



PROCES - VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARA
28.07.2017

Încheiat astăzi, 28.07.2017, în ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

D-ul Președinte de ședință, Diaconu Vasile – ”La ședința de astăzi dintr-un total de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 18 consilieri cu mențiunea că D-na Dumbrava Ani Rodica lipsește motivat, drept pentru care ședința este legal constituită.”

D-ul Diaconu Vasile - ” Să supunem la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 24.07.2017.”

Nu sunt intervenții.

Se înregistrează 17 voturi „pentru” și 1 ”abținere” (d-ul Coman F. – nu a participat la acea ședință).

Dl. Președinte de ședință, Diaconu Vasile – ” Dau cuvântul domnului Primar pentru a prezenta ordinea de zi.”

Dl Primar - dă citire Dispoziției nr.869/21.07.2017, cu următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.

2.Proiect de hotărâre privind modificarea taxei de habitat cu destinația de salubritate în Municipiul Tecuci.

Dl Primar –“Proiectul de hotărâre nr.2 vreau să îl retrag de pe ordinea de zi, va fi introdus atunci când vom avea o fundamentare cât se poate de realistă asupra acestei taxe de habitat”.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2017.

4.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului și din serviciile publice din subordinea Primarului Municipiului Tecuci.

5.Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile contractuale din cadrul instituțiilor de cultură subordonate Consiliului local al Municipiului Tecuci.

6.Proiect de hotărâre privind stabilirea Comisiei de evaluare și selecționare a programelor și proiectelor de interes public cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local conform H.C.L. nr.134/29.06.2017.

7.Proiect de hotărâre privind propunerea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.138/2006 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

8.Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr.103160/07.11.2011 încheiat între Municipiul Tecuci și Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

9.Proiect de hotărâre privind acceptarea U.A.T. Comuna Grivița, județul Galați, în calitate de membru în A.D.I. – Serviciul Regional Apă Galați.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de calcul al chiriilor aferente locuințelor realizate prin Programul de construire de locuințe pentru tineret destinate închirierii (A.N.L).

11. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local pentru închirierea unei suprafețe de 24 mp teren pentru amplasarea unui chioșc alimentar, teren aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Colegiului Național Calistrat Hogaș din Municipiul Tecuci, Județul Galați.

12. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local pentru închirierea unei suprafețe de 60 mp teren aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Scolii Gimnaziale Ion Petrovici din Municipiul Tecuci, Județul Galați.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci către domnul Anghel Neculai.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci către Apostu Nicuța și Apostu Alice-Raluca.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în Strada Ștefan cel Mare nr.21.

16. Informări, interpelări, petiții.

- Informare privind adresa înregistrată la Primaria Municipiului Tecuci sub nr.39174/13.07.2017 a Camerei de Conturi Galați și Raportul follow-up înregistrat sub nr.30781/09.06.2017 a Camerei de Conturi Galați.

- Informare privind adresa înregistrată la Primaria Municipiului Tecuci sub nr.39175/13.07.2017 a Camerei de Conturi Galați și Raportul follow-up înregistrat sub nr.30782/09.06.2017 a Camerei de Conturi Galați.

- Decizia nr.12 din 14.07.2017 și raportul de audit financiar ale Camerei de Conturi Galați.

DI.Primar - dă citire Dispoziției nr.871/25.07.2017, de completare a ordinii de zi:

1.Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.70/31.03.2017 privind tarifele ce vor fi practicate de către Societatea Piețe Prest Tec S.R.L.Tecuci.

2. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, reprezentat de organul său deliberativ – Consiliul Local Tecuci, referitor la stabilirea remunerației, în cuantum de 1300 lei/lună a lichidatorului judiciar la societățile aflate în procedura de lichidare și în care U.A.T.Municipiul Tecuci are calitatea de asociat majoritar.

Informări, interpelări, petiții.

- Raportul de activitate al Primarului municipiului Tecuci.
- Raport asupra activității asistenților personali pe semestrul I al anului 2017 –S.P.L.A.S Tecuci.

Dl. Președinte de ședință, Diaconu Vasile ”Dacă sunt discutii privind ordinea de zi”.

Dl.Oancă Samir – „Curtea de Conturi ne cere o informare și o rezoluție din partea Consiliului local, este un subiect foarte fierbinte deși pare o glumă, cred că ar trebui înaintat un proces-verbal al ședinței cel puțin referitor la capitolul respectiv către Curtea de Conturi.Nu am putea începe cu punctul informări?”

Dl. Diaconu Vasile – „ Nu, votăm ordinea de zi așa cum este și la punctual diverse puteți lua cuvântul”.

Dl.Oancă Samir – “Felicît decizia de a amâna proiectul cu taxa de habitat, poate între timp apare și o altă soluție mai domestică”.

Dl. Diaconu Vasile – ” Să supunem la vot ordinea de zi modificată cu proiectul nr 2.retras „Proiect de hotărâre privind modificarea taxei de habitat cu destinația de salubritate în Municipiul Tecuci.”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.”**

Dra Secretar – ” Comisia nr.2 a dat aviz negativ”.

Dl.Primar –“ Mult așteptatul proiect privind rectificarea de buget, era necesar dat fiind faptul că, au apărut și alte grupe de investiții, mă refer în principal la cartierul N. Bălcescu, unde chiar dacă deținem o sursă de finanțare și din partea Consiliului județean avem nevoie de a aloca niște bani pentru proiectul de acolo, apare și parcare din zona industrială, pentru a finaliza piața din acea parte a orașului, avem aceste cheltuieli cu salubritatea orașului care trebuie să ne pună un mare semn de întrebare, tocmai de aceea am și renunțat la proiectul nr.2 pentru că trebuie să venim în fața cetățenilor cu o fundamentare foarte corectă și clară dat fiind faptul că, nici cu acea creștere sau dublare a taxei de habitat noi nu vom putea acoperi cheltuielile de salubritate ale municipiului Tecuci și vreau ca și cetățenii să conștientizeze în adevăratul sens al cuvântului.”

Dl. Diaconu Vasile – „Am o precizare de făcut de la dra secretar, a fost o discuție și la comisie, în legătură cu 120.000 de lei pentru Colegiul Național de Agricultură și Economie, pentru terenul de sport au fost trecuți gresit, nu erau pe secțiunea care trebuia. Aș avea o precizare de făcut, m-am abținut la comisie, consider că, suplimentarea care s-a făcut la programul cultural nu este justificată de starea actuală a Tecuciului, și așa cum anul trecut aveam niște obiecțiuni referitor la acțiunile fastuoase care s-au făcut de fostul primar și acum consider că, acțiunile care s-au desfășurat sau erau în desfășurare erau suficiente pentru a marca acest eveniment așa de important , la marșul recunoștinței, la el mă refer.Și în al doilea rând, aș vrea să vă întreb dacă mai sunt școli și grădinițe fără autorizație de funcționare pentru că am fost astăzi și ieri la Scoala nr.10 și vă spun sincer, am intrat în ea și m-am îngrozit în ce stare este, nu ai ce să repara, este într-o stare deplorabilă și nu știu câți părinți și-ar da copiii acolo dintre dumneavoastră.”

Dl. Primar – ” În luna mai - iunie 2017 existau patru grădinițe fără autorizație de funcționare, vorbim de grădinița nr.12, 13, 17 și grădinița nr.1. Grădinița nr 17, a primit deja printr-un program suma de 2.980.000 lei. Este posibil să regândim o investiție în construirea unei noi grădinițe în zona industrială, grădinița nr.1 și 13 vor trece la grădinița cea nouă din curtea școlii nr.10.”

Dl. Diaconu Vasile – “ Când este prevăzută finalizarea lucrării?”

Dl. Primar – “ Finalizarea lucrării la grădinița cea nouă din curtea școlii nr.10 ar trebui să fie în septembrie.”

Cea din cartierul Cernicari, nefiind folosită la acest moment, dar suntem pe un program de finanțare, mai avem grădinița din Bălcescu care tot la fel vom face un efort să facem niște grupuri sanitare acceptate de către cei de la direcția sanitară. Grădinița nr.17, din zona industrială nu a avut niciodată autorizație de funcționare, la fel grădinița nr 12.

Nu este îmbucurător să ai unități de învățământ fără autorizație de funcționare, dar facem eforturile necesare. Școala nr.10 când au deschis unitatea de învățământ la începutul anului școlar, să știți că nu cred că erau probleme atât de mari acolo, sunt într-un program de reabilitare termică cu încă 8 instituții de învățământ din municipiul Tecuci, școala nr.10 este prevăzută cu 3 corpuri, eu am continuat acel proiect, așteptăm finalizarea acestuia, zic eu cu succes, așteptăm și finanțarea pentru acesta.”

Nu putem să comparăm pe Adelina P. într-un spectacol deocheat, cu 100 de ani de la luptele de la Mărăști, Mărășești, Oituz, este o comparație deplasată, mi-aș fi dorit să nu vină din partea dumneavoastră...

Dl. Diaconu Vasile – “Dumneavoastră ați făcut această comparație”...”eu mă refeream doar la sumă.”

Dl. Primar – “Suma este de 35.000 lei pentru Muzeu, cred că cel mai corect ar fi fost să cereți lămuririle necesare și detaliile necesare de la instituțiile de cultură implicate în acest proiect.”

Dl. Diaconu Vasile – “ Din păcate comunicarea Consiliului local cu U.A.T. –ul este foarte proastă, odată cu dispoziția pe care ați emis-o, ca noi să facem cerere ca să vină ei la comisie, cei din aparatul de specialitate al Primarului, nici nu mai îndrăznesc să-i chem, căci nu mai are sens...”

Dl. Primar – “ Este alegerea dumneavoastră”.

Dl. Diaconu Vasile – “Interesul de data asta, ar fi fost și din partea aparatului de specialitate, să vina la comisie, să ne explice, mai ales de exemplu astăzi, cu proiectele care au fost pe ordinea de zi”.

Dl. Primar – “Problemele de comunicare întotdeauna se pot îndrepta, alte probleme nu se pot îndrepta”.

Dl. Oancă Samir - “Eu am mai multe tangențe cu sectorul culturii, el a fost întotdeauna defavorizat, eu consider că nu-i foarte mare suma respectivă doar că nu-i fundamentată corect pe alocuri.”

Dl. Diaconu Vasile – “Ați citit ce înseamnă marșul recunoștinței?”

Dl. Primar – “Se pleacă din curtea muzeului de istorie Teodor Cincu, vor fi copii îmbrăcați în tricouri albe pe care se va scrie pe aici nu se trece...pe dealurile Cosmeștiului s-a strigat pentru prima dată pe aici nu se trece, orașul Tecuci a fost bombardat timp de 5 zile de către armata germană iar linia frontului a fost doar la 5 Km de Tecuci.”

Dl Oancă Samir –“Atunci când am citit proiectul am observant acolo trecută o sumă referitoare la transport, de exemplu Tecuci - Brăila –București – 11 milioane, Tecuci – Brăila –Arad – 7 milioane, dintr-o eroare materială, mă gândesc că poate s-a inversat cifra, dacă este așa, să se corecteze.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri”(dl.Papuc P,dl. Hulea M, dl. Andriuță G., dl.Marza V.,Matei D.,Coman F.,Diaconu V.)

Dl.Diaconu Vasile – „Proiectul nr.2 este retras”

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2017.**

Dra Secretar - “Comisia nr.1 si 3 au dat aviz negativ”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri”(dl.Papuc P,dl. Hulea M, dl. Andriuță G., ,Matei D.,Coman F.,Diaconu V.)

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul Aparatului de Specialitate al Primarului și din serviciile publice din subordinea Primarului Municipiului Tecuci.**

Dra Secretar - “Comisia nr.1 si 2 a dat aviz negativ”.

Dl.Papuc Petru : “ Din cele studiate este o discrepanță mare între funcționarii publici și șefi, coeficientul este destul de mare trebuia puțin mai mic, funcționarii sunt cei care muncesc, trebuia și la ei coeficientul de salarizare să fie puțin mai mare.”

Dl.Primar –“Eu am făcut parte împreună cu colegii mei, inclusiv dra secretar, administratorul , d-ul viceprimar, am avut întâlniri cu reprezentanți ai salariaților cât și reprezentanți a celor două sindicate, în cadrul Primăriei Tecuci.”

Dl.Papuc Petru : “ Concret –secretar, coeficient 4,4,consilier superior juridic 2,2,consilier juridic principal 1,8, care sunt criteriile după care se alocă acești coeficienți?”

Dl.Primar –“ Dra secretar își alocă toată responsabilitatea documentelor care pleacă din această instituție, a administrației publice, și cred că munca pe care o depune domnia sa este una foarte importantă și trebuie retribuită pe măsură”.

Dl.Diaconu Vasile – „ Nu s-a făcut o retribuire egală.”

Dra Secretar - “Pentru că legea prevede coeficienți diferiți pe fiecare grad profesional, gradație...”

Dl.Primar –“ Trebuie avut în vedere în primul rând, că legea salarizării prevede plecarea de la salariul minim pe economie 1450 iar limita maxima este salariul viceprimarului. Toate modificările care apar pentru debutant, asistent și superior trebuiesc făcute sub un alt procent, în legea salarizării scrie foarte clar, doar cei cu funcții de conducere pot intra la o negociere directă cu primarul municipiului Tecuci, în cauză”.

Toate creșterile salariale s-au făcut în funcție de vechime, de gradul fiecăruia și vreau să vă mai spun un singur lucru la negocieri au fost reprezentanții salariaților și a celor două sindicate, membri în cadrul Primăriei.”

Dl.Diaconu V: “Societățile din subordinea Consiliului local au niște salarii foarte mici, s-a ajuns într-o situație, inginerii, economiștii de la CUP sau de la celelalte societăți, să aibă

salarii mai mici chiar decât îngrijitorul de la Primărie. Ceea ce nu-i deloc în regulă și o să creeze mari tensiuni pentru că nu mi se pare deloc corect plus de asta sunt șefi de servicii de la Poliția locală care au mai mult decât directorul de la CUP, consilierii superiori decât șefii de servicii, sunt discrepanțe mari, problema este că sunt în subordinea Consiliului local.”

Dl.Primar –“ În funcție de importanța muncii și a volumului de muncă pe care îl are inclusiv în momentul în care se va considera de bun augur, vom încerca să negociem și cu aceștia , cu toate că sunt niște s.r.l.- uri.”

Dl Diaconu Vasile – „Eu vorbesc de exemplu de inginerul care se ocupa de achiziții, are 1575 de lei, cum să îți achizițiile unei societăți și să ai mai puțin decât femeia de servicii?”

Dl.Primar –“ Noroc că nu prea au achiziții de făcut”.

Dl Diaconu Vasile – „Dacă spuneți dumneavoastră că C.U.P. – ul nu face nimic...atunci e corect.”

Dl.Primar –“ Am spus că nu prea au achiziții de făcut”.

Dl Oanca Samir – „Eu sunt mai socialist, nu mă voi opune niciodată unei majorări salariale , mă voi opune întotdeauna creșterii a taxelor și a impozitelor. Înțeleg că, la un anumit nivel al funcțiilor ai posibilitatea să negociezi peste coeficientul oferit de lege, asta am înțeles eu. Sa înțeleg că cei cu funcții de conducere au posibilitatea, în conformitate cu noua lege a salarizării, să negocieze direct salariul ; respectiv primar și persoanele în cauza – șef de birou, șef serviciu, directori, arhitect șef, secretar?

Dra secretar avem o soluție legală să putem majora la cei cu venituri minime cu 0,1,simbolic... peste coeficient.”

Dl Primar – „Legea salarizării are începere începând din luna iulie, pentru cei din administrația publică, deci legea ne obligă să modificăm salariile cu începere din luna iulie 2017.

Dl Oanca Samir –“Pentru colegii consilieri cât ați stabilit indemnizația pe lună?”

Dl Primar – “Pentru domnii consilieri legea salarizării spune că aceștia au 10 % din salariul Primarului municipiului Tecuci în acest moment.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri”(dl.Coman F ,dl.Bulhac C., dl. Cimpanu T., ,Matei D.,d-na Diaconu P.,Dl.Farcasanu G., Diaconu V.)

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor pentru funcțiile contractuale din cadrul instituțiilor de cultură subordonate Consiliului local al Municipiului Tecuci.**

Dl.Primar –“ Pot să spun doar atât, era inuman ca și colegii noștri din instituțiile de cultură a U.A.T.- ului să aibă salariile în diferențe foarte mari cu cei din cadrul Primăriei; fiindcă nu putem trai fără cultură , aceasta face parte din viața noastră.”

Dl Diaconu Vasile –“ Domnule Primar îmi puteți explica cum se face salarizarea asta, la fiecare instituție există câte un economist, la Muzeu câștigă 2.232, la Casa de cultura câștigă 2.974 și la Bibliotecă și mai mult 3.898 lei, diferența între unul și altul este de aproximativ 16 milioane.

Dl.Primar –“ La Biblioteca și Muzeu salarizarea vine dintr-o alta direcție, în funcție de gradația, vechimea fiecaruia...la Bibliotecă au rămas la fel, vechimea este cea care le-a dat diferența.

Dl Oanca Samir – „Înțeleg că a fost achiziționat un server de la vodafone de aproape 1 miliard lei.”

Dl.Primar –“ Sistemul informatic din Primarie, de vinerea trecută s-a modificat, în Primarie există intranet, sistem informatic existent în toate firmele și în toate companiile mari din România, iar faptul că avem o legătură directă dintre toate unitatile centrale către un server a fost necesară achiziționarea unui altui echipament în valoare de 9820 lei pe care noi trebuie să îl plătim în 3 ani iar abia dupa 3 ani acesta rămâne proprietatea U.AT .municipiul Tecuci.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri”(dl.Coman F ,dl.Bulhac C., dl. Cimpanu T., ,Matei D.,d-na Diaconu P., Diaconu V.)

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea Comisiei de evaluare și selecționare a programelor și proiectelor de interes public cu finanțare nerambursabilă alocate de la bugetul local conform H.C.L. nr.134/29.06.2017.**

Dl.Primar –“Aveam nevoie de o astfel de comisie dat fiind faptul că sunt cei care aduc o imagine pozitivă municipiului Tecuci, asociații sportive, unități de cult, unități de cultură, care merită sprijin din partea U.A.T., fiindcă ei pot duce imaginea Tecuciului mai departe.

Dl Diaconu Vasile – “Am aprobat regulamentul...comisia poate fi formată din 5 -7 membri, avem propunerea de a o face din 7 membri eventual din toate partidele câte o persoană, dacă sunteți de acord cu nr.de 7? Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Dl viceprimar, Pintilie Dănuț propune membrii comisiei de evaluare: d-na Diaconu Petronela, d-na Dumitriu Gina, dl.Marin Cristinel, dl.Câmpanu Tudor, dl.Matei Dragomir, dl Mârza Vasilică și dl Andriuță Ghiță .

Dl Diaconu Vasile – “ Să stabilim comisia de numărare a voturilor, formată din 3 persoane. Propun eu pe d-ul Buliga Bogdan, d-ull Bulhac Constantin și dl.Croitoru Cezar.”

Se supune la vot și se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Dl Diaconu Vasile – “Comisia a fost formata din 7 membri, toti cu 18 voturi „pentru” s-a încheiat procesul-verbal”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu tot cu componența comisiei care a fost votată.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind propunerea pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local nr.138/2006 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.**

Dl. Diaconu Vasile – “Noi am mai avut discuții și la comisia de acordare a lor, am avut o discuție cu d-ul.Gradea L. și am înțeles că, acele criterii de acordare a lor s-au făcut mai ample și conform legii.”

Dl.Papuc Petru - “Mi se pare de bun simț faptul că s-au mai creat niste priorități, acestea ar trebui mai mult popularizate căci rămân mereu locuințe A.N.L.neatribuite...”

Dl. Diaconu Vasile – “ Comisia a analizat de fiecare dată cu obiectivitate dupa criteriile stabilite de lege, nu se dau pe pile, comisia în funcție de punctajul care este, fiecare poate să-l studieze, cea mai mare problemă e că nu și-au adus documentele, dosarele sunt incomplete.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de concesiune nr.103160/07.11.2011 încheiat între Municipiul Tecuci și Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acceptarea U.A.T. Comuna Grivița, județul Galați, în calitate de membru în A.D.I. – Serviciul Regional Apă Galați.**

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modului de calcul al chiriilor aferente locuințelor realizate prin Programul de construire de locuințe pentru tineret destinate închirierii (A.N.L).**

Dl. Diaconu Vasile – “Aici s-a modificat prin lege modul de calcul”.

Dl.Papuc Petru – “Dacă avem posibilitatea la cei peste 35 de ani dacă am putea să le dăm la minimum prețul chiriei.”

Dl Gradea Lucian – “Prin noile modificări legislative s-au introdus anumiți coeficienți mai mici decât cei anteriori chiar și pentru cei peste 35 de ani.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local pentru închirierea unei suprafețe de 24 mp teren pentru amplasarea unui chioșc alimentar, teren aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Colegiului Național Calistrat Hogaș din Municipiul Tecuci, Județul Galați.**

Dl.Papuc Petru – “Știu că acolo mai sunt niște chioșcuri”.

Dl. Diaconu Vasile – “Nu mai este nici un chioșc. Am discutat la comisie, cei de la liceul nr 2 vor să închidă intrarea din spate a liceului astfel să se asigure blocarea intrării prin spate a elevilor și totodată le dea posibilitatea cumpărării unei ape, a unui suc...”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local pentru închirierea unei suprafețe de 60 mp teren aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Scolii Gimnaziale Ion Petrovici din Municipiul Tecuci, Județul Galați.**

Dl.Papuc Petru – “Suprafața mi se pare destul de mare, luăm din spațiul verde și facem chioșc?”

Dl. Diaconu Vasile – “Si mie mi se pare o suprafață foarte mare, este o instituție de cultură, nu o instituție care închiriază, și mai sunt chioșcuri acolo.”

Dl.Primar – “Această instituție de învățământ deține în curte un numar de 4 sau 5 chioșcuri, această instituție nu a cerut niciodată bani de la Primărie.

Dl. Diaconu Vasile – “Eu zic să o desființăm ca școală și să închirieze numai chioșcuri și așa performanțe nu prea au.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” ,3 „impotriva”(dl.Papuc P, dl.Matei D, dl.Diaconu V.) 4 ”abțineri”(dl.Coman F , dl.Marza V., dl. Hulea M., Andriuta G.)

Dl.Oanca Samir – „Scuzați-mă aș vrea să completez ...”

Dl. Diaconu Vasile – “ Vă rog frumos nu v-am dat cuvântul, dacă mai vorbiți vă dau afară din sala de ședință”.

Dl.Oanca Samir – „Domnule președinte m-a mai scos cineva afară din ședință și nu a fost bine... , atenție o singura dată dacă imi mai spuneți că mă dați afară din ședință o să aduc oamenii la Consiliu...”

Dl. Diaconu Vasile – “Discutați cu d-ul Papuc probleme, afară, după ședință, nu în timpul acesteia, eu nu îți permit să faci circ în timpul ședinței de Consiliu local.”

Dl.Primar - „Am rugămintea să păstrăm decența și Regulamentul Consiliului local”

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci către domnul Anghel Neculai.**

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci către Apostu Nicuța și Apostu Alice-Raluca.**

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în Strada Ștefan cel Mare nr.21.**

Dl.Papuc Petru – “Acest domn a mai solicitat o dată și i s-a aprobat de către fostul Consiliu, dar acum vrea în rate, el are domiciliul în Germania, nu are domiciliul în țară, deci un om cu domiciliul în Germania vine și ne roagă pe noi după ce Consiliul local precedent i-a mai aprobat să cumpere acest imobil, acum vine însă cu clemența să-i dăm în rate acest imobil. Sunt oameni necăjiți care au nevoie de aceste spații...îl dăm cu mare plăcere dacă vine cu bani chesh și îl cumpără.”

Dl.Primar - „Modul de plată în rate este stipulat în lege, avansul 30% și mai apoi în rate.”

Dl. Diaconu Vasile – “ Domnule Gradea L. când se fac actele definitive, la terminarea celor 10 ani ?”

Dl.Gradea L. - “ După aprobarea în Consiliul local, dar legea spune că, chiriașul poate opta să cumpere, deci este opțiunea omului nu a noastră și nu-i putem îngădi dreptul de a cumpăra chiar și în rate”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”(Dl.Papuc P.,dl.Andriuta G., si dl.Hulea M.)

Se trece la punctul nr.1 de pe Dispozitia nr.871/25.07.2017, de completare a ordinii de zi:

Proiect de hotarare privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.70/31.03.2017 privind tarifele ce vor fi practicate de catre Societatea Piete Prest Tec S.R.L.Tecuci.

Dl Oancă Samir – „La piață vor să introducă o taxă pentru parcare?

Dl.Diaconu Vasile – „Nu despre asta este vorba în proiectul de hotărâre”.

Dl viceprimar Pintilie Dănuț – „Se referă la o nouă organizare a parcării din Piața centrală, motivat de lipsa locurilor de parcare cât și a costurilor pentru întreținerea acestora, de asemenea, prețul unui abonament pentru chiriașii din piață este de 30 de lei/loc/lună,adică 1 leu/loc/zi, față de prețul abonamentului de parcare loc rezervat de 120 lei/loc/lună sau față de 2 lei/loc/oră taxă de parcare.”

Dl Oancă Samir – „Noi nu facem altceva decât să majorăm o taxă și să ne aducă niște bănuți, omului îi convine să dea 120 lei și să țină toată luna mașina acolo”.

Dl.Diaconu Vasile – „Aveți o propunere, un amendament?”

Dl viceprimar Pintilie Danut - „Comercianții sunt cei care se plâng că nu au clienții locuri de parcare pentru mașini, în timp ce dumnealor vin chiar în familie câte doua, trei mașini, noi prin această taxă vrem să-i determinăm să mai lase una, două mașini acasă.”

Dl.Diaconu Vasile – Domnule Oancă i-am dat cuvântul d-lui Papuc .”

Dl Oancă Samir – „Domnul Papuc are decența și mai așteaptă, vă rog să mă lăsați să vorbesc, eu am fost votat nominal nu altfel...domnule se majoreaza taxa, dar cu banii respectivi se face ceva? Să se ia exemplul de la Roman acolo au făcut o parcare supraetajată și nu mai e problema de la Tecuci”.

Dl.Papuc P – „Eu în referatul prezentat de către domnul director îi dau în totalitate dreptate, și spune aici așa: având în vedere prevederile art 39 alin.2 din O.G.nr.71/2002, aprobarea prețurilor/tarifelor se face de către consiliile locale iar cuantumul și regimul taxelor locale se stabilesc anual prin hotărâri ale consiliilor locale, deci se stabilesc anual nu în tot cursul anului.”

Dra Secretar – „Este vorba de taxa de parcare, ca un fel de abonament, nu este taxă instituită de Consiliu local pentru cetățean, este pentru chiriaș.”

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”(Dl.Papuc P.,dl.Andriuta G., și dl.Hulea M.)

Se trece la **punctul 2** de pe **completarea ordinii de zi: Proiect de hotarare privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, reprezentat de organul sau deliberativ – Consiliul Local Tecuci, referitor la stabilirea remuneratiei, in quantum de 1300 lei/luna a lichidatorului judiciar la societatile aflate in procedura de lichidare si in care U.A.T.Municipiul Tecuci are calitatea de asociat majoritar.”**

Dl.Diaconu Vasile – „Cine achită acești bani? Societățile sau U.AT.-ul?”

Dl.Primar – „Societățile”.

Dl.Papuc P – „Mi se pare cuantumul destul de consistent, maxim 1000 de lei, de la 7 societăți 70 milioane pe lună e prea mult”.

Dl.Primar – „Sunt 4 societăți”.

Dl.Papuc P – „Amendamentul meu este de 1000 de lei”.

Dl.Diaconu Vasile – „Și eu consider suma că-i mare, până la urmă tot fuziunea era mai bună.”

Să votăm mai întâi amendamentul domnului Papuc.P.

Se înregistrează 9 voturi „pentru” (dl.Papuc P, dl Andriuta G,Hulea M.,Dumitriu G.,Marza V.,Coman F.,Matei d.,Farcasanu G.,Martin C.) 1000 lei/lună.

Dl.Diaconu Vasile – „Nu întrunește majoritatea, amendamentul nu a trecut.”

Se voteaza proiectul de hotărâre fără amendamentul domnului Papuc P.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 8 ”abțineri” (Dl.Papuc P.,dl.Andriuta G., dl.Hulea M.,dl.Marza V.,Coman F., Matei D,Martin C, Diaconu V.)

Dl.Diaconu Vasile - „Trecem la ultimul punct al ordinei de zi : **Informari.**”

1. Informare privind adresa înregistrată la Primaria Municipiului Tecuci sub nr.39174/13.07.2017 a Camerei de Conturi Galați și Raportul follow-up înregistrat sub nr.30781/09.06.2017 a Camerei de Conturi Galați.

Dl.Primar – „Este un raport destul de consistent a Camerei de Conturi Galați, am avut parte de auditori de excepție, mi-aș dori să terminăm odată acest circ extraordinar, așa cum spunea și colegul nostru domnul Papuc , domnule cine a greșit să plătească.”

Dl.Diaconu Vasile – „Din 2013 s-a mai dat un termen în 2014, dacă vroia, putea să rezolve Curtea de Conturi, acum ne mai dă un termen în 2018. Nu înțeleg de ce țin foarte mult să informeze Consiliul local.”

Dl.Primar – „Efectiv ne învățăm în jurul cozii așa cum o să ne învățăm și la Cimitirul Eternitatea unde tot timpul avem audit acolo, acolo s-a furat ca în codru, și ne facem că nu știm, parcă s-a furat parcă nu s-a furat...mai avem o problemă la gardul de la cimitir care s-a făcut exact tangențial cu un mormânt, a trecut pe lângă el, înțelegerea a fost clară, eu îți mut ție mormântul eu imi iau angajamentul să ți- l fac. Intrebarea mea este de unde a luat cel care i-a promis? Nu a luat tot de acolo? Dar asta este țara românească...”

Dl.Primar – „Nu înțeleg de ce țin foarte mult să informeze Consiliul local”.

Consiliul local ce pârghii are?

Dl.Primar – „ Din toate întâlnirile cu cei de la Camera de Conturi am observat că se încearcă împărțirea responsabilității și asupra celor 19 consilieri și nu numai a celor două persoane.”

Dl.Primar – „Noi nu suntem ordonatorul principal de credite”.

D-na Diaconu Petronela – „Ei sunt obligați să ne informeze, noi suntem punctul decizional...adresa este către Consiliul local prin secretar care are responsabilitatea de a ne informa.”

Dra secretar – „Eu vă arăt pe lege că secretarul nu are nici-o responsabilitate, nici-o competență pentru măsurile dispuse de către Camera de Conturi. Consiliul local în viziunea doamnei Marinescu trebuie să dispună măsuri pentru recuperarea prejudiciului deși în regulamentul scrie că singura responsabilitate este a ordonatorului principal de credite.

Dl.Primar – „In ultimile adrese pe care dânsa ni le-a trimis, în ultima perioada, a spus că vrea o informare a Consiliului local și trebuie făcută prin doamna secretar. Dar eu mă refeream la celelalte adrese pe care ni le-a trimis această stimată doamnă, dumneaei nu

încearcă nimic altceva decât să ducă toate problemele către Consiliul local, ca și cum dâșii ar fi hotărât o parte din ceea ce a făcut ordonatorul principal de credite.

Dra secretar – „Ce scrie în adresă: vă solicităm ca până la data de 31.08.2017 să ne informați cu privire la măsurile luate de către **autoritatea deliberativă** pentru înlăturarea abaterilor constatate în raportul de follow-up; **autoritatea deliberativă** fiind Consiliul local.

Dar în regulamentul de organizare și funcționare a Curtii de Conturi scrie că autoritatea deliberativă nu are nici-o competență. Iar conform legii secretarul nu are nici-o responsabilitate.

D-na Diaconu Petronela – „Eu nu am spus că, Consiliul local să dispună măsuri ...”

Dl Oanca Samir – “Cu toții știm că s-au produs niște derapaje în ultimii ani, derapaje din bugetul local, și că cineva este responsabil”.

Dl Primar – “Principalul responsabil este ordonatorul principal de credite și directorul economic care semnează orice ban care iese din Primărie”.

Dl.Diaconu Vasile - „Dacă imi permiteți domnule primar aș vrea să se noteze în procesul-verbal că am discutat și despre informarea nr.39175/13.07.2017 a Camerei de Conturi Galați și Raportul follow-up înregistrat sub nr.30782/09.06.2017 a Camerei de Conturi Galați și despre Decizia nr.12 din 14.07.2017 și raportul de audit financiar ale Camerei de Conturi Galați, deci despre toate trei informări.

Dl Oanca Samir – “Aș dori să o întreb pe domna secretar dacă a inițiat vreo acțiune în instanță pentru recuperarea amenzilor, sunt 2 amenzi una de 1 miliard și una de 400 milioane, cu d-ul Popovici C.”

Dra Secretar – “Vedeți că nu aveți informații corecte. În dosarul cu domnul C.Popovici a fost amendat domnul fost primar cu 20 % din salariul mediu pe economie pe zi de întârziere, dosar în care Primaria a avut un avocat. Această amendă a fost suportată de fostul primar din fondul dumnealui personal, nu din fondurile U.AT – ului.

S-au acționat în instanță fostul primar și fostul director economic pentru amenzi la Inspectoratul de stat în construcții tot la solicitarea Curții de Conturi, pentru amenzile de la anrmap suntem în instanță și se declină competența de la o instanță la alta.

Dl Oanca Samir – “Debitele, datoriile constatate de către Curtea de Conturi ce le are de recuperat Primăria, vor fi recuperate în următorii ani?”

Dra secretar – „Dar eu de unde să știu domnule Oancă .

Dl Primar – „Domnule coleg, repet, toate aceste sume care apar în raportul Camerei de Conturi Galați, o parte din ele s-au transformat în procese intentate fostului edil și directorului economic, până când instanța nu va hotărî vinovația unuia sau altuia nu putem vorbi de recuperarea acelor prejudicii. Mai sunt încă patru capete de acuzare care urmează să le ducem în instanță, dar tot cei din justiție vor hotărî dacă acestea vor fi considerate prejudiciu sau nu.

Camera de Conturi ne-a aruncat mingea la fileu noi am pus-o mai departe, nu putem decât să așteptăm hotărârea instanței judecătorești.

Dl.Diaconu Vasile – „Dacă imi permiteți, în calitate de președinte vă supun votului luarea cuvântului, conform regulamentului , domnului Oanca Samir, ca primă măsură de sancționare pentru nerespectarea ordinei de zi.

Președintele de ședință a supus la vot propunerea dar aceasta a fost respinsă, nu s-a întrunit numărul de voturi.

Dl. Diaconu Vasile - „Trecem la următoarea informare de pe ordinea de zi – Raportul de activitate al Primarului municipiului Tecuci.”

Dl. Primar –“Acest raport a fost o solicitare din partea unui coleg, am considerat de bun augur această solicitare, acesta se găsește pe site-ul municipiului Tecuci, pe pagina mea de facebook, pe Info Tecuci, discutăm pe acte, documente nu pe vorbe.

Dl. Diaconu Vasile – „Dacă sunt discuții pe marginea acestui raport, dacă nu trecem mai departe la Raport asupra activității asistentilor personali pe semestrul I al anului – S.P.L.A.S Tecuci. 2017”

Dl. Primar –“Vă spun un lucru foarte grav, numărul cererilor de a deveni asistenți personali este din ce în ce mai mare, nu cred că este îmbucurător, aceștia vin cu documente care le confer dreptul de a deveni asistenți; aproape la săptămână sunt două sau trei cereri și sunt suportate de bugetul local.

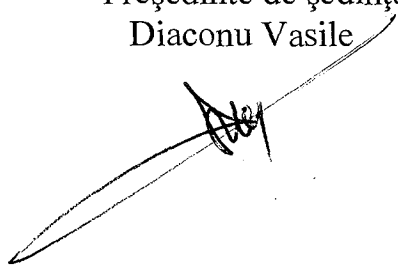
Datorită faptului că numărul acestora crește noi nu avem prinși în organigramă chiar atât de mulți, nici nu putem suporta chiar așa de mulți. O să trebuiască să ne gândim în viitor și la un centru în care să putem adăposti în caz de o calamitate pe cei asistați.

Dl. Diaconu Vasile – „Dacă mai sunt interpelări și petiții?”

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Diaconu Vasile



Secretar,
Fotache Valerica

