



PROCES VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
29 . 11. 2017

Încheiat astăzi, 29.11.2016, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

D-nul. Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - declar deschise lucrările ședinței, rog pe domnișoara Secretar să facă prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 18, lipsește motivat domnul consilier Mîrza Vasilică Cristinel - drept pentru care ședința de astăzi este legal constituită.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței ordinare din 30.10.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 30.10.2017.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței de îndată din 31.10.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 31.10.2017.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței de îndată din 15.11.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 15.11.2017.

Se înregistrează 17 voturi ”pentru” și 2 ”abținere” (dl Buliga B. și d-na Dumbravă A.R. pentru că nu au participat la ședință).

Dl. Președinte de ședință, Martin C.M.– dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire Dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 2126 / 23.11.2017, cu următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2017.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea „COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI ” S.R.L.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea „RAMPA RATEȘ S.R.L.” Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 5, Capitolul 2 din Regulamentul de acordare a ajutoarelor de urgență, altele decât cele prevăzute de art. 28 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin H.C.L. nr.258 din 29.12.2014.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările și completările ulterioare, privind retragerea unui reprezentant al Consiliului Local Tecuci din Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Nicolae Bălcescu din Municipiul Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.3 la H.C.L. nr.97/2017 privind stabilirea formei de gestiune a serviciului public de administrare a cimitirului municipal, aprobarea contractului de concesiune prin gestiune directă către Societatea „COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L”.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință socială în anul 2018.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință convenabilă în anul 2018.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu nr.64-66.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu , nr.64-66.

12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului, situată în Municipiul Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.77.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Cocorăști nr.2b.

14. Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei locale de ordine publică.

15. **Informări, interpelări, petiții.**

- Informare privind adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.234/17.11.2017 a Societății Zooland Tec S.R.L. Tecuci.

- Informare privind adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.236/22.11.2017 a Cabinetului Individual Avocat Frâncu Dan privind situația dosarului nr.38380/3/2015.

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 2131/2017, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru nacela cu braț montat pe autoșasiu (PRB) ce va fi practicat de Societatea ”Compania de Utilități Publice Tecuci” S.R.L..

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării H.C.L. nr. 187 din 11.09.2017 privind trecerea imobilului din Tecuci str. Maior Genoiu nr.3 B din domeniul public al UAT Municipiul Tecuci în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne.

DI Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai – supunem la vot ordinea de zi cu completarea de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și**



modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – aș vrea să fac un amendament, după care am să-l și explic, în primul rând suma alocată pentru închirierea instalațiilor de crăciun și de revelion mi se pare foarte mare. Nu am aprobat data trecută 100 mii pentru concert nu văd de ce 350 mii am aproba pentru instalațiile de crăciun și revelion. De ce spun că suma este mare pentru că anul trecut nu am plătit nimic, pentru că era un contract care se reluase cu Romluxul, iar în cadrul aceluși contract era prins și acest iluminat de sărbători. Dacă am socoti pe cei 10 ani, iar în fiecare an cei 350 mii ar însemna că dăm aproximativ 800 mii euro numai pe iluminat, deși era aproape gratis sau în orice caz din ceea ce am înțeles undeva la 250 mii pe 10 ani, prins în contract. De ce spun că este enorm pentru că dacă este să închiriem utilaje pe trei luni să facem dezăpezirea orașului ne costă în jur de 250 mii, deci gândiți-vă că noi dezăpezim trei luni tot orașul cu utilajele cel puțin așa era anul trecut, nu cred că suma acum e mai diferită, deci închiriem utilajele și cu motorina tot nu ajungem la 350 mii, să închiriem pentru două săptămâni niște instalații ne costă cât se face dezăpezirea orașului în trei luni.

Amendamentul pe care îl propun este ca "suma din capitolul 54 - fond de rezervă bugetară la dispoziția autorităților locale, - adică suma de 200 mii", să rămână doar 150 mii pentru aceste instalații, și cei 200 mii "să meargă la investiții, mai ales în ceea ce am discutat tot anul, parcometre pentru zona pieții" și poate în sfârșit rezolvăm problema semaforului de la Trezorerie.

În al doilea rând, am văzut o serie de cheltuieli care s-au făcut și m-a surprins că una din mașini, am discutat și la comisie, costă în jur de 6000 de euro reparația, iar dacă vă uitați în deviz că deja nu mai are nici frâne, nici direcție, nici cablaje, nu știu cum s-a mers cu acea mașină, ce s-a întâmplat cu șoferul care a mers cu acea mașină și cu șeful lui care i-a dat voie să meargă prin oraș cu acea mașină? Sunt întrebări legitime.

Alt punct care m-a frapat și am vorbit și cu domnul Tudorache este factura de la Vodafone care s-a ridicat la 209 mii pe 10 luni, nu am primit un răspuns clar câte telefoane mai există, din cele multe care au fost închiriate, dacă mai este necesar să aibă Școlile, Asociațiile de proprietari, Spitalul, societățile etc.. consider că fiecare ar trebui să meargă pe bugetul lui, mi s-a explicat că fac parte și licențele de internet, intranet dar totuși ar trebui revăzut dacă nu cumva această factură, care ajunge cât gazul pe 10 luni, este cumva prea mare.

Amendamentul acesta l-aș avea și în condițiile acestea am vota această rectificare pentru că în ea sunt și o serie de rectificări care privesc școlile plus suplimentar ce a venit pentru drepturi bănești la profesori, dar cu condiția să fiți de acord cu acest amendament.

Dl Primar – afirmațiile dumneavoastră cu privire la iluminatul festiv cred că sunt puțin nefondate, dat fiind faptul că acești 350 mii nu poate fi făcut prin achiziție directă de către Primăria Tecuci, nefiind prinsă în programul nostru de investiții de la începutul anului. Toate celelalte cheltuieli gândiți-vă că este posibil să le suporte Primăria, având în vedere că orașele limitrofe nouă au investit, din ceea ce știu eu, de exemplu Galațiul un milion șapte sute pentru închiriere acest iluminat fără TVA. Noi am făcut un apel prin avocatul pe care l-am desemnat să obținem o stopare a acelei derulării, aceluși contract cu Romlux Lightin, fapt pentru care și acum suntem sub contract în derulare, ei în data de 20 februarie 2017 au spus foarte clar că vor sista acest contract și orice colaborare cu U.A.T. Municipiul Tecuci, fără să-i mai intereseze nici iluminat festiv, nici mentenanță, iar noi ceea ce am încercat să facem prin

14
avocat nu a fost nimic altceva decât să stopăm acest contract pentru a putea aduce o firmă să facă mentenanța și normal și iluminatul festiv de sărbători. Contractul cu Romllux îl știți și dumneavoastră foarte bine, prin informațiile primite de la avocatul Frâncu, sunt destul de ambigui ei au venit cu acel iluminat festiv de sărbători numai în ideea în care să semnăm noi cele cinci anexe pe care conducerea/administrația orașului Tecuci de atunci nu au vrut să le semneze. De ce? pentru că nu era legal. Deci, totul au vrut să fie o bine-voință din partea lor în ideea că noi vom semna, văzând punctul lor de vedere pozitiv de a privi relația cu noi să semnăm lucrurile pe care colegii noștri de acum șase ani nu le-au semnat lucru ce era total imposibil și de aici din nou s-a rupt acest lanț și iar ne vedem în instanță, fără însă a interesa ce facem cu mentenanța, rămâne orașul în întuneric asta însă nu mai contează.

Referitor la ceea ce ați spus că Tecuciul este dezșăpezit cu 250 mii lei/an îmi pare rău dar nu este o informație corectă verificați atât firmele care au făcut dezșăpezire în iarna anului 2017.

Dl Diaconu V. – mă refeream la închirierea utilajelor.

Dl Primar – pe noi dezșăpezirea ne-a costat aproximativ 550 mii lei. Cred că ceea ce s-a dispus și s-a hotărât pentru a renunța la spectacolul de sărbători, când din nou toate orașele din România organizează astfel de spectacole de sărbători, iar al nostru era la doar 110 mii lei celelalte municipii alocă mult mai mult dar acum să venim ca lupul moralist și să spunem că nu avem nevoie de luminițe, nu mai avem nevoie de spectacol...

Dl Diaconu V. – întotdeauna ați spus că nu sunt bani pentru acele parcometre.

Dl Primar – acele parcometre așa cum bine știți și dumneavoastră nu au fost prinse pe bugetul care a fost făcut în luna aprilie.

Dl Diaconu V. – este acel 5% care este la dispoziția Consiliului Local și de aceea am făcut această propunere.

Dl Primar – iar aceste parcometre ca să spunem că la începutul lunii decembrie vor fi prinse pe investiții este un lucru incorect pentru că la 30.10 s-a cam terminat cu investițiile pe anul 2017, doar așa că mai aveam nevoie de două mașini de curățenie, de autogunoiere, mai aveam nevoie de un cap tractor cu semiremorcă compactoare, avem nevoie de așa de multe lucruri încât nu vă puteți închipui. Spectacol nu, iluminat de sărbători nu atunci haideți să înscriem pe Tecuci - comuna Tecuci și am terminat filozofia. Părerea mea este că e o chestie mai mult tendențioasă și nu este justificată.

Dl Diaconu V. – fiecare cu punctul lui de vedere, avem dreptul să ne exprimăm punctul de vedere.

D-na Lovin V.O.- aș avea și eu ceva de adăugat și am o întrebare dacă poate să ne prezinte niște oferte pentru aceste ornamente.

Dl Primar – la acest moment, dacă ați observat pe SEAP că nu cred că ați văzut vreo firmă care pe SEAP să execute aceste ornamente, când aceste firme vor avea contract sau această firmă va avea contract cu UAT Tecuci atunci cu siguranță o să o vedeți și o să discutăm aici

D-na Lovin V.O.- a fost amintită Diseza Expert care este firmă pentru iluminat.

Dl Diaconu V. – este prinsă în proiectul de hotărâre

D-na Lovin V.O.- ceea ce înseamnă că are o adresă, un număr de telefon, am sunat m-am interesat și sunt niște sume foarte mari, de exemplu de 358 mii lei, iar un ornament ar fi în jur de 150 lei ceea ce înseamnă o perdea.

Dl Primar – ați făcut dumneavoastră o verificare a pieței și ați văzut că aici sunt prețurile piperate?

D-na Lovin V.O.- aceea firmă care este menționată...

Dl Primar – la acest moment nu este semnat nici un contract cu nici o firmă de făcut ornament.

D-na Lovin V.O.- de ce este menționat în raport și în materiale? Vroiam să spun că o perdea de 5 m ajunge undeva la 150 lei cu TVA cu tot.

Dl Primar – aveți vreun magazin care v-a dat o altă ofertă?

D-na Lovin V.O.- doamna de acolo mi-a spus.

Dl Primar – în momentul în care doriți să faceți o comparație veniți cu trei oferte. Contestați un preț?

D-na Lovin V.O.- nu, spun că suma este foarte - foarte mare de 358 mii total. La ce îi folosim? Câte ornamente?

Dl Primar – dacă doriți să discutăm despre un contract de achiziții în adevăratul sens al cuvântului, dumneavoastră văd că știți cu cine o să încheiem contractul și ați văzut și datele din contract, haideți să vedem foarte clar acest contract, să vedem fiecare echipament în parte cam cât costă, dacă dumneavoastră știți mai bine care sunt prețurile folosite de ceilalți care au făcut ornamente festive atunci le putem discuta și negocia dacă vreți.

D-na Lovin V.O.- tocmai de aceea era bine să avem oferte din partea dumneavoastră.

Dl Primar – dacă se face atribuire directă nu mai trebuiesc oferte.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – supun la vot amendamentul d-lui Diaconu V..

Se înregistrează 7 voturi ”pentru” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M., d-na Lovin V.O., dl Matei D.L și dl Papuc P.) și 11 ”abțineri”.

Dl Oancă S.- înțeleg că până acum au fost intervenții politice, dar din punct de vedere economic 5 miliarde jumătate cât costă dezapezirea pe an achiziționezi utilaje pe care poți să le plătești în rate sau leasing și ne folosesc și la dezapezire, la multe alte activități. Noi păstrăm șmecheria asta cu încredințarea care este externalizarea serviciilor pentru a alimenta firmele de partid, sunt convins că și pentru iluminat vom primi recomandări știm toți cum funcționează piața. Sunt Primării de comune în județul Galați care își fac singure dezapezirea, cred că ar fi momentul să stopăm șmecheria, iar din punct de vedere economic este o șmecherie cred că la următorul buget ar trebui să luăm în calcul...

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 4 ”împotriva”(dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.) și 3 ”abțineri” (dl Diaconu V., dl Hulea M. și dl Matei D.L.).

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2017.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- aș dori să fac numai o remarcă, că la sfârșitul trimestrului III la contului de execuție, pe care îl aprobăm, veniturile totale sunt de 61651251 la secțiunea de funcționare 58530000, adică 95%, secțiunea de dezvoltare 3121024, adică 5%, ar trebui în viitor să ne concentrăm și pe dezvoltare nu numai pe funcționare am ajuns ca toate veniturile să le dăm pe funcționare iar în curând o să fie sută la sută venituri la secțiunea funcționare și nimic la secțiunea dezvoltare, măcar 10% ar trebui să menținem secțiunea de dezvoltare pentru că investițiile au fost foarte puține anul acesta.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru"; 1 "împotrivă" (d-na Lovin V.O.) și 4 "abțineri" (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea „COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI ” S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M., d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea „RAMPA RATEȘ S.R.L.” Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- iarăși observăm că începem să închiriem utilaje, așa cum era epopeea buldozerului să nu fie epopeea încărcătorului frontal și la fel cu transportul cheltuielile sunt mult mai mare în momentul în care am închiriat mașinile de transport. Aș vrea să văd în bugetul de anul viitor achiziționarea măcar a unui cap de tractor și a unei semiremorcă. Îi dau dreptate domnului Samir aici, chiar și în leasing, pentru că ne-ar costa mult mai puțin și la sfârșitul perioadei de leasing ne rămâne în proprietate și nu doar închirieri.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru"; 1 "împotrivă" (d-na Lovin V.O.) și 4 "abțineri" (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea art. 5, Capitolul 2 din Regulamentul de acordare a ajutoarelor de urgență, altele decât cele prevăzute de art. 28 din Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, aprobat prin H.C.L. nr.258 din 29.12.2014.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările și completările ulterioare, privind retragerea unui reprezentant al Consiliului Local Tecuci din Consiliul de Administrație al Școlii Gimnaziale Nicolae Bălcescu din Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 3 la H.C.L. nr.97/2017 privind stabilirea formei de gestiune a serviciului public de administrare a cimitirului municipal, aprobarea contractului de concesiune prin**

gestiune directă către Societatea „COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L”

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M.. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință socială în anul 2018.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință convenabilă în anul 2018.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu nr.64-66.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 3 ”împotriva” (dl Diaconu V.,dl Matei D.L. și dl Papuc P.) și 4 ”abțineri” (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., d-na Lovin V.O. și dl Hulea M.).

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu , nr.64-66.**

Președintele de ședință, dl. Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- considerăm că prețul este destul de mic, ce s-a vândut acolo la Kaufland a fost 100 euro/mp acum terenul este trecut la 50 euro/mp, iar mai mult decât atât clădirea este evaluată tot la 50 euro/mp construit la 2500m și cred că ar trebui păstrată acea clădire la banii pe care îi obținem având în vedere că se va construi Spital va fi folositoare putând fi folosită ca locuințe de serviciu, iar în timp o să îi crească valoarea.

Dl Oancă S.V.- la Kaufland atunci erau alte prețuri.

Dl Diaconu V.- am vândut o centrală acum o lună sau două și metrul pătrat construit a fost 150 euro/mp, vorbim de clădire construită.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- este prețul de pornire al licitației.

Dl Diaconu V.- și acolo a fost propusă la licitație.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- este licitație publică se pleacă de 250000.

Dl Diaconu V.- eu nu sunt de acord să scoatem la banii aceștia.

18

Dl Papuc P. – eu din câte știu PUG-ul prevedea o zonă rezidențială, iar acum o dăm pe bucățele, ne luăm adio de la ceva frumos pe viitor,

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 6 ”împotrivă” (dl. Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A. R., d-na Lovin V.O., dl Matei D.L. și dl Papuc P.) și 1 ”abțineri” (dl Hulea M.).

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului, situată în Municipiul Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.77.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- acest metru pătrat este în fața ferestrelor sediului pe care noi l-am închiriat, nu este corect ca în fața unui sediu pe care l-am închiriat să fluture alte steaguri. Consider că eu dacă aș cere să pun un steag în fața PSD-ului nu cred că mi-ar acorda domnul Primar un metru pătrat la licitație este ceva de bun simț, eu cred că ne puteam înțelege iar poziția trebuia stabilită de comun acord. Ne-ați mutat de 2-3 ori cu sediul din față la Muzeu dincolo la Jandarmi, au venit jandarmii și iar ne-ați mutat de fiecare dată ne-ați mutat cu cheltuieli și daune pe care nu le-am cerut, dar acum mi se pare prea de tot ca să nu putem să discutăm o chestie logică ca fiecare să-și pună însemnele în dreptul clădirii pe care o ocupă sau în dreptul clădirii pe care o plătește. Plătim o chirie destul de mare.

Dl Primar - și sediul arată bine.

Dl Diaconu V.- nu l-am cerut noi domnul Primar.

Dl Primar – din respect vi l-am dat.

Dl Diaconu V.- mulțumim, dar acum nu a mai fost respect ci chiar o lipsă de respect ca în fața geamurilor noastre și în fața siglei noastre să punem o altă siglă nici o firmă nu o să vină niciodată în fața unei clădiri coca –cola să pună un steag cu pepsi, niciodată

Dl Oancă S.V.- nu vă mai certați probabil în scurt timp partidele mici vor fi absorbite.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 3 ”împotrivă” (dl Diaconu V., d-na Lovin V.O. și dl Matei D.L.) și 4 ”abțineri” (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Cocorăști nr.2b**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 2 ”împotrivă” (dl Diaconu V. și dl Matei D.L.) și 5 ”abțineri” (dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., d-na Lovin V.O., dl-Hulea M. și Papuc P.).

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei locale de ordine publică.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre, rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- propun pe dl Croitoru C., d-na Dumbravă A.R. și și dl Buliga B.

Nu mai sunt alte propuneri

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor astfel: dl Croitoru C., d-na Dumbravă A.R. și dl Buliga B..

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai –rog propuneri pentru comisia locală de ordine publică.

Dl Diaconu V.- propun pe domnul Matei Dragomir Lucian.

Dl Cîmpanu T.- propun pe dl Pintilie Dănuț, dl Martin Cristinel Mihai și dl Croitoru Cezar.

DL Martin C. – având în vedere că domnul Croitoru Cezar a fost propus și în comisia de ordine publică și în comisia de numărare a voturilor propun înlocuirea dânsului din comisia de numărare a voturilor cu domnul Buliga B..

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot înlocuirea domnului Croitoru Cezar din comisia de numărare a voturilor cu dl Buliga B..

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la vot secret.

D-na Dumbravă A.R.- dă citire procesului verbal astfel: ” În urma numărării voturilor se desemnează în comisia de ordine publică a Municipiului Tecuci dl: Pintilie Dănuț unde comisia a constatat că din cele 16 voturi valabil exprimate: 15 voturi ”pentru”; 1 ”abțineri”;- ”împotrivă”, dl: Martin Cristinel Mihai unde comisia a constatat că din cele 16 voturi valabil exprimate: 15 voturi ”pentru”; 1”abțineri”; -”împotrivă” și dl:Croitoru Cezar unde comisia a constatat că din cele 16 voturi valabil exprimate: 13 voturi ”pentru”; 3”abțineri”; - ”împotrivă”; dl Matei Dragomir Lucian cu 5 voturi ”pentru”; 11 ”abțineri”; - ”împotrivă” iar 2 voturi ”nule.

La ședința de astăzi lipsesc un număr de 1 domn consilier local, drept pentru care membrii comisiei au procedat la anularea unui număr de 1 buletine de vot neîntrebuințate.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu comisia formată din dl Pintilie D., Martin C. M. și dl Croitoru C..

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifului pentru nacela cu braț montat pe autoșasiu (PRB) ce va fi practicat de Societatea ”Compania de Utilități Publice Tecuci” S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea revocării H.C.L. nr. 187 din 11.09.2017 privind trecerea imobilului din Tecuci str. Major Genoiu nr.3 B din domeniul public al UAT Municipiul Tecuci în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- aș vrea să atrag atenția domnișoarei secretar ca atunci când promovează proiectele de hotărâri să aibă toate materialele complete și datele de la organele avizate, respectiv ați văzut că trebuia hotărâre de Guvern vizând acea locație fiindcă nu a fost s-a respins de Prefectură. Am spus-o de atâtea ori dânsa ne apără și pe noi dar și legea, dânsa este

cea îndrituită să semneze pentru legalitate, dacă era acea hârtie nu mai făceam nici proiectul de hotărâre pe care îl validam nici acum să revocăm.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 17 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Informare privind adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.236/22.11.2017 a Cabinetului Individual Avocat Frâncu Dan privind situația dosarului nr.38380/3/2015.

DI Diaconu V.- după ce am văzut aici domnul Frâncu a făcut o informare detaliată, oricum următorul termen este în decembrie nu s-a prezentat raportul lumino-tehnic și probabil se va amâna pentru ianuarie. După cum s-a văzut și din informarea doamnei avocat Stanciu era corect să fi predat tot lui domnul Frâncu, așa cum am spus și atunci, pentru că instanța intenționează să conexeze aceste dosare, iar doamna tot cere informații de la domnul Frâncu deși nu știu dacă este obligat să i le dea, dar cu ocazia aceasta i le-a dat. Din ceea ce am văzut ordonanța prezidențială nu s-a pronunțat, atunci când am avut discuția ni s-a spus într-o săptămână se rezolvă iar pe de altă parte am înțeles că din punct de vedere legal nu o să fie ordonanță prezidențială pe contracte între părți, nu se promovează așa ceva. Ceea ce s-a rezolvat până acum este foarte puțin și bani foarte mulți dați în continuare. Eu consider că trebuia mers cu înțelegere amiabilă până la urmă și rezolvate toate problemele.

DI Viceprimar, Pintilie D.- cine semna pentru acele acte adiționale?

DI Diaconu V.- experții, până la ora actuală nu s-a făcut nici un raport lumino-tehnic care trebuia făcut de 10 ani.

D-șoara Secretar, Fotache V.- solicitarea Romlluxului era ca membrii consiliului local actual să aprobe actele adiționale 1,3, 4 și 5.

DI Diaconu V.- eu nu vorbeam de situația de acum.

D-șoara Secretar, Fotache V.- vorbeți de soluția amiabilă cu Romlluxul, la nivelul anului 2016- 2017 Consiliul Local să aprobe actele adiționale 1,3, 4 și 5. Sunteți dispus să aprobați așa ceva? Asta a fost condiția Romllux.

DI Diaconu V.- dacă se mergea înainte cu contractual mai aveam vreo doi ani și îl terminam.

D-șoara Secretar, Fotache V.- eu vă spun care a fost condiția lor la nivelul anului 2017

DI Diaconu V.- niciodată contractual de bază nu a fost contestat de nimeni, adică contractual inițial aprobat prin Consiliul Local.

D-șoara Secretar, Fotache V.- acum nu se poate despărți ce s-a făcut prin contractul inițial ceea ce s-a făcut prin actele adiționale, aici e problema. Ei au venit cu soluția ca Consiliul Local din mandatul actual să aprobe acele acte adiționale.

DI Diaconu V.- trebuie să așteptăm soluția instanței, este clar. Nu am înțeles ce a realizat doamna avocat în primul proces și în al doilea.

D-na Lovin V.O. – mai mult avem și Ordonanța de Urgență nr. 26/2012 care menționează că autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, decât numai și numai cu excepții, excepția a fost când a fost angajat domnul avocat Frâncu se mai face o excepție acum cel puțin așa consider, nu știu dacă este legal.

D-șoara Secretar, Fotache V.- citiți tot articolul pentru că scrie cu excepția prin aprobarea Consiliului local.

Informare privind adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.234/17.11.2017 a Societății Zooand Tec S.R.L. Tecuci.

Dl Diaconu V.- în ce situații sunt? De când? Noi am declarat că le închidem și până la momentul acesta ce cheltuieli s-au făcut acolo de atunci până acum, ce personal mai au pentru că o parte i-au dat în șomaj dar au mai rămas director, contabil. De unde mai sunt plătiți? Eu nu vorbesc numai de ZOOLAND, de Ecoprest, Ecogroup, Cimitirul din ceea ce știu, dar așa pe surse. Aș dori o informare scrisă pentru data viitoare de la toate societățile care sunt în subordinea Consiliului Local care este situația lor la momentul acesta. La câte s-a respins, dacă domnul Duda a intrat la vreuna în drepturi. Din ceea ce știu doar la Cimitir nu sunt probleme, în rest la celelalte sunt probleme au fost discuții atunci că soluția aceasta o să dureze și ați spus că în două luni se rezolvă, am spus atunci că o fuziune ar fi fost mai bună dar ne-ați spus că nu e problemă și într-o lună se rezolvă și uitați că a trecut șase luni și societățile sunt în aer , iar cealaltă C.U.P. -ul vom vedea ce e și cu ea.

Dl Primar – de ce?

Dl Diaconu V.- nu știu dacă are licență domnul Primar și dacă este făcută corect că din ceea ce am înțeles numai servicii publice se puteau face dar nu am avut aviz de la ANRSCE.

Dl Papuc P.- este treaba executivului nu a noastră.

Dl Diaconu V.- fiind societățile în subordinea Consiliului Local vrem o informare despre situația lor.

Dl Tudor S., director Societatea Zooland – ce doriți de la Zooland?, sunt aici puteți să mă întrebați.

Dl Diaconu V.- la Zooland nu știu care este bilanțul. Ce fonduri mai sunt? Ce ați făcut dumneavoastră în cinci luni?

Dl Tudor S. – v-am spus în informare.

Dl Diaconu V.- am citit-o iar dumneavoastră v-ați dat demisia nu știu

Dl Tudor S. – nu mi-am dat demisia, am cerut acordul părților și tocmai aici trebuia să spuneți dacă sunteți de acord sau nu.

Dl Diaconu V.- nu avem proiect de hotărâre în acest sens. Cred că trebuia un proiect de hotărâre și nu o informare.

Dl Tudor S. – nu pot face eu proiect și plus de asta este reprezentantul UAT-ului în AGA și societățile nu sunt subordonate Consiliului Local, este acționar majoritar Consiliul Local.

Dl Diaconu V.- de cine ați fost numit domnul Tudor Spiridon?

Dl Tudor S. – de AGA la propunerea Consiliului Local.

Dl Diaconu V.- spuneți dumneavoastră cum vedeți situația la Zooland. Cât mai durează?

Dl Tudor S. – trebuie reluată procedura.

Dl Diaconu V.- dar dacă domnul de la CUP nu vrea și pe bună dreptate nu vrea...

Dl Tudor S. – Zoolandul avea o datorie la CUP și dumnealui a spus că nu este de acord. Eu mi-am achitat datoria s-a întâmplat în luna august, am ținut o nouă AGA și după care ambii asociați sunt de acord. La S.R.L. legislația este în felul următor: nici o hotărâre AGA nu este valabilă dacă toți acționarii nu sunt de acord, trebuie unanimitate. La societăți pe acțiuni se ia prin majoritate, dar la SRL trebuie unanimitate nefiind unanimitate hotărârea AGA inițială nu a fost luată în considerare de către Oficiul Registrului Comerțului. Ea a fost publicată, și aici a fost marea greșală a celor de la O.R.C., în Monitorul Oficial. Acum m-am dus cu a doua hotărâre în care acționarii erau în unanimitate de acord și nu a mai fost

primită la Monitorul Oficial și atunci ni s-a zis să mergem pe prima, iar când am fost cu prima ni s-a zis că nu am fost de acord amândoi și mi-au fost respinse, dar asta a durat de șapte rezoluții ale ORC timp de trei luni.

Acum am venit în fața AGA și am zis să reluăm procedura, iar cei de la Galați mi-au spus să reluăm procedura să dăm o nouă hotărâre AGA să le anulăm pe primele două, însă am venit în fața AGA iar reprezentantul U.A.T. - ului în AGA a spus că vrea un punct de vedere de la Consiliul Local și stau blocat de trei săptămâni ca să primesc acest punct de vedere.

Dl Diaconu V.- și credeți că în urma unei informări noi putem?

Dl Tudor S. – nu știu, eu am venit să vă dau detalii.

Dl Diaconu V.- noi vă spunem că nu putem vota o informare.

Dl Papuc P.- trebuia promovat un proiect de hotărâre prin care noi să fim de acord.

Dl Tudor S. – eu consider că dumneavoastră ați fost odată de acord prin hotărârea din iunie.

Dl Papuc P.- atunci era altceva, dacă ORC va spus acum ceva urmați calea ORC-ului, sunt avocați care știu toată legislația vizavi de acest aspect, știu că dacă nu sunt de acord toți acționarii nu se poate face nimic.

Dl Tudor S. –și reprezentantul U.A.T. - ului din AGA asta a și cerut ca să aibă un punct de vedere clar, probabil nu a vrut să-și depășească atribuțiile. Aveam până la 01 decembrie încă doi angajați și cu mine trei, contabilă și-a dat demisia și va trebui să fac un alt contract cu un alt contabil pentru că o societate comercială trebuie să predea la ANAF.

Dl Diaconu V.- dacă nu aveți venituri.

Dl Tudor S. –avem venituri, mai avem niște bani în Trezorerie.

Dl Diaconu V.- mai trece un an și îi cheltuim pe toți.

Dl Tudor S. –eu nu vreau să dureze un an, din contră doresc să mă eliberați din funcție, să vină unul mai fășneț să o facă mai repede, asta am și cerut.

Dl Oancă S.V.- din câte știu U.S.L. -ul a generat situația aceasta. Vedeți cât costă o prostie.

Dl Papuc P.- nu este o prostie a dat de muncă la oameni și s-au luat și utilaje.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – trebuie să propuneți și să votați următorul Președinte de ședință și pentru ce perioadă.

Dl Buliga B.- propun Președinte de ședință pe o perioadă de trei luni pe dl consilier Câmpanu Tudor.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerea domnului Buliga B. și pe o perioadă de trei luni.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”, drept pentru care Președinte de ședință pentru următoarele trei luni este dl consilier Câmpanu Tudor.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Martin Cristinel Mihai**



**Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica**

