



PROCES - VERBAL
ȘEDIȚA EXTRAORDINARĂ
15 . 01. 2018

Încheiat astăzi, 15.01.2018, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

D-nul. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - declar deschise lucrările ședinței, rog pe domnișoara Secretar să facă prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 18, lipsește motivat domnul Buliga Bogdan - drept pentru care ședința de astăzi este statutară.

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței ordinare din 27.12.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 27.12.2017.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Dl. Președinte de ședință, Cîmpanu T.– dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire Dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 8 / 10.01.2018, cu următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat după încheierea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Tecuci pe anul 2018.

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Local de Evidența Persoanelor Tecuci pentru 2018.

4.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Local de Asistență Socială Tecuci pentru 2018.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Poliției Locale Tecuci.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe Ordonatorul Principal de Credite pe anul 2018.

7.Proiect de hotărâre privind stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele și utilajele ce deserveșc parcul auto al U.A.T. Municipiul Tecuci.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Muzeului de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 165/11.01.2018 cu următorul proiect:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele ANL pe anul 2018, în municipiul Tecuci.

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 181/15.01.2018 cu următorul proiect:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi cu completările de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat după încheierea exercițiului bugetar al anului 2017, ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P. – aș vrea să întreb inițiatorul proiectului, știu că pe străzile Alexandru Lăpușeanu și Bradului s-a făcut recepție, și tocmai de aceea a venit contribuție de la Consiliul Local, s-a făcut canalizarea cu fonduri proprii, acum văd că mai veniți cu niște fonduri de 23800 pentru ce?, nu știu, dacă poate să-mi explice cineva.

Dl Primar – dirigenție de șantier.

Dl Papuc P. - se mai fac lucrări?, păi dirigenția se face când lucrarea este în ...

Dl Primar – domnul Papuc cine v-a spus de recepție?, eu nu am semnat nici o recepție.

Dl Papuc P. – pe timpul lui Țuchel știu că s-a făcut recepția parțial pentru cele două.

Dl Primar – parțial, deci pe un anumit tronson s-au finalizat lucrările și făceau recepție pentru a elibera niște bani către cel care a executat lucrarea. Recepția acolo nu s-a făcut datorită faptului că mai sunt foarte multe probleme de rezolvat, cel care a efectuat lucrarea mai are de treabă acolo.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- recepția finală nu este semnată.

Dl Papuc P. – în aceste condiții o fi garanția, dacă nu s-au terminat lucrările dar eu știam că s-au terminat.

Dl Primar – până nu fac rectificările nu se va semna recepția finală.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- sunt tasări și niște gheigăre la care există o diferență de 30 cm față de nivelul asfaltului, am cerut să rectifice, nu au rectificat.

Dl Papuc P. – dar trebuia pe banii lor.

Dl Primar – nu pe banii noștri. Aceasta este dirigenție de șantier, nu are nici o treabă cu lucrarea.

Dl Papuc P. – o altă chestiune care rog să se noteze în procesul-verbal, un studiu de fezabilitate pentru stradă, eu zic că cu acești bani se făcea jumătate de stradă, și vreau să știu și să ne prezinte la ședința ordinară de la sfârșitul lunii valoarea studiilor de fezabilitate care s-au dat pe 2017 și 2016 și dacă s-au pus în aplicare ceva de la acele studii de fezabilitate sau dacă sunt expirate.

Dl Primar – dumneavoastră discutați de punctul 10 Studiu de Fezabilitate modernizare strada Ioan Țau în sumă 14280. Cunoașteți cam cât ar fi prețul la un kilometru, standardul de cost?, ca să faceți afirmații că 14000 faceți o jumătate de stradă.

Dl Papuc P. – nu este un kilometru acolo. În jur de 4 milioane/km, așa știu.

Dl Primar – cu 14200 nu cred că ar ajunge nici măcar pentru 20 de metrii, este 800 mii lei fără TVA standardul de cost la kilometru.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- lucrările de investiții nu se pot face fără Studiu de fezabilitate și fără autorizații, adică fără proiect.

Dl Papuc P. – este bine dar banii trebuie să fie cât mai chivernisiți, de aceea am și rugat cu această ocazie să se prezinte Consiliului și nouă ce s-a făcut, câți bani s-au dat pe Studiile de fezabilitate și dacă s-a pus ceva în aplicare.

Dl Primar – ceea ce doream să explic domnului consilier este că orice proiect indiferent că este cu finanțare din banii Guvernului, indiferent că vin din bani alocați de la Uniunea Europeană sau sunt din finanțare proprie trebuie făcut un Studiu de fezabilitate, acel S.F. sau D.A.L.I.. Vreau să vă spun că pentru data viitoare și noi o să venim cu temele făcute așa cum dumneavoastră ne-ați solicitat, aș avea rugămintea să vă informați să știți că astfel de lucrări există ca și studiu de fezabilitate lucrarea procent din total deviz. Interesați-vă la inginerii și la proiectanții de care spuneți dumneavoastră să știți că prețul unui Studiu de Fezabilitate este un anumit procent din total deviz.

Dl Papuc P. – dacă se implementează, dacă nu sunt banii dați.

Dl Primar – indiferent dacă se implementează sau nu un Studiu de fezabilitate pentru a face proiectul tehnic trebuie făcut și trecut prin fază de S.F. sau D.A.L.I., cred că vă pot lămuri mai bine cei care cunosc.

D-na Lovin V.O. – la punctul 7 ”Reabilitare învelitoare bloc ANL” valoare 362000 lei, aș vrea să știu dacă s-a reținut garanția de bună execuție a acelei lucrări, cred că așa se procedează la fiecare lucrare.

Dl Primar – doamna director este și spune că da, la orice lucrare se face așa ceva.

Dl Diaconu V.- apropo de Studiul de fezabilitate, m-au rugat o serie de cetățeni care au spus că o să facă și un memoriu pentru strada Libertății și Andrei Șaguna, dumneavoastră ați promis ca anul trecut să fie gata, care are studiu de fezabilitate și documente tehnice din ce știu eu din 2014, dacă anul acesta pe buget va fi bugetat și intenționați să o faceți?, în condițiile în care este o stradă cu trafic și face legătura între două artere principale ale orașului și este într-o stare deplorabilă, atât strada cât și trotuarele. Aș vrea să întreb la punctul 4 ”Documentație tehnică Reparații sediu Primărie” în valoare de 24871 lei, dacă această documentație nu se putea face de către personalul din Primărie, de Serviciul Arhitectului Șef.

Dl Primar – domnul Arhitect nu are voie să vizeze proiecte, pentru că semnează autorizații.

Dl Diaconu V.- implică o autorizație de construcție această reparație care s-a făcut la sediul Primăriei? Noi am discutat odată despre un GAL prin care ni se promitea clădirea Primăriei și a Liceului Agricol că o să fie făcute pe acel GAL și văd că se suprapun. Dacă ni s-ar putea spune?

Dl Primar – confundăm, nu știu dacă vă aduceți aminte că reabilitarea termică constă în primul rând în sistemul de încălzire, în acoperiș, izolarea clădirii inclusiv înlocuire de geamuri. Ceea ce se discută la punctul 4 sunt reparațiile făcute în administrația trecută.

Dl Diaconu V.- vorbim numai de documentații tehnice de banii aceștia?, așa scrie.

Dl Primar – este un proiect care este necesar pentru a intra în legalitate.

Dl Diaconu V.- cui a fost plătit?, probabil că știți este sumă exactă.

Dl Primar – nu știu ce au făcut dânsii dar trebuie un proiect înainte de toate pentru a intra în legalitate, iar acest proiect atâta costă.

Dl Diaconu V.- vreau să știu dacă intră în acest proiect și sala de alături, consider că am mai discutat această problemă și consider că sala de ședință ar trebui mutată acolo. Cu ocazia aceasta atâta masa aceasta, scaunele și sistemul de sonorizare cred că ar trebui montat în sala de

alături care arată cum arată. Am mai discutat de o sală (o cameră) pentru Consiliul Local, am văzut chiar astăzi a fost o întregă nebunie ca să facem comisiile aici. Nu cred că Consiliul Local nu merită să aibă o cămăruță cum a avut de ani de zile în care cinci inși să poată discuta.

Dl Primar – în anii trecuți unde era?

Dl Diaconu V.- camera 17, ne-ați promis că o să fie o cameră în care putem să ținem și noi ședințele de comisie. Ar trebui să țineți cont și de aceste aspecte pe care le-am precizat.

Dl Oancă S.V.- domnul Diaconu are perfectă dreptate referitor la camera pentru consilieri, iar legat de studiile de fezabilitate am aceeași opinie ca și domnul Papuc.

Nu mai sunt intervenții.

Se înregistrează 16 voturi ”pentru” și 2 „abțineri” (d-na Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.).

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Aparatului de Specialitate al Primarului Municipiului Tecuci pe anul 2018**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- ținând cont de condițiile în care, zic eu, funcționăm consider că era util ca posturile/ funcțiile publice vacante să fie anulate, să nu mai apară pentru că ele se vor bugeta și atunci banii respectivi vor fi blocați până la ultima lună. În cazul în care acestea nu vor fi bugetate, acești bani vor putea fi folosiți pentru investiții, consider că schema Primăriei și vorbesc aici și despre celelalte proiecte de pe ordinea de zi, este suficientă acolo unde este cazul de o promovare sau de drepturile pe care le au salariații nu este nici o problemă dar cele ocupate prin recrutare, fiind vorba de 42 la proiectul despre care vorbim(a funcțiilor ocupate este un număr de 108, iar număr maxim 150 deci 42 care vor fi ocupate prin recrutare), după părerea noastră ar trebui să fie anulate pentru ca acești bani să meargă în investiții.

Dl Oancă S.V. – ținând cont de cadența studiilor de fezabilitate ar fi bine să rămână niște bani, poate cumpărăm un tractor, autogreder.

Dl Papuc P. – aș vrea o lămurire doar, văd aici că sunt chestiuni pe care nu le înțeleg eu, poate mă lămurește cel care a promovat proiectul spune ”numărul maxim al funcțiilor publice care vor fi înființate” și vine după aceea la punctul următor ”numărul maxim al funcțiilor publice care vor fi supuse reorganizării” 23 la 23, care este relația între înființate și reorganizării.

Dl Primar – nu sunt noutăți, de exemplu dacă se desființează un anumit birou și intră în componența unui alt birou cu număr identic de persoane, nu se întâmplă absolut nimic deci un număr pleacă dintr-o structură și se duce în altă structură.

Dl Papuc P. – să înțeleg că acestea sunt pentru viitoarea organigramă?

Dl Diaconu V.- intenționați să angajați 42 de persoane?

Dl Primar – nu intenționăm să angajăm 42 de persoane.

Dl Diaconu V.- nu văd de ce ar fi 42 posturi libere.

Dl Primar – întotdeauna și în organigrame ați văzut că se lasă o marjă de angajați, care se poate reorganiza inclusiv una din firmele UAT-ului, așa cum ar fi CUP, și desființăm de acolo și aducem sub o altă structură în Primărie.

Dl Diaconu V.- sunt funcționari publici, nu?

Dl Primar – depinde de structura în care organizăm.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru"; 4 "abțineri"(dl Diaconu V., dl Matei D.L.; dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 3 "împotrivă" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Local de Evidența Persoanelor Tecuci pentru 2018.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru"; 4 "abțineri"(dl Diaconu V., dl Matei D.L.; dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 3 "împotrivă" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Serviciului Public Local de Asistență Socială Tecuci pentru 2018**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru"; 4 "abțineri"(dl Diaconu V., dl Matei D.L.; dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 3 "împotrivă" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice al Poliției Locale Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru"; 4 "abțineri"(dl Diaconu V., dl Matei D.L.; dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 3 "împotrivă" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice centralizat pe Ordonatorul Principal de Credite pe anul 2018**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar – la acest proiect s-au strecurat câteva greșeli de tehnoredactare ați primit și dumneavoastră pe birou modificările.

D-na Lovin V.O. – aș propune sancționarea funcționarilor publici care au întocmit sau care vor întocmi, de data aceasta să îi iertăm.

Dl Primar – cum se sancționează un funcționar public?

D-na Lovin V.O. – măcar avertisment.

Dl Primar – la funcționarii publici nu pot fi date sancțiuni ca la un SRL, funcționarul public întâi de toate în urma unui referat se va prezenta în fața unei comisii de disciplină, iar comisia de disciplină stabilește care este vinovăția este posibil să se întoarcă retur fără nici un fel de sancțiune.

Dl Diaconu V.- poate să greșească la nesfârșit.

D-na Lovin V.O. – cum ar trebui să îi facem mai responsabili?

Dl Primar – li se vor atrage atenția, este o greșeală de tehnoredactare.

D-na Lovin V.O. – nu a fost prima oară.

Dl Primar – este aceeași persoană?

D-na Lovin V.O. – da aceeași persoană.

Dl Primar – știți sigur?

D-na Lovin V.O. – da, de exemplu la ședința din 26.01.2017 unde la acea ședință ordinară la punctul trei avem îndreptare eroare materială la statul de funcții al Casei de Cultură, aceeași persoană.

Dl Primar – dar cum o cheamă pe persoană?

D-na Lovin V.O. – Vîrlan Mihaela, consilier superior.

D-șoara Secretar, Fotache V.- faceți dumneavoastră sesizare.

Dl Primar – dumneavoastră aveți posibilitatea să faceți un referat, comisia de disciplină își va face datoria.

D-na Lovin V.O. – dacă acest proiect ar fi fost votat?

Dl Diaconu V.- domnișoara Secretar ce atribuții are Consiliul Local?

D-șoara Secretar, Fotache V.- și consilierii locali pot să facă sesizare conform Legii nr. 188 pentru funcționarii publici este răspunderea disciplinară a funcționarilor publici. Statutul funcționarilor publici prevede că funcționarul are anumite drepturi și obligații, orice persoană poate să facă sesizare la comisia de disciplină în ceea ce privește conduita unui funcționar public, dar nu aveți statut special.

D-na Lovin V.O. – eu mă refeream strict dacă acest proiect trecea.

D-șoara Secretar, Fotache V.- funcționarii publici din cadrul Primăriei nu sunt subordonați Consiliului Local.

Dl Papuc P. – când se vor da calificativele se va ține cont.

D-șoara Secretar, Fotache V.- ținând cont că eroarea de tehnoredactare nu a produs efecte juridice nici măcar îndreptarea erorii de care face vorbire doamna nu a prejudiciat nimic.

Dl Oancă S.V. –doamna consilier cred că are dreptate, dar discuția asta făcută public cred că este un avertisment destul de sever.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 4 ”abțineri”(dl Diaconu V., dl Matei D.L.; dl Mirza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 3 ”împotriva” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la punctul 7 al ordinii de zi: **Proiect de hotărâre privind stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele și utilajele ce deservește parcul auto al U.A.T. Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar –și aici s-a strecurat o greșeală pentru ATV, în loc de 100 l de benzină s-a trecut 1000 l motorină.

Dl Papuc P.- cred că trebuia pusă cartea tehnică la acest proiect.

Dl Primar –ar trebui să vă dea altcineva cartea tehnică.

Dl Diaconu V.- este bătaie de joc domnul Primar, nu este nici o documentație în spate pentru că dacă exista o documentație serioasă în spate, câte ore merge, cu ce merge, carte tehnică puteam să știm și noi cum se calculează, dar așa sunt niște cifre puse fără nici o documentație tehnică.

Dl Andriuță G.- domnul Primar ne-a dat răspunsul deja, mă uitam la autoturisme care este de la 125 l cât a fost stabilit anual la 250-300 l, motopompe, ne-am uitat la aceste ATV-uri și o tonă ?...

Dl Primar – dacă tot am ridicat această discuție, rog să ni se dea și nouă cărțile de identitate de la ATV-uri .

Dl Papuc P.- chemați-l în judecată.

Dl Diaconu V.- vi se pare corect ca pe situl Primăriei să apară așa ceva?

Dl Viceprimar, Pintilie D.- o să luăm măsuri ca pe viitor să nu se mai întâmple, dar acum nu trebuie să exagerăm.

Dl Diaconu V.- dacă nici nu știm cu ce funcționează ATV-urile acestea că sunt cu benzină și nu cu motorină.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ne-am dat seama cu toții că nu are cum să funcționeze cu motorină în primul rând, în al doilea rând nu avea cum să consume 1000 litri.

Dl Diaconu V.- când ne-am dat seama?, după ce au apărut discuții, iar la celelalte ați dublat chiar triplat consumul într-o perioadă în care vorbim că este criză, de la 125 l la 350l la Skodă. Normele înainte prevedeau 125 litri și acum 350.

Dl Primar – având în vedere că drumurile de București încep să fie din ce în ce mai dese, avem 18 proiecte care necesită prezența noastră acolo, suntem din nou cu un număr de 7 proiecte care trebuie depuse îmi pare foarte rău o să găsim o altă variantă. Toate ieșirile noastre sunt justificate pe ordinile de deplasare.

Dl Diaconu V.- cheltuiții banii pentru că la anul o să mărim iar impozitele.

Dl Primar – impozitele nu s-au mărit așa cum doriți dumneavoastră să scoateți în evidență.

Dl Oancă S.V.- consumurile calculate, estimate nu sunt exagerate, mai ales în vreme de iarnă.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu modificare la ATV de 100 litrii benzină doar pe timpul iernii.

Se înregistrează 11 voturi "pentru"; 2 "abțineri"(dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.) și 5 "împotrivă" (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L.; și dl Papuc P.).

Se trece la punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Muzeului de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre, pentru desemnarea celor doi membrii trebuie să propuneți o comisie de numărare a voturi compusă din trei membrii, astfel rog propuneri pentru comisia de numărare a voturile.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- propun ca comisia să fie formată din dl Mîrza V.C., dl Croitoru C. și dl Bulhac C..

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor, în următoarea componență: dl Mîrza V.C., dl Croitoru C. și dl Bulhac C..

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor –rog propunerii pentru comisia de evaluare și comisia de contestații.

Dl Fărcășanu G.- propun în comisia de evaluare pe domnul Martin Cristinel Mihai, iar în comisia de contestație pe doamna Dumitriu Gina Georgeta.

D-na Lovin V.O. – propun în comisia de evaluare pe domnul Diaconu Vasile, iar în comisia de contestație pe doamna Papuc Petru.

Dl Diaconu V.- eu nu doresc să fac parte și de aceea în locul meu o propun pe doamna consilier Dumbravă Ani.

Dl Papuc P.- nu sunt de acord.

Dl Cîmpanu Tudor – sunteți propus.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – explică procedura de vot.

Se trece la vot secret.

În urma numărării voturilor se desemnează în comisia de evaluare pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci domnul Martin Cristinel Mihai unde comisia a constatat că din cele 18 voturi valabil exprimate 11 voturi „pentru” și se desemnează în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci doamna Dumitriu Gina Georgeta comisia constată că din cele 18 voturi valabil exprimate avem 11 voturi „pentru”.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu membrii desemnați conform votului secret(în comisia de evaluare dl Martin C.M și comisia de contestație d-na Dumitriu G.G.).

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri” (dl Andriută G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele ANL pe anul 2018, în municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

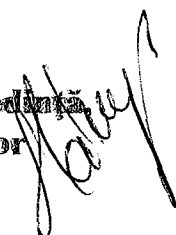
Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

D-na Lovin V.O. –aș dori să se aibă în vedere pentru comisia de analiză a locuințelor ca să fie completată comisia cu domnul Mîrza V. în locul domnului Butunoi.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Cîmpanu Tudor



Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica

