



PROCES - VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
28. 02. 2018

Încheiat astăzi, 28.02.2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

D-nul. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - declară deschise lucrările ședinței și dă citire Ordinului Prefectului nr. 35/12.02.2018 privind încetarea de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier local al domnului Hulea Mitică.

D-nul. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - rog pe domnișoara Secretar să facă prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – din numărul total de 18 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 18, drept pentru care ședința de astăzi este statutară.

D-nul. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – domnul Primar a solicitat ca la începutul ședinței domnii arhitecți care se ocupă cu P.U.G.-ul să ne explice date referitoare la acest PUG întrucât domnii trebuie să se deplaseze la București. Dacă dumneavoastră sunteți de acord să începem ședința cu această mică prezentare.

Se supune la vot ca ședința să înceapă cu prezentarea P.U.G.-ului.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

DI Primar – am considerat că această fază la care ne aflăm cu P.U.G.-ul, trebuie cunoscută și de dumneavoastră, doamnele arhitect vor prezenta consilierilor locali hotărârile pe care le-am luat, însă nu este nimic încă stabilit ceea ce se va prezenta este doar o formă incipientă a ceea ce veți vedea pe ecran, dar eu spun că sunt soluții demne de luat în seamă, fapt pentru care dau cuvântul doamnei arhitect.

Laura Dobrescu, arhitect – am început primele etape de realizare ale reambulării topografice, practic este primul pas, premergător avizării și depunerii P.U.G.-ului spre finalizare. Această reambulare a însemnat o verificare a situației existente pe baza datelor primite de la oficiul de cadastru și pe baza datelor pe care noi le aveam. Este prima etapă pentru a discuta și am spus că este foarte bine pentru a arăta către dumneavoastră propunerile de extinderi ale P.U.G -ului de restrângeri sau de extinderi ale P.U.G.-ului, limita propusă așa cum este ea în momentul acesta la oficiul de cadastru, o să aveți două limite cea albastră și cea roșie propusă, limita albastră trece pe terenurile oamenilor pe lângă acestea. De la trecerea din local în stereo s-a făcut această schimbare a limitei care duce la niște probleme. Am încercat să reparăm practic limita pe contururile tarlalelor, pe fundurile de loturi, pe drumuri deci am avut zone de extinderi de extravilan și zone de reducere a intravilanului.

Cea de-a doua problemă mare pe care încercăm să o rezolvăm prin acest PUG este rezolvarea centurii partea de est și propunerea pentru extinderea centurii care există deja pe partea de est a Tecuciului și sunt câteva zone de intravilan mai mari care vor fi propuse pentru introducerea în intravilan(se arată pe hărți ce zone), drumul național și european unde o

propunere de introducere a intravilanului este toată zona fostei ferme, pe partea stângă cum intrăm în Tecuci.

Crăciun Vasilică, arhitect șef Municipiul Tecuci - de la inelul de variantă, inclusiv zona 7 vaci până la limita drumului spre Nicorești, tot ceea ce este în partea de nord a drumului european.

Dl Diaconu V.- asta nu trebuia în prealabil să aibă hotărâre a Consiliului local?

D-na Laura Dobrescu – răspunde că nu, este o primă discuție prealabilă P.U.G.-ului de aceea ne-am întâlnit.

Dl Primar – v-am spus că nu am stabilit nimic

Dl Diaconu V.- dar cred că trebuia o dezbatere publică pentru că pentru zona respectivă o să însemne că impozitele o să crească foarte mult.

Crăciun V. – este adevărat ce spuneți dumneavoastră, dar oamenii de specialitate arhitectii discută, vă prezintă dumneavoastră, normal este că dumneavoastră spuneți da sau nu și va fi o hotărâre de consiliu, deci arhitectii, urbanistii propun zonele care se pot extinde al UAT –ului respectiv, deci din punct de vedere al profesiei noi vă propunem și vă putem da răspunsuri ce înseamnă zona respectivă.

Dl Diaconu V.- propunerea este făcută în baza unor studii sau a unui proiect? Care este rolul?

D-na Laura D. – etapele de P.U.G.-ului sunt foarte clare astfel prima etapă este cea de reambulare topografică, la aceasta se iau limitele așa cum sunt de la cadastru după care se fac niște propuneri pentru limitele noi. Aceste limite trebuie supuse către atenția dumneavoastră ca apoi să facem pașii următori: informarea publică, nu putem informa publicul că veți face PUG-ul până când nu știm ce vrea Consiliul Local. Noi trebuie să propunem ceva, PUG-ul fiind un obiectiv de interes local și de la dumneavoastră trebuie să pornească propunerea ca apoi după ce va începe procedura de informare să schimbăm această limită în funcție de ce solicitări veți avea dumneavoastră din afară, dar nu puteți merge către public până nu știți ce vreți dumneavoastră să faceți.

Au fost prime discuții cu domnul Arhitect șef și ne-am gândit la soluții pentru anumite zone, pe anumite considerente vi le prezentăm, după aceea le schimbăm iar când vom intra în procedura de informare a publicului așa vrea să intrăm cu acea soluție pe care o dorește U.A.T.-ul.

Dl Diaconu V.- în cazul în care ne extindem până la șapte vaci, ar trebui ca U.A.T.-ul să creeze utilități până acolo?

D-na Laura D. – răspunde că da.

Dl Crăciun V. –noi propunem ca specialiști zonele în care se poate extinde UAT Tecuci și rezolvăm niște probleme ale extinderilor orașului. Noi ca specialiști vă putem spune că ne putem extinde spre Matca, Cernicari acestea sunt zonele tehnic care pot fi extinse, dumneavoastră puteți însă decide. Problema pe care vrem să v-o aduc la cunoștință este că decideți astăzi pentru 20 de ani de acum în colo. Ce discutăm astăzi este de ceea ce au gândit cei care au fost la vremea din 98 când s-a semnat P.U.G.-ul, ei au discutat înainte de 1996 și suntem la nivelul anului 1996 astăzi, dumneavoastră ce decideți astăzi decideți pentru 20 de ani. De aceea noi ca specialiști vă putem spune unde se poate extinde Tecuciul și vă aducem argumente astfel, nu introduc drumul european în U.A.T. că nu putem întreține acea bucată și de aceea nu am propus extinderea pe ambele părți, ci doar pe o singură parte. Cei de la drumuri naționale ne vor solicita să dublăm șoseaua. Terenul intrând în intravilan și având și drum de acces îi crește valoarea. Depinde de dumneavoastră ce decideți.

D-na Laura D. – propunerea cu extinderea doar pe partea stângă a drumului național a fost din două considerente: o dată nu băgăm în UAT drumul pentru că va trebui să îl preluăm cu totul și în al doilea rând crearea unor posibilități de accese pe mijloacele parcelelor duce la construire pe parcele.

Dl Diaconu V.- care este motivația că vreți să ne extindem acolo?

Dl Crăciun V. – orice UAT trebuie să se extindă.

Dl Diaconu V.- noi avem vreo 20 hectare pe la unitatea militară care sunt în intravilan și nu îi folosim.

Dl Crăciun V. – l-ați folosit și ați construit o construcție fără să fie PUZ și acum acea construcție mă deranjează acolo.

Dl Diaconu V.- care este construcția?

Dl Crăciun V.- sunt două campusul și clădirea albastră, eu ca specialist vă rog ca P.U.Z.-ul să îl gândim pe toată unitatea militară, ca teren astfel să gândim și să reglementăm întreg terenul că unitatea militară nu va mai fi acolo. Veți investi într-un teren de 300mp să vă faceți o locuință? Trebuie să gândim așa cum ar trebui să facem noi pentru noi investiții nu așa cum s-a făcut parcelarea la cimitir.

D-na Laura D.- P.U.G.-ul este un instrument de lucru pentru durată lungă, dacă fac astăzi PUG-ul nu înseamnă că își face efectele a doua zi, dar știu că pe 20 de ani în zona respectivă nu mai este unitate militară, ci zonă de locuințe sau zonă de blocuri, comerț servicii iar cei care vor vrea să-și construiască acolo vor face niște lucruri, dar el devine un instrument pe termen lung din această cauză trebuie gândit nu doar pentru momentul de față.

Dl Oancă S.- inițiatorul a gândit o investiție anume? Un teren agricol îl aducem în intravilan, populația municipiului a scăzut și este într-o continuă scădere. Care este rațiunea?

Dl Primar – vreți să spuneți că dacă dumneavoastră aveți informații că populația a scăzut zona de la Kaufland ar trebui să o aducem spre centru să o micșorăm? P.U.G.-ul așa cum spunea doamna arhitect este un instrument de viitor pe care noi încercăm să oferim posibilitatea de a dezvolta acest oraș. Aceste investiții nu se vor face a doua zi după PUG, noi pregătim terenul pentru viitoare investiții și viitoare viziuni a oricărui investitor. Este prima întâlnire pe care o avem cu doamna arhitect este o propunere în urma documentelor pe care le-a adunat cu Direcția Arhitect șef și veți vedea în aceste propuneri inclusiv pasarela de la Kaufland care să traverseze calea ferată, de aceea vrem să prelungim limitele municipiului Tecuci.

D-na Laura D- propunerile la P.U.G. trebuie să se facă și PUG-ul este un instrument prin care municipiul trebuie să se dezvolte organizat, aceasta este problema multor orașe din România în care s-au făcut sau nu s-au făcut PUG-uri, dar PUG-ul trebuie să fie ca o dezvoltare unitară asta înseamnă ca UAT-ul trebuie să propună ceva unitar pentru orașul lui. Aici sunt doar două zone de dezvoltare, am orașe unde sunt 100% intravilan, aici nu este vorba de așa ceva sunt doar două zone posibile de extindere aici în partea care ni s-a părut nouă importantă că este intrarea principală în Tecuci și este o zonă cu potențial de dezvoltare pe zonă mai mult comerț-servicii și mai este o singură zonă, în rest nu sunt măriri de intravilan ci restrângerea de intravilan pe fondurile de loturi, pe drumuri deci nu sunt diferențe ca suprafață foarte mari.

Dl Oancă S.- există posibilitatea racordării la gaz metan.

Dl Crăciun V. – nu ține de treaba noastră, dar toate proprietățile care au fost inițial la 1990 s-au reparcelat și avem foarte multe probleme cu construcții făcute pe parcele care nu respectă reglementările PUG-ului de la 1996, deci densitatea construcțiilor pe țesutul urban

vechi al Tecuciului este foarte mare, eu nu mai pot construi nimic în Tecuci în marea majoritate a parcelelor aglomerate de construcții și tot către dumneavoastră vom veni cu o solicitare de rezolvare a acestor construcții făcute datorită unor momente din istoria Tecuciului când oamenii au fost nevoiți să-și refacă casele și le-au refăcut, iar noi Primăria îi putem ajuta dar acele probleme nu s-au rezolvat nici astăzi construcții îndesite, construcții care nu respectă densitatea și distanțele dintre ele, nu respectă nici regulile elementare de construire și de reglementări urbanistice ale Tecuciului. De aceea avem nevoie de PUG.

D-na Laura D. – o altă problemă care este important de rezolvat și am făcut o propunere este realizarea centurii din partea de est.

Dl Crăciun V. – este intrarea dinspre Drăgănești, înainte de zona ANL este o bucată de teren liber al U.A.T.-ului și să scoatem traficul greu către drumul spre Matca, tot traficul greu care tranzitează acum centrul orașului.

Dl Diaconu V.- de ce nu putem extinde și pe zona spre Furceni?, după centură nu ar fi bun pentru construcție locuințe zona aceea? Ca utilități ar fi mai aproape.

Dl Crăciun V. – legătura acestui cartier cu Tecuciul se face prin acest pod.

Dl Diaconu V.- dar acum se poate face și pe centură.

Dl Crăciun V.- ocolitor, dar această legătură cu Tecuciul prin pod este că acesta nu a mai fost reparat de mulți ani, el este în proprietatea CFR-ului, nu al U.A.T.-ului nu îl repară nimeni și cât de curând acesta va fi blocat.

Dl Diaconu V.- odată cu terminarea centurii traficul greu o să fie pe acolo și restricționat pe pod numai traficul sub 3,5 tone.

Dl Crăciun V.- așa este dar va trebui ca cineva să repare acest pod. Dacă podul nu o să permită accesul pe el ce faceți?

Dl Oancă S.- nu se poate construi un alt pod?

Dl Crăciun V. – veți decide dacă veți avea bani să construiți alt pod sau să reparați podul.

D-na Laura D- dacă desenăm ceva pe PUG asta nu înseamnă că el nu rămâne cu caracter de lege, este pe termen lung nu trebuie să construiescă nimeni peste noapte dar dacă noi propunem niște drumuri, treceri, lucruri în momentul acesta la PUG ele vor trebui cândva să fie făcute iar dacă nu vom vrea să le facem și vreți în altă parte vor fi alte PUZ-uri sau documentații de urbanism. Deci el chiar dacă este pe termen lung el are o valoare juridică foarte clară și mi se pare foarte important pentru Tecuci să avem reglementări foarte clare, să știm unde este zonă de locuințe pentru că în momentul acesta se permite construirea haotică fiindcă PUG-ul vechi avea acele hașuri, așa se făcea cândva, dar acum trebuie să găsim o soluție odată să îi integrăm pe cei care sunt deja construiți și în al doilea rând să facem ceva să nu mai fie haotic. O astfel de propunere de nod de circulație înseamnă că dumneavoastră nu veți putea da autorizații acolo până nu se va putea rezolva acel nod.

Dl Diaconu V.- pe ceea ce aveți acum, care ar fi zona ideală care se extinde pentru locuințe?

Dl Crăciun V. – pentru locuințe este zona unităților militare. Centura de care faceți vorbire nu este a Tecuciului și ar trebui să fac subtraversări ale utilităților pe sub drum, de aceea nu mă pot dezvolta acolo. Ce să dezvolt acolo?

Dl Diaconu V.- toate orașele s-au dezvoltat pe centuri, zone industriale în general, noi n-am dezvoltat nimic pe centura care există.

Dl Crăciun V.- care centură? știți cât costă utilitățile?

Dl Diaconu V.- eu vă spun că la Focșani...

Dl Crăciun V. – nu are diferențele de nivel nici Focșaniul și nici o altă localitate cum are centura de vest a Tecuciului. În zona respectivă aveți cel mai bun aerodrom, de ce să nu folosiți lucrul acesta Galațiul și Brăila se bat pentru aerodrom, Tecuciul îl are de ce nu îl vreți? De ce spuneți Kaufland și nu spuneți școala de aviație.

D-na Laura D. – acum PUG-ul în sine ca și document va trece printr-o avizare, având monumente trebuie avizul de cultură la București la Minister, vom trece de Drumuri Naționale sunt câteva avize grele Mediu, apele Române etc. Din această cauză vreau să avem o strategie comună pe care noi să o susținem mai departe pentru că altfel o să vină oricare dintre avizatori și o să spună că vrea altfel. Este clar că limita pe care noi o propunem în acest moment poate fi schimbată și de avizatori, dar ele știu părțile lor de lucru. Tot ceea ce propunem noi trebuie să fie foarte bine susținut acesta este motivul pentru care trebuie să știe mai întâi Consiliul Local ce vrea pentru orașul lui, după aceea să întrebăm populația pentru că trebuie să facem informarea publicului și abia după aceea să intrăm într-o avizare coerentă pe care noi să susținem niște lucruri și aș prefera ca atunci când sunt probleme și discuții să ajungem la o propunere comună în care toată lumea să fie de acord cu ea pentru a o susține mai departe.

Dl Crăciun V. – ceea ce am dori este ca dumneavoastră Consiliul Local să ne înțelegeți pe noi specialiștii în meseria aceasta și să ne spuneți toate doleanțele și să aducem argumentele pro și contra pentru ceea ce doriți.

Dl Diaconu V.- nu trebuia discuția aceasta să o fi avut acum vreo șase luni?

D-na Laura D. – rugămintea mea ca proiectant este să vă uitați foarte atent pe PUG ca să putem avansa cu avizarea lui, să hotărâm ceva într-un termen scurt. Consiliul să fie de acord cu propunerea și rugămintea este să vorbiți cu domnul arhitect șef și să vă uitați pe planșele pe care le-am propus și să ne spuneți dacă este în regulă sau nu și să mai intrăm odată în ședință de consiliu local pentru a ne da undă verde pentru că altfel noi nu putem depune mai departe. Nu mă duc la avizare cu un PUG pe care nu pot să îl susțin.

Dl Primar - avizele înseamnă 60-65% dintr-un P.U.G., sunt avize care durează extraordinar de mult. Este o imagine, a văzut-o toată lumea planșele sunt la Direcția Arhitect Șef și fiecare poate să vină cu o idee dar într-un timp relativ scurt, o săptămână maxim două, aceasta este partea de exterior iar pentru partea de interior doamna arhitect aș vrea să precizăm pentru că Tecuciul este un oraș cu foarte multe clădiri monument istoric și trebuie să fim foarte atenți și la acest aspect.

D-na Laura D. – la o localitate de această mărime este anormal să îl las pe cetățean să hotărască pentru mine, eu știu pe viitor ce direcții am, dacă vin la informare atunci pot să își susțină punctul iar dacă este un punct real, coerent și este corect ceea ce dorește cetățeanul atunci schimbăm acele planșe conform cu ceea ce dorește dar tot noi trebuie să venim cu propunerea pentru că PUG-ul este un instrument de lucru pentru UAT.

Dl Primar –la acest moment sunt niște propuneri din partea arhitecților care au lucrat acele planșe și este punctul dumnealor de vedere, ne vom întâlni încă o dată pentru a bate în cuie ceea ce vom propune tecucenilor prin dezbatere publică și apoi ne ducem după avize.

D-na Laura D. – pe parte de centru se va face un studiu istoric, fiind studiul principal, pe monumentele existente se va intra la cultură în Comisia Națională pentru că sunt monumente de clasă A și acolo se vor hotărî niște înălțimi, lucruri foarte clare nu putem decide noi niște lucruri.

Dl Primar – trebuie punctat aspectul că nici consiliul local nu va putea decide în anumite situații, ci trebuie respectată o legislație.

Dl Crăciun V. – reglementările care vor fi date de avizele de la Cultură, Mediu sunt foarte importante și ele vor da înălțimile din zona protejată și în zona obiectivelor care ni le dorim să le păstrăm ca monumente ale Tecuciului. Există o problemă astăzi Tecuciul are o zonă protejată, dar a eliminat din zona protejată două obiective mari și este vorba de Muzeul de Istorie și Școala 10 (liceul de băieți) care sunt excluse din zona protejată, avem case în zona protejată care se demolează și dumneavoastră vreți să restabiliți clădirea școlii de băieți care este exclusă din zona protejată dar în jurul acestei clădiri avem o groază de elemente care nu respectă reglementările urbanistice. Reglementările care vor veni pe noul PUG ne vor spune dacă aceste două mari obiective vor intra în zone protejate, așa cum sunt toate clădirile de aici până la Profiriu care este zonă protejată de care Tecuciul și U.A.T.-ul nu a ținut cont. Aveți cea mai grea intersecție urbană din Tecuci, zona Profiriu, care este zonă limită de zonă protejată și acolo U.A.T.-ul a dat drumul la autorizații la clădiri pe limita de proprietate, a dat drumul la funcțiuni pe limita de proprietate. Cum rezolvăm aceste probleme? Normal că pe unii îi vom supăra, iar pe alții îi vom bucura că rezolvăm trecerea de acolo.

D-na Laura D. – acesta este motivul pentru care noi spunem că U.A.T.-ul trebuie să aibă o poziție foarte clară, bineînțeles că acele etape de informare sunt conform legii, planșele vor trebui să stea către public spre consultare, fiecare își va spune părerea iar dacă este pertinentă trebuie luată în considerare, dacă nu - nu. De asemenea mai sunt etapele de informare pentru avize, iar după fiecare aviz probabil va fi nevoie să ne întâlnim. Acestea nu sunt niște planșe finale, dumneavoastră trebuie să știți care este propunerea de dezvoltare pentru Tecuci, apoi vom face etapele conform legii. Prima etapă este cea cu extinderile, a doua va fi cu cele funcționale iar apoi studiile istorice se vor suprapune peste ce avem deja, dar trebuie să existe o gândire unitară.

Dl Crăciun V. – ceea ce vă rog eu pe dumneavoastră consiliu este să veniți aproape de noi pentru că sfârșitul anului este foarte aproape când P.U.G. -ul vechi moare, iar Primăria Tecuci nu își mai are obiect, astfel vă rog în următoarea săptămână dacă aveți element, las planșa aici și puteți veni să o vedeți, aduceți-mi la cunoștință să pot transmite echipei care lucrează doleanțele dumneavoastră și într-o săptămână să putem demara baza. Veniți cu orice propunere să le putem discuta.

Dl Diaconu V.- noi când am venit acum aproape doi ani aici primele întrebări au fost despre PUG.

Dl Crăciun V. – doamna arhitect nu este pentru prima oară aici.

Dl Diaconu V.- pe mandatul acesta cred că este prima dată și pe noi ne interesează.

D-na Laura D.- prima etapă este să vă hotărâți asupra zonelor de extindere, zona de centură.

Dl Crăciun V. –zona de vest fiind cu denivelări foarte multe nu pot să asigur canalizare în primul rând, de aceea ne-am dus spre zona aceea.

Dl Papuc P.- până unde este limita la drumul care duce la Nicorești?, fiind și zonă inundabilă

Dl Crăciun V. – arată pe planșă

Dl Primar – nu va mai fi zonă inundabilă va fi un baraj, bazin.

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – mulțumesc doamnei arhitect.

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - supune dezbaterii procesul-verbal al ședinței ordinare din 30.01.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 30.01.2018.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl. Președinte de ședință, Cîmpanu T.– dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire Dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 296 / 23.02.2018, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul IV 2017.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Societății Rampa Rateș S.R.L. Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente Serviciului de Administrare a domeniului public și privat.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente Serviciului de Administrare a Piețelor și Oborului Municipiului Tecuci.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv la Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea statutului și a unor obligații ce revin Consiliului Local Tecuci în legătură cu Asociația SMURD Galați.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Contractul de delegare a gestiunii din cadrul Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Tecuci nr.35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr.96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci și de completare a caietului de sarcini și a Regulamentului de Salubritate.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Tecuci.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru S.C. Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2017 – 31.12.2017.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului: "Calitate și performanță în administrația publică – Primăria Municipiului Tecuci", cod SIPOCA 69 și a cheltuielilor legate de proiect.

18. Proiect de hotărâre privind închirierea pajiștilor permanente aflate în proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci în anul 2018.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun mobil – Dacia Logan, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci.

20. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.238/2017.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Casei de Cultură Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Casa de Cultură Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.

22. Informări, interpelări, petiții.

- Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.21702/14.02.2018 a Companiei de Utilități Publice Tecuci privind măsurile dispuse prin Decizia nr.37 /10.01.2018 și Decizia nr.81/14.10.2014.

- Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.19029/08.02.2018 a Serviciului Monitorizare Servicii Publice Tecuci privind H.C.L.nr.29/30.01.2018.

- Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.17760/R/14.02.2018 a Biroului Fonduri Europene privind numărul cererilor de finanțare depuse în perioada 2012-2016.

- Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.17761/R/20.02.2018 privind inventarul clădirilor din domeniul public și privat care nu sunt ocupate în baza unui contract de concesiune, închiriere sau transmitere sub orice alt titlu.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul IV 2017.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- un lucru aș vrea să remarc faptul că bugetul se închide cu excedent și la capitolul 86 străzi dacă veniturile erau de 5421150 ceea ce s-a plătit este doar 3139126, deci aici avem un excedent cu toate că străzile din Tecuci arată cum arată. Este o nerealizare a Aparatului din Primărie care nu a reușit să cheltuiască acești bani în condițiile în care străzile din Tecuci arată dezastruos.

Dl Primar – aș dori să fac o completare la ceea ce a spus domnul consilier Diaconu, sunt proiecte care au fost finalizate la sfârșitul lunii octombrie - început de noiembrie nici o companie nu putea lua o hotărâre cu privire la începerea lucrărilor într-un moment în care iarna bătea la ușă. Sunt bani care în acest an 2018 se vor folosi numai pentru investiții așa cum știți există două proiecte destul de mari ca dimensiune vorbim de Reabilitare strada Ana Ipătescu care va fi ridicată pe SEAP săptămâna viitoare, este un proiect costisitor undeva la 3800000 lei, acești bani vor veni în totalitate de la bugetul local; vorbim de B-dul Victoriei un

proiect de 2,2 milioane de lei; strada Ștefan cel Mare; str. Libertății, Ion Țau, Piața partea din zona Traian sunt proiecte finalizate așteptăm ca timpul să ne fie favorabil să începem aceste lucrări. Proiectul nostru de investiții din 2018, în formă finală sper săptămâna viitoare să avem forma pe care o dorim și să o supunem spre aprobare. Într-adevăr acei bani care au rămas vor fi folosiți pentru investiții, nu se pot folosi în altă parte în anul 2018.

Dl Oancă S.- probabil dacă ar fi început asfaltările la temperaturi sub zero grade, eu aș fi contract și aș fi spus că nu este în regulă.

Nu mai sunt intervenții.

Se înregistrează 14 voturi "pentru" și 4 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G.- aș vrea să întreb inițiatorul proiectului, atâta timp cât nu avem aprobat un buget al UAT Tecuci în ce bază aprobăm la aceste societăți bugetul?

Dl Primar – aceste societăți sunt niște SRL-uri, oricare poate să își facă bugetul să previzioneze un buget fără a avea bugetul U.A.T.-ului. Din punct de vedere legal ne încadrăm.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Piete Prest Tec S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L..**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 1 „abținere”(d-na Lovin V.O.).

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv al Societății Rampa Rateș S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- vreau să știu ce se întâmplă cu pierderile, din ceea ce știu s-a închis anul trecut cu pierderi, nu știu sigur 2400000 cred.

Dl Primar - știți sigur?

Dl Diaconu V.- la Rampă știți dumneavoastră că a ieșit profit? Cred că 240000 este corect?

Dl Primar - răspunde da.

Dl Diaconu V.- aș vrea să întreb dacă se deschide un alt punct de lucru care există și acum pe str. Ferdinand nr. 7A, aș vrea să știu dacă are autorizație și dacă în continuare intenționăm să păstrăm acolo adăpostul de câini

Dl Ioniță F., director CUP- răspunde că are toate autorizațiile pe str. Ferdinand nr. 7A.

Dl Diaconu V.- ca adăpost de câini?

Dl Ioniță F. - răspunde că da.

Dl Diaconu V.- pe cabinet veterinar sau adăpost de câini?

Dl Ioniță F. - are și adăpost de câini și mașina de transport, incinerare - are patru.

Dl Diaconu V.- intenționăm să păstrăm acolo adăpostul de câini?

Dl Primar - la acest moment îți desfășoară activitatea pe str. Ferdinand, proiectul nostru de viitor este să nu păstrăm adăpostul de câini acolo.

Dl Diaconu V.- eu știam că nu a primit autorizație sau era în litigiu cu vecinii.

Dl Primar - răspunde că nu, iar vecinii au pierdut.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 1 „abținere”(d-na Lovin V.O.).

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente Serviciului de Administrare a domeniului public și privat**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor - dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. - la articolul 9 spune că se împuternicește domnul Primar să perfecteze și să modifice contractul de concesiune. Este corect doamna Secretar? Sau să semneze? Formularea să perfecteze și să modifice nu mi se pare corectă, că dacă noi îl aprobăm probabil să îl semneze domnul primar.

D-șoara Secretar, Fotache V. - bănuiesc că este vorba despre rata inflației.

Dl Primar - clauzele contractuale nu le putem modifica decât prin Consiliul Local.

D-șoara Secretar, Fotache V. - dacă vrei amendament scoatem sintagma "să modifice".

Dl Diaconu V. - corect era să semneze, de obicei așa este de uz.

Dl Papuc P.- cum este legal?

D-șoara Secretar, Fotache V. - este legal și "să modifice" pentru că nu pot să vin în Consiliul Local de câte ori se schimbă rata inflației sau de câte ori dă Guvernul o ordonanță de Guvern prin care schimbă dobânda penalizatoare la contractele încheiate, ar însemna să blochez activitatea societății până se întrunește Consiliul Local, la asta se referea.

Dl Diaconu V.- dacă un contract este aprobat de Consiliul Local poate să îl modifice unilateral Primarul?

D-șoara Secretar, Fotache V. - dar nu îl modifică unilateral.

Dl Diaconu V.- dar așa scrie aici.

D-șoara Secretar, Fotache V. - nu scrie așa, însă așa interpretați dumneavoastră.

Dl Cîmpanu Tudor - supun la vot amendamentul domnului Diaconu la art.9 - să fie înlocuit "să modifice" cu "să semneze".

Se înregistrează 6 voturi "pentru" (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Mîrza V.C., dl Matei D.L. și dl Papuc P.); 2 "împotrivă" (dl Cîmpanu T. și dl Croitoru C.) și 10 "abțineri", amendamentul a picat.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 16 voturi "pentru" și 2 „abțineri” (dl Diaconu V. și dl Matei D.L.).

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente Serviciului de Administrare a Piețelor și Oborului Municipiului Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – același lucru este la art. 9, nu are rost să mai fac amendament.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Actului Constitutiv la Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea statutului și a unor obligații ce revin Consiliului Local Tecuci în legătură cu Asociația SMURD Galați.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 1 „abținere” (d-na Lovin V.O.).

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.1 la Contractul de delegare a gestiunii din cadrul Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Tecuci nr.35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr.96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci și de completare a caietului de sarcini și a Regulamentului de Salubritate.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții ale Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi "pentru" și 4 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru S.C. Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R, d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie „Teodor Cincu” Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2017 – 31.12.2017.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 17 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului: "Calitate și performanță în administrația publică – Primăria Municipiului Tecuci",cod SIPOCA 69 și a cheltuielilor legate de proiect.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar –putem să adăugăm încă un proiect realizat de echipa din Primăria Tecuci, spun eu un lucru foarte bun. Vom avea în scurtă perioadă de timp tot ceea ce înseamnă documente, deci se vor schimba documentele , sistemul de evaluare, circuitul documentelor spun că este un lucru foarte bun, este un sistem implementat în multe din Primăriile din țară. Eu spun că este o realizare importantă chiar dacă suma este undeva la patru sute și ceva mii de lei.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 18 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea pajiștilor permanente aflate în proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci în anul 2018.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 19 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun mobil – Dacia Logan, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – este prima dată când văd că o Dacie cumpărată cu 47000 acum doi ani, vrea să fie vândută cu 58369 după doi ani.

Dl Primar – înmulțiți domnul inginer cu 24%.

Dl Diaconu V. – nu este 19% TVA-ul?

Dl Primar – păi nu a fost cumpărată anul trecut.

Dl Diaconu V. – amortizarea cât este?

Dl Primar – nu discutăm de amortizare, dacă Curtea de Conturi spune că acesta este prejudiciu.

Dl Diaconu V. – așa ceva nu am văzut în viața mea să vinzi o mașină cu mai mult decât ai cumpărat-o. Dacă dumneavoastră o vindeți cu suma aceasta vă felicit.

Dl Primar – Camera de Conturi a spus foarte clar că este prejudiciu al patrulea autoturism în parcul Primăriei Tecuci, era firesc să îl scoatem la licitație. Se va vinde la licitație cu o anumită valoare diferența care va fi considerată prejudiciu va fi imputată celor care au dat aprobările pentru achiziționarea acestor autoturisme.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 16 voturi ”pentru” și 2 „abțineri”(dl Diaconu V. și dl. Matei D.L.).

Se trece la **punctul 20 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 238/2017.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 21 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Casei de Cultură Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Casa de Cultură Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Cîmpanu T. – propun numărul comisiei de numărare a voturilor să fie de trei membrii.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot ca comisia de numărare a voturilor să aibă trei membrii.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor.

Dl Andriuță G.- propun pe dl Militici G., dl Oancă S. și d-na Dumitriu G.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot ca comisia de numărare a voturilor să fie formată din dl Militici G., dl Oancă S. și d-na Dumitriu G.

Se înregistrează 15 voturi "pentru" și 3 abțineri"(dl Militici G., dl Oancă S. și d-na Dumitriu G.)

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – rog propuneri pentru cele două comisii.

Dl Martin C.M. – propun pe d-na Lovin V.O la comisia de evaluare și pe dl Buliga B. la comisia de contestații.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se trece la vot secret.

În urma numărării voturilor se înregistrează pentru comisia de evaluare anuală a managerului instituției publice de cultură – Casa de Cultură Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci astfel : d-na Lovin Valeria Olimpia din cele 18 voturi valabil exprimate - 17 voturi "pentru" și 1 vot "împotriva"; iar pentru comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Casa de Cultură Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci pentru dl. Buliga B din cele 18 voturi valabil exprimate, - 18 voturi "pentru".

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu comisiile de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 22 al ordinii de zi: Interpelări, petiții.**

*** Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.21702/14.02.2018 a Companiei de Utilități Publice Tecuci privind măsurile dispuse prin Decizia nr.37 /10.01.2018 și Decizia nr.81/14.10.2014.**

*** Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.19029/08.02.2018 a Serviciului Monitorizare Servicii Publice Tecuci privind H.C.L.nr.29/30.01.2018.**

*** Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.17760/R/14.02.2018 a Biroului Fonduri Europene privind numărul cererilor de finanțare depuse în perioada 2012-2016.**

*** Informare privind adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.17761/R/20.02.2018 privind inventarul clădirilor din domeniul public și privat care nu sunt ocupate în baza unui contract de concesiune, închiriere sau transmitere sub orice alt titlu.**

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – trebuie să stabilim un nou Președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Dl Croitoru C. propun pe dl Buliga Bogdan.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot Președintele de ședință pentru următoarele trei luni pe domnul Buliga Bogdan.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 1 "abținere"(Buliga B.)

Dl Oancă S.V.-la ședința trecută spuneam când a fost vorba de renovarea cinematografului că trebuie să fim atenți cine selectează filmele, habar nu aveam că peste trei zile în București va fi protest pentru că la cinematograful public se distribuiau filme cu homosexuali.

Dl Primar – o să aducem numai desene animate.

Dl Diaconu V.- nu văd legătura cu cinematograful din Tecuci. Aș avea și eu o rugămintă, este vorba de șanțurile care sunt în Cernicari, am fost la o audiență cu câțiva cetățeni de acolo și m-au rugat să fac o evaluare pentru că șanțurile care au fost făcute acolo se dărâmă, cred că domnul Primar știe despre ce este vorba și li se dărâmă și gardurile. Să găsim o soluție poate reușim să facă o evaluare cât ar costa.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – anul acesta se va apuca de lucru.

Dl Diaconu V.- a ajuns la garduri și o să li se dărâme în curând.

Dl Papuc P.- dacă domnul Primar poate să ne spună cine se face vinovat pentru pierderea proiectului de la Liceul Agricol.

Dl Primar – de unde știți că am pierdut proiectul de la Liceul Agricol?

Dl Papuc P. – întreb.

Dl Primar – până la data aceasta nu există nici un fel de document venit din partea Ministerului Dezvoltării care să ne anunțe că am pierdut finanțarea aceluia proiect. Chiar în ziua în care aflasem că trei proiecte de la Tecuci sunt spre finalizarea cererii și semnarea cererii de finanțare, vorbim aici de Primăria Tecuci, Cantina de ajutor social și Colegiul național de Agricultură. Despre proprietatea terenului de sub clădirii liceului prin discuțiile telefonice cu cei de la domeniile statului într-adevăr apărea o problemă. A fost ședința Consiliului de Administrație în care am încercat să stabilim dacă este sau nu o problemă cu acea proprietate a U.A.T.-ului. La acest moment suntem în discuții pentru crearea unei comisii atât din partea U.A.T.-ului, Consiliului județean, Prefectură cu cei de la Domeniile Statului care ar avea și ar revendica acest teren să vedem dacă este o greșală strecurată undeva, este doar o nelămurire a celor care verificau proiectul, au cerut niște clarificări și am încercat să îi ajutăm. Dacă cumva există probleme cu această proprietate în timpul cel mai scurt o vom rezolva, prin acea comisie, în acest moment terenul se află în proprietatea U.A.T.-ului în conformitate cu documentele ce există în Primăria Tecuci. Dacă va fi o problemă și nu vom putea merge pe această linie de finanțare se deschide o altă linie de finanțare SUERD-ul pentru Regiunile Dunării și vom introduce acel proiect pe SUERD .

Dl Primar – cred că d-na Dumbravă vrea să spună ceva cu privire la Informarea de la Fonduri Europene.

D-na Dumbravă A.R – cred că reflectă parțial realitatea. La punctul 1, 4 și 6 cel cu proiectarea pentru clădiri publice nu au fost depuse spre finanțare la acea dată că nu erau deschise liniile de finanțare la acel moment, trebuia să le continuați dumneavoastră.

Dl Primar – cred că dumneavoastră nu sunteți bine informată. Aceste proiecte sunt în stadiul lor așa cum existau, cred că dumneavoastră vi se spunea altceva.

D-na Dumbravă A.R – Muzeul Cărții nu era dat la data depunerii, nu a fost necesar avizul Ministerului Educației. Nu știu despre ce aviz.

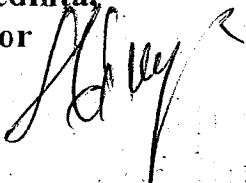
D-șoara Secretar, Fotache V. – despre schimbarea destinației.

Dl Primar – în primul rând când se depune un proiect principalul lucru este proprietatea și după aceea dacă avem acceptul unui organism superior să schimbăm acolo obiectul de activitate, cu aceste două adrese puteam să demarăm un proiect.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Cîmpanu Tudor



15

Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica

