



PROCES - VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
29.08.2018

Încheiat astăzi, 29.08.2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Dl. Președinte de ședință, Militici Ghiorgi – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnul Manolache Vasile care ține locul domnișoarei Secretar, Fotache Valerica - din totalul de 18 consilieri locali în funcție sunt prezenți 17, lipsește motivat domnul consilier Oancă Samir Vasile - drept pentru care ședința Consiliului Local, de astăzi, este legal constituită.

Dl Președinte de ședință, Militici Ghiorgi- precizează că a fost la mapă procesele-verbale de la ședințele de îndată a Consiliului Local din data de 13.08.2018 și 23.08.2018.

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 13.08.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 13.08.2018.

Se înregistrează 16 voturi "pentru" și 1 "abținere"(d-na Diaconu P.M.. – nu a participat la acea ședință).

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 23.08.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 23.08.2018.

Se înregistrează 8 voturi "pentru" și 10 "abțineri"(Andriuță G., Bulhac C. Cîmpanu T., Diaconu V., Dumbravă A. R., Oancă S. V. , Matei D. L., Mîrza V. C., Lovin V. O. și Papuc P. – nu au participat la acea ședință).

Dl. Președinte de ședință, Militici Ghiorgi – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire dispoziției de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 946/ 24.08.2018, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării cheltuielilor cu Serviciul Public de Salubritate al Municipiului Tecuci pe trimestrul III și IV al anului 2018, de la bugetul local, din alte venituri bugetare.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor la H.C.L. nr.58/22.03.2018 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2018.

4. Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 7/ 15.01.2018 – stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele și utilajele ce deservește parcul auto al U.A.T. Municipiul Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe convenabile proprietatea U.A.T. Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor imobile(terenuri), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situate în Municipiul Tecuci, str. Ferdinand I.

8. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea doamnei Cambanache Liliana în funcția de director executiv al Societății Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

9. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului unic U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea domnului Vîrlănuță Constantin în funcția de director administrativ al Societății Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.

10. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului U.A.T. Municipiul Tecuci în Adunarea Generală a asociațiilor la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L.

11. Informări, interpelări, petiții.

* Informare privind Raportul asupra activității asistenților personali pe semestru I al anului 2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorgi – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- sunt ceva probleme la proiectul acesta, din Expunerea de motive și din Raportul de specialitate s-a pierdut din vedere niște sume aici la tabelul acesta în care se face propunerea pentru rectificare, încă nu am înțeles foarte bine, s-au luat alte date inițiale și propunerile rectificate trebuie rectificate la rândul lor, din ce am înțeles influențele plus și minus, plus vorbim de influențele ca sume totale adică sunt corecte. Vorbim de 11mii lei pentru dezvoltare și 8921 mii lei pentru funcționare, acum nu știu exact cum o să procedăm propriu-zis documentația trebuie modificată, dau cuvântul doamnei să ne explice despre ce este vorba.

D-na Cristea M., șef Serviciu Buget Contabilitate – practic s-au preluat greșit în tabelul de detaliere a veniturilor partea de venituri inițiale care a fost la ultima rectificare.

D-na Lovin V.O. – mai bine zis capul este corect, dar ce vine dedesubt a fost preluat greșit.

D-na Cristea M. – este o greșeală de redactare.

D-na Lovin V.O. – trebuie menționat și va fi modificat, pe prima pagină este greșit.

Dl Papuc P.- când îl aveți corect atunci îl promovăm.

Dl Diaconu V.- cu mențiunea că vor trebui refăcute tabelele cu subcapitolele aferente, adică în loc de venituri curente unul plus doi de fapt este unul plus doi plus trei și trebuie corelate și cu propunerile de rectificare, este complicat ca acum să luăm fiecare sumă în parte trebuie corelate și din alineatul unu H.C.L.-ul acesta din 02.08 care nu este corect trebuie modificat, capul de tabel este corect dar acum dacă votăm în condițiile acestea.

D-na Cristea M. – propunerile cu influențe sunt corecte.

Dl Papuc P.- aș mai avea eu de venit cu o întrebare : Cum ați făcut dumneavoastră estimările pe anul 2019, 2020, 2021? În 2019 estimați că veți încasa sau se va rectifica cu 72 mii lei, în 2020 cu 47 mii, deci scade, în 2021 cu 42 mii, iar scade, deci la anul estimarea este că va crește veniturile. De ce în 2021 scade? În loc să crească scad, nu înțeleg. Noi votăm aici dar trebuie să știm și ce votăm.

D-na Cristea M. – la estimări s-a făcut modificare din cauza lucrărilor și proiectelor de la investiții care se întind pe mai mulți ani și a trebuit să o propunem.

Dl Diaconu V.- practic este o prognoză.

Dl Primar – ele sunt estimări.

Dl Papuc P.- vreau să știu criteriile care au stat.

Dl Primar – în principal este faptul că avem pe anul 2019 parte din cheltuielile anului 2018 din obiectivele noastre de investiții se vor duce pe 2019, de aici apar acele estimări.

Dl Papuc P.- păi scad în loc să crească?

Dl Primar – este firesc dacă ar fi fost să facem într-un trend ascendent aceste prognoze ar fi însemnat în 2019 să avem lucrări de investiții multianuale atât de mari încât să depășim orice previziune a anului 2019 să ne ducem până în 2020. Noi vorbim la concret pentru că în 2019 vom avea de finalizat ceea ce am început în 2018, avem eșalonare de plăți pe obiectiv de investiții și pentru 2019 și de aici apare acea previziune a Serviciului Contabilitate. Cel mai mult, exact ce spuneți și dumneavoastră la începutul anului și când noi v-am prezentat obiectivele noastre de investiții pe anul 2018 este un an foarte bogat în aceste investiții cu sume foarte mari pe care nu le vom putea achita pe toate în 2018 și ne vom duce cu ele și în 2019. Nu putem să gândim că în 2019

vom avea proiecte de investiții atât de mari încât o să trebuiască să ne ducem cu previziuni foarte pozitive pentru 2020 și 2021. Noi am gândit exact ceea ce avem la acest moment început și care trebuie finalizat din venituri proprii.

Dl Diaconu V.- am făcut precizări din partea comisiei, dar acum vreau să spun un punct de vedere referitor la această rectificare. Așa cum este scris aici în Expunerea de motive și în Raportul de specialitate se urmărește asigurarea fondurilor necesare funcționării ”în interesul colectivității locale”, după părerea noastră interesul colectivității locale este să se facă cât mai multe investiții ceea ce prin rectificarea aceasta nu este asigurat, ci din contră, așa spune că la un nivel minim de plus 11 mii lei pe când la veniturile de funcționare vorbim de salarii este de 8922 mii lei (adică 89 miliarde lei vechi). Cum discutăm și la comisie este vorba de prognoze nu este sigur că se vor încasa acești bani, problema mare este că până la data de 31.07.2018 am înțeles că s-au încasat în jur de 13 milioane 519, ceea ce face ca puțin probabil să încasăm până la sfârșitul anului toate sumele. Suntem nemulțumiți și de faptul că noi am mai precizat, vorbeam de etapa a doua de plombări, sunt străzi pe care efectiv nu se mai poate circula, poate era cazul ca acum să prevedem niște sume pentru acest lucru, suntem în septembrie deja și tot anul acesta am circulat cum am putut pe niște străduțe care sunt pline de gropi.

Dl Primar – vizavi de plombări Serviciul Achiziții deja a făcut un caiet de sarcini, noi mai aveam 250 de mii de lei rămase de la primele plombări pe care le-am efectuat în primăvară vom suplimenta aceste sume și tocmai de aceea nu va fi o atribuire directă, ci va fi prin licitație acest obiectiv noi preconizăm că vom avea nevoie de 450 până în 500 mii lei, dar ceea ce este posibil să ne întâlnim cu o problemă pe care mulți o vorbesc dar puțini o pun la socoteală – lipsa forței de muncă în firmele de profil, firme care pot face astfel de lucrări sunt prinse cu aceste obiective ale noastre de investiții în Municipiul Tecuci. Eu sper că până la sfârșitul lunii octombrie să putem finaliza și plombările, dar totul depinde de firmele care se vor înscrie la licitație și care vor face această lucrare. Indiferent că firma va fi de la Ploiești, București vor folosi doar stațiile de asfalt din Tecuci care nu știu dacă pot satisface cerințele noastre, aici este problema cea mai importantă a lipsei firmelor care ar putea să facă această lucrare. Este posibil ca cei 9,18 Km de asfalt pe care i-am câștigat pe acest program de PNDL, procedura de atribuire se apropie de final au fost foarte multe discuții și s-a ajuns la comisia de analiză a contestațiilor, acolo sunt două grupe a câte trei firme, și cred că vor folosi și Galațiul la activitățile Municipiului Tecuci, de aceea vă spun că sunt firmele care veneau de obicei și executau lucrări în Municipiul Tecuci dar care vor fi prinse cu lucrări mult mai bănoase ca să le spunem așa. Să sperăm că vom găsi firme care se implică în aceste plombări, într-adevăr Tecuciul arată destul de rău la suprafețele de rulare.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot amendamentul domnului Diaconu Vasile de refacere a tabelelor din expunerea de motive și raportul de specialitate.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 7 „abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., d-na Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării cheltuielilor cu Serviciul Public de Salubritate al Municipiului Tecuci pe trimestrul III și IV al anului 2018, de la bugetul local, din alte venituri bugetare

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G. – dacă totuși ne-am mutat de la Brăila la Galați de ce cheltuielile au crescut cu 38%?

Dl Primar – tona de gunoi la Galați este de 100 lei și vreau să vă spun că această mutare nu se va opri aici, ne vom duce la Vaslui pentru că Rampa de la Galați nu va putea să ia cantitatea pe care noi o ducem, ne-am înțeles o perioadă de timp la costurile pe care le vedeți și dumneavoastră. Am mai achiziționat un cap tractor și o semiremorcă așa cum am stabilit, încercăm să diminuăm aceste cheltuieli. Așa cum ați văzut și dumneavoastră în proiectul de rectificare a bugetului cheltuielile cu deșeurile ajung undeva la 1,5 milioane, cantitatea de gunoi produsă de Municipiul Tecuci este una foarte mare, dar sunt și aceste luni inclusiv septembrie va fi cu cantitate mare.

Dl Diaconu V.- problema principală este necolectarea taxei de salubritate care este de 48%, inițial era vorba că taxa de salubritate asigură întreaga finanțare a C.U.P. - ului în ceea ce privește...

Dl Primar – nu este posibil așa ceva, niciodată nu a fost...

Dl Diaconu V.- au fost discuții că Curtea de Conturi nu acceptă să mai dăm din bugetul local spre salubritate.

Dl Primar – banii pe care îi avem nevoie pentru rezolvarea problemelor de salubritate sunt tocmai din bugetul local, deci pentru a putea...

Dl Diaconu V.- acum da, pentru că nu s-a încasat taxa de salubritate.

Dl Primar – întotdeauna să știți că s-a ajuns la 68-70%, în cei mai buni ani.

Dl Diaconu V.- din datele prezentate suntem la 48,12%.

Dl Papuc P.- ați scos-o dumneavoastră atunci când era obligatorie și ați spus că faceți o concesiune.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – nu s-a făcut concesiune, este obligatorie și acum.

Dl Primar – am tăiat cele mai importante firme care produc gunoi și le-am oferit gratuitate de aceste taxe?

Dl Papuc P.- nu.

Dl Diaconu V.- vreau să spun că în continuare nu sortăm gunoiul că din ceea ce am înțeles stația de sortare, pe care am cheltuit ceva bani - nu funcționează, iar camionul pe care l-am cumpărat din ceea ce am înțeles este în reparații.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – la semiremorcă s-a rupt opritorul, dar funcționează.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi "pentru", 1 "împotriva" (dl Lovin V.O.) și 6 „abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., dl Dumbravă A.R., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor la H.C.L. nr.58/22.03.2018 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2018**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- aș vrea să vă citesc din procesul-verbal de când s-a aprobat planul cultural din 22.03 în care noi ne-am opus atunci și am precizat că degeaba aprobăm un plan cultural dacă în proiect nu existau sumele pentru acel plan cultural, deci este procesul-verbal din 22.03 când s-a aprobat planul cultural. Nu am fost la ședința ordinară dar din ceea ce am înțeles a fost doamna manager și a solicitat sume, nu cred că problema principală este de management ci de acordarea de sume necesare, redistribuirea aceasta înseamnă de fapt o tăiere din ce era, ce s-a mai economisit etc..

Dl Primar – într-adevăr pe acel plan cultural exista un asterisc jos și se specifica clar că în funcție de sumele disponibile. Ceea ce presupun că s-a omis și este greșeala noastră lipsește în Raportul de specialitate cred că acest tabel ca să vă explicăm la fiecare cam ce economie s-a făcut pe instituțiile de cultură: Casa de Cultură, Bibliotecă și Muzeu.

Dl Papuc P.- nu ne interesează pe noi, ci doar pe dumneavoastră.

Dl Primar – nu este adevărat s-a omis, vă interesează și pe dumneavoastră. Acest tabel care este într-adevăr destul de elocvent și îl voi da Președintelui de ședință să îl citească.

Dl Papuc P.- lăsați.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi "pentru" și 7 „abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., dl Dumbravă A.R., dl Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 7/ 15.01.2018 – stabilirea consumului lunar de carburanți pentru autoturismele și utilajele ce deservește parcul auto al U.A.T. Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G. – eu aș vrea să întreb dacă față de alți ani activitatea în Primărie s-a dublat?

Dl Primar – păi considerați că nu s-a dublat?

Dl Dumbravă A.R.- consumul de carburant s-a dublat și nu înțelegem din ce motiv.

Dl Primar – la câte evenimente au fost din punct de vedere meteorologic, la câte lucrări sunt și se execută prin acea Direcție de Servicii Publice, apariția acestei autoutilitare tip vomă care ne va scuti pe noi de un aport financiar către Apă - Canal că numai ei aveau o autoutilitară și ne costa pentru desfundarea unei canalizări

aproape 7000lei, eu spun că este justificat, iar rectificarea consumului de carburanți s-a făcut pentru această autoutilitară și s-a preconizat un consum al ei în funcție de cartea tehnică.

D-na Dumbravă A.R.-nu s-a modificat și la celelalte mașini?

Dl Viceprimar, Pintilie D. – răspunde că nu.

Dl Andriuță G.- autoutilitara fiind veche de 17-18 ani și atunci probabil consumul este mai mare.

Dl Primar – nu, să știți că consumul pentru o astfel de autoutilitară dacă vă interesați pe net provine de la ceea ce poate să facă ea, nu din simpla mișcare - de la pompe acolo este consumul foarte mare că se creează o presiune mare și au motoare separate, de acolo provine consumul.

Dl Diaconu V.- problema mare este că trebuia să circule mai din timp.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – nu am găsit șofer, s-a scos de cinci ori postul la concurs.

Dl Diaconu V.- este achiziționată din decembrie anul trecut.

Dl Primar – nu, din ianuarie.

Dl Diaconu V.- din ceea ce am discutat într-adevăr pluvialele sunt toate colmatate, mai ales de la inundații și de la ploi. Am discutat și despre acea risipă care se împrăștie iarna și se duce în canalizare, poate ar trebui să gândim o soluție cu clorură pentru iarna viitoare ca să nu mai înfundăm canalizarea pluvială.

Dl Primar – autoutilitara pe care noi o avem poate împrăștia și clorură.

Dl Diaconu V.- nu știu dacă este mai scumpă, dar una peste alta s-ar putea să ne coste mai ieftin.

Dl Primar – vom face un calcul.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi "pentru" și 3 „abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe convenabile proprietatea U.A.T. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- am discutat la comisie un lucru bun care s-a făcut, s-au trimis adrese și cred că una din Primăriile din țară care a modificat legea este și Primăria Tecuci, acum se pot distribui locuințele ANL și în cursul anului și chiar au fost la comisie 28 cereri din care 21 valabile care aveau toate documentele. Sunt 14 garsoniere care o să fie în următoarea ședință de Consiliu Local atribuite și s-ar părea din ceea ce spune domnul Gradea, la comisie am discutat, s-ar părea că mai sunt 2-3 care urmează a fi evacuate/executate.

Dl Primar – sunt spre executare cred că trei.

Dl Diaconu V.- dacă nu mă înșel și la convenabile, ar trebui pistonat mai repede ca să putem da la cei care au nevoie nu la cei care chiar nu au nevoie.

Dl Papuc P.- și cei care le-au luat au avut nevoie, vă spun eu că am fost și eu la comisia aceasta în mandatul anterior și le-am luat din 1988 toate cererile, am trimis acasă comunicări și le-am adus la zi până în anul 2016.

Dl Diaconu V.- acum s-au îmbunătățit un pic și condițiile le plouau celor de la ultimul etaj, nu aveau separare de curent, se mai modernizează și zona acolo cu locuri de parcare.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – chiar și iluminat public, pentru că nu a existat iluminat public acolo.

Dl Andriuță G.- modificarea aceasta este binevenită de la legiuitor.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unor imobile(terenuri), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situate în Municipiul Tecuci, str. Ferdinand I**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorghe, dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- acele locații probabil că au fost date și nu le-au mai folosit?

Dl Primar –nu, discutăm de locații care au fost evacuate sau predate.

Dl Papuc P.- dar s-a făcut un inventar la toate acestea care s-au dat?

Dl Primar – există o comisie din șapte persoane, dacă doriți mai multe detalii în cursul zilei de mâine vă pot pune la dispoziție persoanele care participă la această comisie. Comisia va verifica tot ce înseamnă Legea 15, locuințe sociale, convenabile inclusiv A.N.L.-uri dacă într-adevăr s-a respectat modul de atribuire.

Dl Papuc P.- eu vreau să știu dacă s-a făcut un inventar al celor care s-au dat și nu sunt folosite.

Dl Primar – există un astfel de inventar și tocmai de aceea am făcut o comisie care să facă un Raport pe baza a ceea ce găsește.

Dl Diaconu V.- este bine să fie prezentată la următoarea ședință de consiliu.

Dl Primar – nu știu dacă vor termina atât de repede.

Dl Papuc P.- sunt așa de multe?

Dl Primar – sunt multe și ”n” probleme nu s-au respectat multe din criteriile de atribuire - de aceea am făcut o comisie din șapte persoane din cadrul Aparatului de Specialitate vor întocmi un raport care va fi prezentat și Consiliului Local.

Dl Papuc P.- sunt tineri care vor să se întoarcă în țară să le atribuim ca să îi atragem spre localitatea noastră.

Dl Primar – întreg cartierul din jurul Bulevardului Carol, în special pe Ferdinand vor fi locuințe, deci cartier de locuințe. Începând de la întâi septembrie se vor trage și utilități acolo mă refer la gaz, pentru lumină avem proiect pentru așa ceva.

Dl Diaconu V.- dar mutarea câinilor în ce stadiu este?

Dl Primar – la acest moment se lucrează la proiect, s-au atribuit bani pentru proiect și realizare, sperăm ca până la sfârșitul anului câinii să îi mutăm, dar e posibil să nu găsești cui să îi atribui o astfel de lucrare.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 3 „abțineri”(dl Andriută G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea doamnei Cambanache Liliana în funcția de director executiv al Societății Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorgi, dă citire proiectului de hotărâre. Având în vedere faptul că punctele 8- 10 de pe Dispoziția nr. 946 se adoptă prin vot secret, rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor pentru aceste proiecte.

Dl Cîmpanu T.- propun ca comisia de numărare a voturilor să fie formată din trei membrii pentru cele trei proiecte de hotărâre și anume: d-na Dumitriu G. dl Buliga B. și dl Mîrza V.C.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerile pentru ca comisia să fie formată din trei membrii astfel: d-na Dumitriu G. dl Buliga B. și dl Mîrza V.C.

Se înregistrează 14 de voturi ”pentru” și membrii propuși nu participă la vot, astfel comisia de numărare a voturilor are următoarea componență: d-na Dumitriu G. dl Buliga B. și dl Mîrza V.C.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dl Buliga B.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor comisia constată că din cele 17 voturi liber exprimate sunt 10 voturi ”pentru”, - ”abținere” și 7 ”împotriva” , iar 1 buletin de vot anulat ca neîntrebuințat.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul asociatului unic U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea domnului Vîrlănuță Constantin în funcția de director administrativ al Societății Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorgi, dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dl Buliga B.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor se constată că din cele 17 voturi liber exprimate sunt 10 voturi “pentru”, - ”abținere” și 7 ”împotriva”, iar 1 buletin de vot anulat ca neîntrebuințat.

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind numirea reprezentantului U.A.T. Municipiul Tecuci în Adunarea Generală a asociaților la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Militici Ghiorgi, dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dl Buliga B.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor se constată că din cele 17 voturi liber exprimate sunt 10 voturi “pentru”, - ”abținere” și 7 ”împotriva”, iar 1 buletin de vot anulat ca neîntrebuințat.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

*** Informare privind Raportul asupra activității asistenților personali pe semestru I al anului 2018.**

Nu sunt discuții cu privire la informare.

D-na Dumitriu G.- permiteți să prezint o informare pentru Consiliul Local și domnul Primar, Comisiei de specialitate nr. 3 - activități științifice, învățământ, sănătate, cultură, protecție socială a Consiliului Local Tecuci a primit în luna iunie și iulie la comisie spre analiză și soluționare mai multe documente venite din partea angajaților Casei de Cultură și a doamnei manager Lucia Gologan. Comisia de cultură s-a întrunit pentru a analiza acele documente în data de 27.07. 2018 și în data de 13.08.2018 și a decis să invite la comisie cele două persoane în cauză d-na manager Lucia Gologan și d-na Hobincu Laura spre clarificări. D-na Hobincu L. a dat curs invitației și a venit spre deosebire de d-na Lucia Gologan care nu s-a prezentat nici la invitația din acea zi și nici la cea de a doua invitație. Fac precizarea că personal am mers și i-am înmănat d-nei Luciei Gologan această invitație și de atunci mi-a spus că refuză să vină la comisie. De asemenea facem cunoscut că tot la Comisia nr.3 anul trecut în luna lui august și septembrie la fel au fost numeroase documente spre analiză și cercetare, memorii, adrese din care a rezultat clar că la Casa de Cultură doamna manager Lucia Gologan implementează un management defectuos, rigid și conflictual în relația cu angajații acestei instituții dar și cu alte persoane din afara acesteia.

Având în vedere Dispoziția nr.915 din 02.08.2018 a Primarului Municipiului Tecuci privind suspendarea contractului de management a d-nei Lucia Gologan, Comisia nr.3 constată că toate materialele primite în vederea emiterii unui răspuns în limita competenței legale au rămas fără obiect și că toate documentele mai sus menționate se găsesc la dosarul Comisiei.

Ca urmare a acestei situații, activitățile prinse în planul cultural pe anul 2018 sunt în întârziere.

Am să rog ca această informare să fie păstrată de doamna Secretar la mapa de ședință și să fie consemnat în procesul-verbal.

Dl Primar – îmi permiteți să fac o precizare, ieri a fost semnat contractul de finanțare de 7,74 milioane lei – titlul proiectului ”Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice sediul Primăriei” este un contract destul de important pentru Tecuci, durata contractului este până în luna aprilie 2020 și am considerat că este de bun augur să precizăm că Tecuciul va avea pot să spun chiar o altă Primărie, un alt sediu al Primăriei.

D-na Dumbravă A.R.- practic același sediu dar înfrumusețat.

Dl Primar – da, dar cu o altă față. Putem spune la această transformare că va avea un alt sediu pentru că ceea ce este acum nu cred că poate fi considerat sediu. Sperăm ca undeva în luna martie 2019 să putem să ne apucăm de lucrare să vedem cine va câștiga licitația

Dl Papuc P.- încasările de la bălci la ce valoare s-au ridicat?

Dl Primar – îmi pare foarte rău la acest moment nu pot să vă dau acest răspuns, nu am primit încasările pentru că directorul firmei este în concediu cu siguranță dacă doriți când voi avea adresa pe care eu am solicitat-o o să v-o pun la dispoziție. Nu pot să vă dau o cifră estimativă vreau să discutăm pe cifre exacte, nu cunosc la acest moment exact ce s-a încasat. Bălciul a fost organizat de Piețe Prest Tec SRL de o firmă a U.A.T.-ului nu de Primăria Tecuci.

Dl Papuc P.- mă întreabă oamenii, au început lucrările de reabilitare a străzilor (Libertății)– Au termene? Se ocupă cineva ca să îi supravegheze?, că îmi spun oamenii că au adus trei găleți de piatră au adăugat-o în compresor și au pus niște borduri și atât.

Dl Primar – dumneavoastră considerați că pe Libertății nu se lucrează?

Dl Militici G. – se lucrează, se pavează.

Dl Papuc P.- oamenii mi-au spus, eu nu am fost. Pe Bulevard când până la semafor?

Dl Primar – ultima discuție de astăzi dimineață cu dirigintele de șantier, reprezentantul proiectantului și executantul a fost partea optimistă 10.09 se va putea merge pe trotuar și pe șosea.

Dl Papuc P.- felicitări, dacă este așa.

Dl Primar – pe trotuar pe partea din dreapta cu siguranță că va fi cu pavele, iar Libertății este chiar obiectivul de investiții care funcționează impecabil, de aceea mă miră ceea ce îmi spuneți dumneavoastră.

D-na Diaconu P.M.- de ce se opresc pe străduțele laterale, doar cu 5m sau 10 m? bănuiesc că așa este proiectul.

Dl Primar – proiectul merge cam 20m la fiecare intersecție, nu putem intra pe Griviței dat fiind faptul că acolo se va schimba conducta de apă, deci nu avea sens ca să ne apucăm și pe Griviței că vor veni cei de la apă, chiar mâine dimineață vor începe lucrarea acolo. Libertății va fi influențată de această lucrare de schimbare a conductei de apă doar cu schimbarea sau înlocuirea unui capac de gheigăr chiar perpendicular pe str. Libertății.

Dl Papuc P.- mai am încă o întrebare - sunt două firme SC Dominosmart Cons și SC Zet Expert Cons SRL din București care li s-au strecurat o mulțime de valori, adică de ordinul miliardelor, dumneavoastră știți sau puteți să ne dați lămuriri, care a făcut deja pentru Studiul de Fezabilitate pentru Spitalul Regional și i-ați dat un miliard trei sute de mii lei.

Dl Primar – total eronat. Nu s-a făcut Studiu de Fezabilitate pentru Spitalul Municipal "Anton Cincu" poziție cartierul Carol.

Dl Papuc P.- foarte bine, de aceea am vrut să clarific această treabă și mai văd că pentru servicii de proiectare un miliard iar trei sute și șase sute milioane pentru actualizarea strategiei de dezvoltare. Este adevărat sau nu?

Dl Primar – nu, actualizarea strategiei de dezvoltare a fost 60mii lei lucru aprobat în ședință de Consiliu Local în 2017, dacă nu mă înșel.

D-na Dumbravă A.R.- în ce stadiu sunt lucrărilor de igienizare pe unitățile de învățământ?

Dl Primar – dacă știam că veniți cu o astfel de întrebare Compartimentul școli din cadrul Serviciului Domeniului Public și Privat v-ar fi răspuns. Eu ceea ce știu este că se finalizează lucrările până pe 20 septembrie la Școala nr.10 "Dimitrie Sturdza" – este o investiție destul de importantă reabilităm tot ceea ce înseamnă instalații sanitare, grupurile sanitare; vor fi reabilitare –reparații la acoperiș și nu numai la Grădinița "Dumbrava Minunată"; s-a mai alocat o sumă de treizeci și ceva mii lei către Școala nr.5 dat fiind faptul tot pentru fațadă. Ceea ce în acest an nu s-a întâmplat, eu am făcut un apel către directorii de unități de învățământ rugându-i ca în acest an fiind destul de costisitor pentru investițiile pe care le avem să-și diminueze.

D-na Dumbravă A.R.- igienizarea să se facă din fonduri proprii.

Dl Primar – da, asta a fost rugămintea mea

D-na Dumbravă A.R.- ar trebui ca Compartimentul dumneavoastră să verifice dacă s-au făcut igienizările.

Dl Andriuță G.- voiam să întreb conducerea, domnule Primar poate anul acesta vom fi gata și cu varianta și că în cartierul Bălcescu va circula pe acel drum Ana Ipătescu numai mașinile cu o autorizație de la dumneavoastră specială, iar mașinile de beton nu au pe unde să circule decât pe acolo. Cei ce au făcut acel Studiu de Fezabilitate și au considerat că autovehiculele mai mari 8, 10,15 tone vor circula pe acolo cum va rezista acel drum?

Dl Viceprimar, Pintilie D. – de unde vin și unde se duc mașinile de beton?

Dl Andriuță G.- de la stația de beton se duc în oraș. Cei ce au făcut acel Studiu de fezabilitate peste cinci ani vor mai sta de vorbă cu noi ce garanție ne dau că va rezista șoseaua?

Dl Primar –ceea ce vă pot spune eu este că faceți o mică confuzie care este destul de mare, structura unei șosele nu se hotărăște în urma unui studiu de fezabilitate, studiile de fezabilitate fac doar niște evaluări și nu numai, se face un plan de investiție cam ce îți dorești să faci acolo, această structură a șoselei este stabilită prin studii făcute de profesioniști care se găsesc în proiect, ei au considerat că structura drumului este foarte solidă, ei nu vor interveni decât cu o suprafață prin care se va ridica nivelul șoselei și covor asfaltic de final. Structura

șoselei nu va fi înlocuită acolo dat fiind faptul că în urma expertizei care s-a făcut la acest drum a reieșit că este o stradă cu structură foarte bună, problemele care apar la asfalt este că acolo de peste 50 ani nu s-a mai făcut nimic

DI Andriuță G.- garanția pentru a circula este de 20 tone, 15?

DI Primar – a fost făcută pentru un trafic greu, dar traficul pe acel pod va trebui restricționat, acolo este problema, inclusiv la înălțime și greutate. Știți că pe partea locuinței dumneavoastră se va reface și sistemul de ape pluviale, dar din ceea ce am înțeles eu pe proprietatea dumneavoastră trece un canal galact pe care dumneavoastră l-ați închis.

DI Andriuță G. – cu mare plăcere putem să-l tragem pe acest canal.

DI Primar – dar pe locuința prin actuala proprietate.

DI Andriuță G. –da pe acolo trece.

DI Diaconu V.- trei întrebări scurte de la alegători:

1.Cărțile tehnice ale blocurilor și profit de faptul că este domnul Arhitect Șef aici, sunt Asociații care nu au carte tehnică a unor blocuri, am înțeles ca să poată fi date de la Primărie este o întreagă poveste să le xeroxeze și sunt destul de ample, nu știu dacă mai este taxa aceea de 6 lei/pagină și dacă se aplică și în cazul acesta – nu mi s-ar părea corect. Să găsim o soluție poate există vreo soluție să le facem în sistem electronic pe toate poate într-un viitor ca să le putem pune la dispoziție Asociațiilor. Deci care este metoda acuma? Numai xerox și 6 lei/pagină?

2.Am depus un proiect de hotărâre tot în legătură cu Asociațiile de proprietari și încadrarea lor în ceea ce privește taxa de salubritate. Ați solicitat un termen să purtați discuții și să vedem unde le încadrăm la societăți nonprofit, societăți cu profit etc.

3.Sunt mai multe solicitări de schimbare a unor becuri, vroiam să știu dacă la ora actuală există un contract de mentenanță și ce s-a mai întâmplat cu acel celebru proces cu Romlux. La ora actuală la cine trebuie să apeleze cetățenii pentru a schimba un bec.

DI Primar – în ceea ce privește sistemul de iluminat considerăm că le ținem sub observație și într-un echilibru, poate nu chiar sută la sută, nu avem o firmă care să fi câștigat mentenanța pe sistemul de iluminat. Pentru Asociațiile de proprietari avem deja o variantă privind taxa de salubritate. Cu privire la cărțile tehnice, acum care este diferența dintre o Asociație de proprietari care are totuși o personalitate juridică și o persoană care locuiește la casă. Dacă se va hotărâ în Consiliu pentru Asociațiile de proprietari să le facem cu un statut special în momentul în care solicită documente.

DI Diaconu V – 6 lei/pagină în cazul acesta în care are 600-700 pagini, sau la mai multe blocuri înseamnă mii de pagini este complicat să plătească.

DI Primar – vor accepta să le lăsăm taxa de salubritate și să le dăm cărțile.

D-na Lovin V.O.- ce cuprinde acea carte tehnică?, nu numai documente ci și planuri și schițe deci tot ce vine, domnul Arhitect cred că știe mult mai bine, am căutat și eu cartea tehnică și am ajuns la arhiva IGO, am ajuns la un moment dat a le reface mi s-a cerut o expertiză tehnică care mă costa foarte mult, poate milioane chiar și un miliard, și nu ne-am permis. Dacă ne poate ajuta altcineva ca să le putem obține este chiar nevoie de aceste cărți.

DI Primar – orice lucru poate fi discutat, dar vizavi de un biblioraft sau bibliorafturi, planșele de mari dimensiuni care nu putem să le emitem oricum să nu se vadă ci calitativ care ar costa dacă aplicăm acea taxă de 6 lei/pagină ar fi o sumă destul de importantă. Stăm și ne punem întrebarea vizavi de acea taxă de salubritate și vizavi de această cerință, eu am primit astăzi o adresă de la Asociație care se chinuie de 17 ani să obțină. Vom încerca punctual în următoarea perioadă întâlnirile noastre vor fi cu directorii unităților de învățământ, că începe școala, și după aceea cu Asociațiile de proprietari – poate găsim o soluție să vedem cum putem diminua. Nu știu dacă avem tehnica necesară ca să putem multiplica planșele acelea care trebuie să iasă perfect.

D-na Lovin V.O.- o parte din arhivă din ceea ce am văzut și știu se afla la sediul fostului Romprest, eu am ajuns acolo am văzut. S-a ajuns ca să cer în instanță recalcularea cotei indivize și iar nu sunt bani.

DI Viceprimar, Pintilie D.- acestea sunt taxe și impozite stabilite prin hotărâre.

DI Primar – când o să discutăm taxe și impozite să spuneți că pentru așa ceva...

DI Diaconu V. – nu am spus pe gratis că nu e normal, dar nici așa este una să scoți o pagină sau două...

DI Cîmpanu T.- domnule Primar locuiesc într-o zonă unde vizavi se află o mini-stație de taxiuri, nu cunosc faptul dacă Primăria sau noi putem stabili o minimă conduită a domnilor taximetriști. Fiind sezonul

cald majoritatea să nu spun toți umblau în chiloți(mă scuzați) și fără maieuri cu șlapi – o ținută total indecentă, și așa nu înțeleg este un număr mai mare de taxiuri, este o activitate privată, dar dacă putem impune în acea licență pe care o eliberează domnilor taximetriști o ținută minimă obligatorie chiar și un pantalon scurt.

DI Militici G. – trebuie să stabilim un nou Președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

DI Martin C.M- propun pe doamna Dumbravă Ani Rodica.

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot Președintele de ședință pentru următoarele trei luni pe doamna Dumbravă Ani Rodica.

Se înregistrează 16 voturi ”pentru” , iar doamna Dumbravă Ani Rodica nu votează, drept pentru care Președinte de ședință pentru următoarele trei luni va fi doamna Dumbravă Ani Rodica.

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,

Secretar U.A.T.,