



PROCES - VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
27.09.2018

Încheiat astăzi, 27.09.2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Dna Eleonora Stamate – ia cuvântul și face o mică prezentare despre Revista ”Tecuciul literar-artistic”.

Dl Crăciun Vasilică, Arhitect șef – prezintă propunerea de P.U.G..

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoarei Secretar, Fotache Valerica - din totalul de 18 consilieri locali în funcție sunt prezenți 16, lipsește motivat domnul consilier Buliga Bogdan și doamna consilier Dumitriu Gina Georgeta - drept pentru care ședința Consiliului Local, de astăzi, este statutară.

Dna Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica - precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 17.09.2018.

Dna Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 17.09.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 17.09.2018.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1039/ 21.09.2018, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Administrarea cimitirelor și a spațiilor verzi S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 și nr.2 din H.C.L. nr.128/28.06.2018, cu privire la aprobarea tarifelor ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.137/29.06.2017 privind normativele proprii de cheltuieli pentru acțiunile de protocol ale U.A.T. Municipiul Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 180/13.08.2017 de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul ”Reabilitare grădiniță cu program prelungit nr.17, Tecuci, Județul Galați”.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului: ”Anticorupție, integritate, promovarea eticii – AIPE, cod SIPOCA 419/ cod MySMIS 118013 ” și a cheltuielilor legate de proiect.

8. Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren situat în str.1 Decembrie 1918 nr. 30C din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.

9. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren situată în Municipiul Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.30C, aparținând domeniului privat al municipiului.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Mircea Eliade nr.24 B.

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de autorizații pentru transportul public de persoane în regim de taxi în Municipiul Tecuci.

12. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "CETĂȚEAN DE ONOARE AL MUNICIPIULUI TECUCI" domnului comandor (în rezervă) CHIȘ GHEORGHE DOREL.

13. Informări, interpelări, petiții.

- Informare privind Raportul de follow-up înregistrat sub nr. 69623/10.08.2018 privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/17.08.2015 a Camerei de Conturi Galați la U.A.T. Municipiul Tecuci.

- Informare privind Raportul de follow-up înregistrat sub nr. 8023/14.08.2018 și Decizia nr. 99/2014/6/31.08.2018 a Camerei de Conturi Galați la Spitalul Municipal "Anton Cincu" Tecuci.

- Informare privind Decizia nr.2/2016/3/16.08.2018 și Raportul de follow-up nr.11/17.07.2018 a Camerei de Conturi Galați la Societatea Zooland Tec S.R.L. Tecuci

Se completează ordinea de zi conform Dispoziției nr. 1046/25.09.2018 cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind revocarea contractului de mandat a domnului Voinea Ionuț din funcția de Administrator/Director General al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L., prin renunțarea la mandat.

2. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind revocarea contractului de mandat a doamnei Bostan Carleta Daniela din funcția de director executiv al Societății Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea doamnei BOSTAN DANIELA-CARLETA în funcția de director general al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

4. INFORMĂRI

- Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 12/2017/2/17.09.2018 cu nr.77790/20.09.2018 și Raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.12/14.07.2017, cu nr. 71783/24.08.2018.

- Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 108/2013/7/17.09.2018 cu nr. 77789/20.09.2018 și Raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.108/10.01.2014, cu nr. 68288/06.08.2018.

- Adresa nr. 77792/20.09.2018 înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci privind Decizia nr.16/17.09.2018 și Raportul de control privind "Controlul ca urmare a identificării unor erori/abateri pe parcursul unei misiuni de audit al performanței la nivelul administrației publice locale" pentru perioada 2014-2017, cu nr. 66086/27.07.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi cu completarea.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru" .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- "în primul rând aș vrea să spun că o parte din rectificarea aceasta implică Spitalul Municipal "Anton Cincu" Tecuci, am fost în Consiliul de Administrație la Spital și într-adevăr s-a reușit să se obțină o finanțare de 12 miliarde și Tecuciul trebuie să participe cu 10%, deci 125 mii lei, tocmai de aceea suntem de acord cu acest proiect de hotărâre. În schimb, vreau să vă spun că mi-am dat demisia din Consiliul de Administrație de la Spital urmând ca Consiliul Local să numească un alt membru, un alt consilier local. Situația de acolo aș vrea să vă informez că este total deplasată, aș spune că sunt destule probleme acolo – situația economică nu este tocmai strălucită investițiile lipsesc, salariile cam reprezintă 83% din venituri. Cel puțin angajările care au vrut să se facă și au fost suspendate nu au fost aprobate de Consiliul de Administrație nu știu cum se întâmplă dar se pare că lucrurile importante se par că nu trec prin Consiliul de Administrație și ar trebui

să privim cu mai multă atenție situația Spitalului Tecuci și investițiile care urmează să se facă acolo pentru că situația nu este deloc bună și vedeți că apărem la televizor cum oameni ba unul sau altul filmează, oameni care probabil nu au pregătirea.

Un al doilea punct aș vrea să întreb la Școala Gimnazială "Elena Doamna" s-au suplimentat de la 41 mii cu încă 15000 și s-a constatat că pe perioada lucrărilor că la fațadă mai erau nevoie de zugrăveli și suplimentare. Noi am discutat la înființarea Direcția Serviciilor Publice că lucrările de zugrăveli, tencuieli ș.a. vor fi făcute de această Direcție. În una din Informările Curții de Conturi am văzut că schema actuală cuprinde la Biroul de Întreținere - Mecanizare din 20 de posturi 16 ocupate, la Biroul de Întreținere - Manuală avem 23 de posturi vacante, iar la Biroul Administrativ din 18 sunt 16 vacante, propriu-zis avem Biroul Administrativ de 12 persoane, dacă greșesc vă rog să mă corecți, și Biroul de Întreținere - Mecanizare 16 persoane, deci unul cu mapa și unul cu sapa.

Aș vrea să știu și eu și vreau o informare pentru data viitoare ce lucrări s-au efectuat prin această Direcție de Servicii Publice, cât au reprezentat pe primele șase luni salariile și ce lucrări au făcut."

DI Primar - "vizavi de tot ceea ce înseamnă Spitalul "Anton Cincu" este într-adevăr deplorabil că în acest an destul de important pentru țara noastră și orașul nostru ajungem să aruncăm cu noroi premeditat în tot ce înseamnă sistem de învățământ și sistem de sănătate vizavi de ceea ce spunea și domnul consilier Diaconu în urma unor imagini provenite de pe camerele atașate la telefonul mobil. Vădăm în adevăratul sens al cuvântului niște lucruri nu perfecte - de Spitalul "Anton Cincu" nu pot să spun că este un spital perfect, dar acesta a primit autorizație de funcționare. Spitalul "Anton Cincu" primește din partea Consiliului Local prin Primăria Tecuci sprijin pentru tot ce înseamnă utilități, la o lună jumătate noi virăm undeva la 120-130 mii lei. Acolo s-au făcut investiții, care sincer vă spun eu nu am cunoștință că s-au făcut până în acest moment, vorbim de acea stație de sterilizare 345 mii care deja este funcțională, s-au făcut modernizări în sălile ATI și în sălile de operații vor mai veni am înțeles și două spălătoare care vor ajuta tot blocul operator - totul din investițiile subvenționate de Consiliul Local și Primărie. Am început demolarea a două clădiri corpurile C2 și C3 din curtea Spitalului pentru că vom demara în perioada imediat următoare proiectul de construire a centrului de primiri urgențe 760mp, care eu spun că este un lucru destul de notabil. Nu ne vom opri aici, vom continua cu proiecte de mai mici dimensiuni către secția de pediatrie a Spitalului. Cu toate acestea nu trebuie să ascundem că lucrurile sunt departe de a fi așa cum ne-am dori, ne uităm la acel triaj care nu arată deloc bine dar tocmai de aceea am și impulsivat și am găsit soluția de finanțare pentru acel CPU. Eu spun că s-au oprit acele angajări la Spital și am spus că trebuie să avem o discuție mult mai serioasă cu cei din Consiliu de Administrație, mi-aș dori să particip la Consiliul de Administrație dar nu a fost posibil aș fi avut multe de spus și eu în acea ședință, păcat că nu am putut participa dar presupun că la următoarea voi fi acolo. Eu sunt de acord în principiu cu aceste angajări pentru că avem nevoie de ocuparea tuturor posturilor mă refer acolo erau două posturi de bucătărese, avem nevoie de personal administrativ care într-adevăr lipsește și se simte lipsa unui gospodar în adevăratul sens al cuvântului, managerul nu poate acoperi întreaga paletă să avem grijă și de curte și de aprovizionare medicamente și bucătăria să funcționeze, secția pediatrie - tocmai de aceea personalul administrativ este necesar în Spitalul "Anton Cincu". Lucrurile rele și deloc notabile le fac cetățenii municipiului Tecuci care preferă să arunce cu noroi în primul rând în imaginea orașului descoperind sau vânând lucruri nu foarte importante, atâta timp cât este o bucată de gresie sărită datorită loviturii cu targa acolo jos la triaj unde spațiul este total redus nu ai pe unde să te învârti acolo și să spui că e căzută, presa debia așteaptă să o rostogolească dar sunt lucruri care fac rău nu unei persoane sau unei formațiuni ci fac rău întregului oraș Tecuci. De ce să apărem la televizor doar cu lucruri negative, eu spun că sunt și lucruri notabile care se fac și se vor face în municipiul Tecuci.

Vizavi de Direcția de Servicii Publice lucrarea la Școala "Elena Doamna" nu era o lucrare care să poată fi făcută de cei de la Direcția Servicii Publice, vorbim în primul rând de fațadă noi am executat gardul de la Școala nr. 7 "Nicolae Bălcescu" cu acești oameni, la salariul minim așa cum sunt încadrați ei - vedeți că am amenajat pe 1 Decembrie și în spațiile de treceri de pietoni, am făcut și trecerile la trotuare, am amplasat tot noi suportii pentru parkometre, la semafoare tot noi am lucrat, dar mulți dintre ei nu sunt muncitori calificați, ei sunt pe minimum pe economie muncitori necalificați. Ca să faci o fațadă la care trebuie să lucrezi și la înălțime și mai ales că Școala nr. 5 este implicată într-un program european lucrările trebuia făcute într-un ritm intens pentru că veneau profesori din mai multe țări, lucrarea nu a fost finalizată în totalitate, însă partea importantă a fost rezolvată de profesioniști în adevăratul sens al cuvântului. Noi nu am făcut o Direcție de Servicii Publice

decât să ajutăm școlile cu un parchet, vărui în interior, schimbarea unor lămpi, aceste lucrări sunt destul de complexe de exemplu cum va fi și acoperișul la Grădinița "Dumbrava Minunată". O să primiți raportul care va fi dat către dumneavoastră și o să vă dați seama că lucrurile nu stau chiar așa ei nu sunt în număr destul de mare, nu sunt doi cu mapa și unul cu sapa Direcția de Servicii nu are decât un director și un șef de birou restul sunt muncitori, iar de multe ori chiar și aceștia participă la lucrări.

Vizavi de acest proiect o invit pe doamna director economic să explice cam tot ce s-a modificat și se dorește să se modifice pe bugetul anului 2018 în acest proiect"

Dl Oancă S.V.- "până ajunge doamna permiteți-mi o intervenție și se referă strict la Spital, noi discutăm doar de o bucată de gresie dar nu discutăm despre conduita cadrelor medicale, aceasta e o mare problemă la Spitalul din Tecuci, o spun cetățenii din Tecuci și din comunele limitrofe ar trebui să facem ore de dirigenție cu medici, portari sau asistente? Dacă ne cer bani atunci le cerem și noi pentru banii aceia să ne respecte pe noi cetățenii".

Dna Țăpoi N., director economic- "în conformitate cu Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare; Legea bugetului de stat nr. 2/2018; Contul de execuție bugetară; propunerile serviciilor și birourilor subordonate.

Pentru asigurarea fondurilor necesare funcționării în interesul colectivității locale a Municipiului Tecuci propune spre aprobare rectificarea bugetului centralizat și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare, pe anul 2018. Veniturile bugetului local al U.A.T. Municipiul Tecuci, pe anul 2018 se majorează în această rectificare cu suma de 1.070,52 mii lei.

În ceea ce privesc veniturile influența este de 1.070,52 și o să merg pe cifrele mai mari, subvenții au venit 133 mii lei în urma cererii făcute pentru centenar pentru 100 ani"

Dl Primar - "banii pentru centenar sunt și de la Guvernul României"

Dna Țăpoi N., director economic-"exact, iar în ce privesc veniturile din secțiunea de dezvoltare de 1189 aceste venituri provin în special de la cele două proiecte anticorupția și ce urmează să facem reparații clădirea Primăriei, din care 884 din subvențiile și 164 reprezintă sumele care vin de la TVA și diferența de la bugetul de stat.

În ce privesc cheltuielile acestea sunt influențate tot de suma de 1070 pentru a face echilibru și reprezintă proiectele care este 1267 lei, mai urmează să achiziționăm niște bănci pentru zonele interblocuri și transfer de 125 pentru Spital , acestea sunt sumele cele mai importante"

Dl Primar – "este aportul nostru la sprijinul pe care îl oferim la o lună, o lună și jumătate pentru Spitalul "Anton Cîncu", doamna a uitat să spună că avem 64 mii lei ca să reabilităm două locuri de joacă și vom înființa unul nou, vorbim de Andrei Șaguna reabilitare și înființare în Satul Nou în spatele terenului de sport de la Școala nr. 1 , de altfel în ședința următoare cu siguranță vom mai avea un loc de joacă undeva în Cartierul Tineretului, cam acestea sunt transferurile de sume de bani dintr-un capitol în altul la acest moment."

Dna Lovin V.O. –" aș dori să știm dacă contul de rezervă a fost inclus în rectificarea bugetară".

Dna Țăpoi N., director economic-"nu, de ce să fie contul de rezervă?"

Dna Lovin V.O. –"pentru că noi, din câte știu, am folosit 100 mii din fondul de rezervă bugetară că l-am refăcut eu nu l-a regăsit de aceea, este vorba de 200 mii pe care noi trebuie să îi avem la fondul de rezervă"

Dna Țăpoi N., director economic-"bani sunt în fondul de rezervă, noi vorbim numai de rectificare la venituri și cheltuieli."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 5 "abținere" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.) .

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Administrarea cimitirelor și a spațiilor verzi S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 5 "abținere" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. , dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 5 "abținere" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea anexei nr.1 și nr.2 din H.C.L. nr.128/28.06.2018, cu privire la aprobarea tarifelor ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- "aș avea și eu o întrebare: Contractul cu rampa de la Roșiești ce termen are? și Ce s-a mai întâmpnat cu acel selector?, dacă se pot selecta la acest moment deșeurii."

Dl Primar – "contractul a fost semnat, fiind printre primele UAT-uri care au semnat și depus garanția de 100 mii lei, ducem acolo de alaltăieri, contractul este de un an cu posibilitatea de prelungire. Dorim să găsim soluții cum am putea să stabilim un preț foarte clar în ceea ce înseamnă transport, dar e posibil după un an, doi, trei să îl ducem în altă parte dar sperăm să îl ducem la Valea Mărului. Este posibil ca la sfârșitul lui 2019 să avem o certitudine"

Dl Diaconu V.- "e bine că măcar că au tariful mai mic"

Dl Primar – "da, au tarif mai mic dar cheltuielile pe rampă acolo sunt suplimentate și cam tot acolo ajungem"

Dl Diaconu V.- "mai plătim altceva în afară de depozitare?"

Dl Primar – "cam tot ce înseamnă încărcare-descărcare, împingătorul..."

Dl Diaconu V.- "tot noi îl plătim, nu intră în tariful acesta?"

Dl Primar – "este cuprins în tarif. Vizavi de selector dat fiind faptul că el este un prototip, deci nimeni nu mai are așa ceva la acest moment, eu spun că în maxim două săptămâni acesta va funcționa, suntem pe drumul cel bun, eu sper ca în două săptămâni să funcționeze la capacitate, s-au făcut câteva testări a acestuia".

Dl Oancă S.V. – "dacă tot le pretindem oamenilor să ni se dea gunoiul selectat, de ce să-l dea gratis? Eu nu o să dau gunoiul selectat și gratis pentru că aș băga bani în buzunarele unor șmecheri, ori să înființăm niște centre de achiziție contra cost sau eliminăm taxa de habitat. Putem anula taxa de habitat de la anul dacă tot îl colectăm selectat."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 5 "abținere" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.137/29.06.2017 privind normativele proprii de cheltuieli pentru acțiunile de protocol ale U.A.T. Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi "pentru" și 7 "abțineri" (dl Andriuță G., dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Matei D.L, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la H.C.L. nr. 180/13.08.2017 de aprobare a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Reabilitare grădiniță cu program prelungit nr.17, Tecuci, Județul Galați"**.

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- ” noi am votat atunci și cred că am plătit un Studiu de fezabilitate pentru Grădinița aceasta.”

Dl Primar – ”există aprobată suma de 3 milioane de lei, sumă semnată prin programul PNDR pentru această Grădiniță, numai că noi am făcut două proiecte unul pentru reabilitare și altul pentru construcție nouă. În momentul în care construcția nouă nu ne-a fost aprobată este firesc să reintroducem acești indicatori pentru reabilitare. Este adevărat că sumele vor fi total diferite.”

Dl Diaconu V.- ”totuși suma care este prinsă aici 2745000 este cu 305 mii lei mai mică decât construcția unei Grădinițe noi, deci ajungem să reabilităm o Grădiniță veche când puteam să o construim cam cu aceeași bani. Mi se pare o mare prostie, de exemplu și Tecuciul putea participa cu aceste 3 miliarde dacă era o problemă de bani, aveam teren, aveam tot – în loc să construim o grădiniță nouă cu 30 miliarde, reabilităm grădinița de pe Bradului care este de zeci de ani cu 27 miliarde jumătate, mi se pare absolut o greșeală.”

Dl Primar – ”greșeala nu aparține nici Consiliului Local...”

Dl Diaconu V.- ”poate ar trebui să insistăm în continuare pe construcția unei grădinițe noi.”

Dl Primar – ”da, dar prin alt program. Era acea axă de dezvoltare 13.1 care s-a închis.”

Dl Diaconu V.- ”nu știu unde a fost depus dar știam că inițial s-au aprobat toate proiectele care vizau construcția de grădinițe, așa era în program declarație oficială.”

Dl Primar – ”tot ce înseamnă declarație oficială, nu s-a mințit cu absolut nimic, numai că pe proiectul inițial s-a scris reabilitare el a fost prins la Guvernul României pe reabilitare și nu s-a mai putut modifica aceasta în construcție nouă. Gândiți-vă că diferența de bani este una nesemnificativă, eu personal nu cred că reabilitarea va costa 2,6 milioane de lei din ceea ce cunosc acolo vom trimite o parte însemnată de bani înapoi, așa s-a vrut, ne bucurăm de această reabilitare. Nu Primăria Tecuci este cea care este de acord sau nu, prin programul PNDR s-au acceptat cei 9,18 km deci 12,6 milioane de lei și acest 3 milioane de lei pentru reabilitarea Grădiniței nr. 17. Noi am avut două proiecte, deci s-a făcut cu plata celui studiu s-a făcut două proiecte unul pentru construcție nouă și unul pentru reabilitare, construcția nouă a picat și am rămas cu reabilitare.”

Dl Papuc P.- ”vin să îl completez pe stimatul coleg domnul Diaconu, eu nu am să fiu de acord niciodată să reabilităm acel bloc de nefamiliști cu 27 miliarde, nu o să coste atât dar trebuia insistat domnule, aici este rolul dumneavoastră. Avem spațiu, avem tot ce ne trebuie haideți să facem o grădiniță nouă.”

Dl Primar – ”ați avut acces la toate documentele care au trecut prin Consiliul Local, așa că nu puteți să spuneți că nu s-a insistat cu privire la acest proiect.”

Dl Papuc P.- ”noi nu avem serviciile la dispoziție, trebuia să le explicați ca să se facă aceste intervenții să se construiască grădiniță nouă acolo.”

Dl Primar – ”când scrie reabilitare, eu v-aș sugera să consultați și alte firme de consultanță în domeniul fondurilor europene sau fondurilor de stat și să vedeți dacă atunci când se scrie reabilitare se mai poate schimba în construcție nouă.”

Dl Papuc P.- ”nu trebuia scris reabilitare.”

Dna Dumbravă A.R. – înseamnă că aici a fost greșeala Primăriei, s-au făcut două proiecte pentru același lucru.”

Dl Cîmpanu T.- ”Era mai bine dacă nu ni se dădeau deloc.”

Dl Papuc P.- ”da.”

Dl Diaconu V.- ”problema este că dacă o să reabilităm grădinița o să îngropăm construcția pentru că niciodată nu o să putem construi alta pentru că o să ne spună ce ne-a dat bani pentru reabilitare.”

Dl Primar – ”cred că facem niște confuzii destul de mari, deci fondurile de stat cum ar fi acest PNDR sunt fonduri de stat care să știți că au și costuri pe metru pătrat și pe kilometru la drumuri sunt diferite, fondurile europene sunt total diferite de fondurile de stat, nu au nimic în comun standardele de cost sunt total diferite nu au nimic în comun. Dacă eu câștigam o grădiniță pe un anumit fond al Guvernului României puteam să mai câștig încă două pe un fond european. Dacă se va deschide o axă de finanțare avem proiectul și tot ce ne trebuie imediat vom depune, a vrut pe acea axă 13.1 și nu s-a putut datorită timpului scurt, noi nu am știut că se va deschide și nu am prins-a în bugetul local și am făcut modificarea în luna a șaptea dacă vă aduceți aminte și am cerut 200 mii lei pentru studiu de fezabilitate pentru acea axă ca să obținem 5 milioane de euro, la acel moment timpul necesar depunerii unor astfel de proiecte era 31 august, s-a prelungit până pe 31 octombrie nu există timpul fizic necesar pentru depunere și în primul rând pentru obținerea avizelor. Nu pot să fiu de acord cu toți

cei care spun că s-au pierdut niște bani, nu trebuie aduși bani indiferent cum și pentru ce vom face o grădiniță elegantă și poate obținem o altă finanțare așa cum s-a rezolvat construcția Grădiniței din curtea Școlii nr.10 vom mai face una acolo între blocuri unde este loc liber stabilit de noi toți, chiar să nu vă faceți probleme că noi nu ne dorim acest lucru, dar atâta s-a putut la acest moment.”

Dl Diaconu V. – ”deci Tecuciul nu prea este luat în seamă.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului: ”Anticorupție, integritate, promovarea eticii – AIPE, cod SIPOCA 419/ cod MySMIS 118013 ” și a cheltuielilor legate de proiect.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abținere” (dl Diaconu V., dl Matei D.L., dna Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.).

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren situat în str.1 Decembrie 1918 nr. 30C din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- ”am discutat foarte mult despre acea zonă din fața Policlinicii, Pompieri ș-a., și nu înțeleg care este sensul să venim să amplasăm un container undeva pe un spațiu verde într-o intersecție foarte aglomerată fără spații de parcare și fără nici un fel de perspectivă. Acolo mai există un spațiu care stă nefolosit și amplasat pe spațiu verde în fața Grădiniței nr.1 și nu îi văd sensul pentru că ocupăm tot spațiu verde fără a avea nici un fel de utilități. Stația de autobuze de acolo nu a fost reabilitată și este tot timpul aglomerată, ieșirea de la Pompieri este chiar acolo, noi avem o clădire fosta Grădiniță 1 care la fel zace nefolosită și au început să crească buruieni în curtea ei. Mai mult decât atât această proprietate în fața căruia se intenționează să puneti acest container, parcă suntem în 90 mai amplasăm chioșcuri și containere este total inadecvată. Prin spate pe la stadion câini, bețivi, clădirea aceea s-a furat în totalitate. Discutam cu domnul consilier care a propus mărirea cu 500% a impozitului la clădirile care nu sunt îngrijite și mai este la fel un teren în față la BCR și aș propune să facem acel Regulament cum am discutat pentru a obliga proprietarii cei care au revendicat această clădire și au vrut să o aibă să o și îngrijească ca să nu strice aspectul din zona respectivă. Nu s-a creat nici acuma o parcare pentru Școala nr. 10 s-a tot discutat despre acel acces prin curtea școlii, dar până la momentul acesta nu s-a rezolvat, în schimb vrem să amplasăm un container într-o stație propriu-zis, de aceea noi vom vota împotriva la acest proiect.”

Dl Primar – ”când discutăm de container, poate toată lumea își închipuie că este un container menajer.”

Dl Diaconu V.- ”așa scrie în proiectul de hotărâre.”

Dl Primar – ” eu doresc să știți că se dorește dezvoltarea acelei zone, nu îmi aduc aminte ca un spațiu de pe partea stângă spre direcția de mers spre Bârlad să aibă locuri de parcare cumpărate sau deja amenajate. Sunt 33 mp de construcție ușoară spre închiriere nu concesiune care ar putea aduce trei sau patru locuri de muncă și ar fi și foarte elegant. Denumirea de container, știți foarte bine cam cum va arăta acolo, nu facem absolut nimic rău nici unui magazin din zonă, absolut nici unei firme din zonă nu creem nici o aglomerație în plus păi înseamnă că toate acele non-stopuri sau ce este acolo sunt mai elegante? Noi vrem să aducem ceva elegant și în funcție de ceea ce văd și ceilalți să poată avea un reper. Acel container cum îi spuneți dumneavoastră va fi un reper de a face comerț într-un mod elegant.”

Dl Diaconu V.- ”nu i-am spus eu este scris în proiectul de hotărâre”

Dl Primar – ”dimensiunile sunt exact a unui container cum îl vedeți pe acela de la Unitatea Militară, dar e altceva. Acuma dacă nu avem locuri de parcare și sunt mai bune acele chioșcuri metalice improprii, este punctul dumneavoastră de vedere îl veți exprima în momentul votului.”

Dl Papuc P.- ”vin să îl completez pe domnul consilier Diaconu, sunt de acord cu dânsul, chiar subscriu la cele spuse trebuie desființate chioșcurile și așa acolo este o aglomerație permanentă e Policlnica, Școala nr.10, Poliția este un trafic extraordinar pe lângă faptul că este stația de autobuz care e acolo – este o înghesuială. Dacă se făcea o parcare pentru a nu mai sta mașinile pe stradă era mai bine, dar este legea spațiilor verzi și nu trebuie să desființăm aceste spații verzi. Am spus că nu o să mai apară chioșcuri, dar nu este nici o problemă noi de aceea suntem aici să dezbaterem problemele și să ne dăm votul.”

Dl Oancă S.V.- ”în anii din urmă unii dintre consilierii locali făceau lobi pentru corporații și supermarketuri, înțeleg acuma că tot împotriva întreprinzătorilor români se pornește iureșul dacă ar veni Kaufland, Lidel și ar pune pe masă o ofertă ar fi bine atunci i-am ajuta. Ce avem cu românii un chioșc, trăește o familie de români, dar noi ajutăm corporațiile. Pe mine mă deranjează eu tecucean să aud că sprijinim corporațiile dar nu pe cei din Tecuci.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dna Lovin V.O, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.) și 2 ”împotriva” (dl Diaconu V.și dl Matei D.L.)

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren situată în Municipiul Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.30C, aparținând domeniului privat al municipiului

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

D-șoara Secretar, Fotache V – ”întrucât proiectul de hotărâre de la nr. 8 nu a trecut, iar acesta este strâns legat propun domnul Primar să îl retrageți de pe ordinea de zi.”

Dl Primar – ”da, îl retrag de pe ordinea de zi.”

Se trece la punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Mircea Eliade nr.24 B

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- ”aș vrea să știu dacă în perspectivă acest teren de 100 m îl ia cineva care poate atașat de el acolo în zonă, altfel nu știu dacă are sens să-l scoatem la licitație. Ce poate face un om pe 100 m?”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”este un teren care stă în paragină de atâta timp și ar fi mai bine să-l valorificăm.”

Dl Primar – ”gândiți-vă că în acea zonă vor urma investiții, sunt multe bucăți rămase după împărțirea care s-a făcut prin anii 2008-2009 și au rămas bucăți de 60 m, de 100 m a nimănu. Gândiți-vă că acolo va fi apă canal în imediata perioadă, vom putea veni cu proiecte clare de asfaltare a străzilor de acolo, un părculeț de joacă va fi înființat până la finele anului. Au fost solicitări și cereri la SADPP, de aici a pornit acest proiect.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” (dl Andriuță G.,dl Diaconu V., dna Lovin V.O, dl Matei D.L, dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V -proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului maxim de autorizații pentru transportul public de persoane în regim de taxi în Municipiul Tecuci

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- ”vreau să știu exact câte autorizații sunt eliberate la data aceasta, pentru că așa cum se vehiculează ori sunt mai multe ori mai puține. Deci, câte sunt valabile la ora actuală? Pentru că numărul de locuitori este așa cum este o dispută la Tecuci, nu știm câți suntem, de aceea propun să îl amânăm ca să facem o discuție serioasă că de fiecare dată au fost discuții prin oraș, dacă mai sunt de eliberat sau de luat.”

Dl Primar – ”nu mai sunt nici de luat nici de dat, picăm exact pe numărul existent real, la un moment dat au fost retrase două tocmai de aceea exact pe numărul de patru la mie.”

Dl Andriuță G.- ”dacă mai suntem 44000 conform statisticii din 2012.”

Dl Primar – ”cei de la Evidența populației prin Institutul Național de Statistică ne pun la dispoziție numărul de locuitori la acest moment a Municipiului Tecuci.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 "abținere" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R. și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V -proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "CETĂȚEAN DE ONOARE AL MUNICIPIULUI TECUCI" domnului comandor (în rezervă) CHIȘ GHEORGHE DOREL**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre. Având în vedere faptul că punctele: 12 de pe Dispoziția nr. 1039 și 1,2,3 de pe Dispoziția nr. 1046 se adoptă prin vot secret, rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor pentru aceste proiecte.

Dl Martin C.M.- propun ca comisia de numărare a voturilor să fie formată din trei membrii și anume: dl Croitoru C., d-na Diaconu P.M. și dna Lovin V.O..

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerile pentru ca comisia să fie formată din trei membrii astfel: dl Croitoru C., d-na Diaconu P.M. și dna Lovin V.O..

Se înregistrează 13 de voturi "pentru" și membrii propuși nu participă la vot, astfel comisia de numărare a voturilor are următoarea componență: dl Croitoru C., d-na Diaconu P.M. și dna Lovin V.O.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dna. Dumbravă A.R.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor comisia constată că din cele 16 voturi valabil exprimate sunt 16 voturi "pentru", - "abținere" și - "împotriva", iar 2 buletine de vot anulate ca neîntrebuințate.

Dl Chiș G.D. – "Vă mulțumesc foarte mult pentru încrederea pe care mi-ați acordat-o, pentru mine este un eveniment deosebit vă informez pe toți că pe 4 septembrie am făcut 30 ani de când sunt tecucean. De când am venit aici la Tecuci mi-am canalizat toate eforturile , toată munca mea pentru dezvoltarea unității pe care am condus-o foarte mulți ani pentru ca Tecuciul să reînvie din punct de vedere al istoriei aeronautice Române. Unitatea pe care am condus-o pe parcursul celor 15 ani, cât a funcționat aici, a fost cel mult pe locul trei în aviația militară română dintre 17 unități luptătoare. După anul 2011, dat fiind că am nimerit într-un astfel de loc cu istorie bogată m-am hotărât să înființez la Tecuci Muzeul Aeronauticii Moldovei cu sprijinul Primăriei Municipiului Tecuci și a domnilor consilieri de a lungul anilor am reușit să iau acea clădire și cu sprijinul unora dintre dumneavoastră și a unora care nu sunt aici am reușit să reabilitez jumătate de clădire și să fac ceea ce este până acuma. Vă informez că chiar dacă nu aș fi primit această mare distincție de "Cetățean de onoare a Municipiului Tecuci"eu mi-aș fi continuat calea pe care am început-o adică începând din ianuarie-februarie devenim secția Muzeului Național al Aviației , am primit elicopterul înapoi și mai aducem două avioane și vom continua să îmbogățim Muzeul așa cum ne-am propus. Vă mulțumesc încă o dată! Aveți sprijinul meu oricând și oriunde."

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind revocarea contractului de mandat a domnului Voinea Ionuț din funcția de Administrator/Director General al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L., prin renunțarea la mandat**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. , dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G. –"luăm act de demisia omului."

Dl Papuc P.- "dacă omul a depus demisia ce să votăm? arătați-mi actul normativ care spune treaba aceasta"

D-șoara Secretar, Fotache V – "renunțarea la mandat este una domnule consilier, iar demisia este altă instituție juridică."

Dl Papuc P.- "eu am înțeles că a demisionat."

D-șoara Secretar, Fotache V –"nu a renunțat la mandat."

Dl Papuc P.- "asta e cu totul alceva, eu am înțeles că a demisionat."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dna. Dumbravă A.R.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor se constată că din cele 16 voturi liber exprimate sunt 13 “pentru”, - ”abținere” și 3 ”împotriva”, iar 2 buletine de vot anulate ca neîntrebuințate.

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind revocarea contractului de mandat a doamnei Bostan Carleta Daniela din funcția de director executiv al Societății Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. , dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dl Buliga B.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor se constată că din cele 17 voturi liber exprimate sunt 9 “pentru”, - ”abținere” și 7 ”împotriva”, iar 2 buletine de vot anulate ca neîntrebuințate.

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci, prin organul său deliberativ Consiliul Local Tecuci privind desemnarea doamnei BOSTAN DANIELA-CARLETA în funcția de director general al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. , dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret desemnarea doamnei BOSTAN DANIELA-CARLETA în funcția de director general al Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

D-na Dumbravă A.R.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor.

În urma numărării voturilor se constată că din cele 16 voturi liber exprimate sunt 9 voturi “pentru”, - ”abținere” și 7 ”împotriva”, iar 2 buletin de vot anulate ca neîntrebuințate.

Se supune la vot deschis proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi”pentru” și 3 ”abțineri” (dl Andriută G., dna Dumbravă A.R. și dl Papuc P.) .

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

D-na Dumbravă A.R.- ”cerere Curții de Conturi este să fie citite în ședință.”

Dl Papuc P.- ”păi nu le avem aici, la mapă?”

D-na Dumbravă A.R.- ”a titlurilor.”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”auditorii Camerei de Conturi solicită proces-verbal al ședinței prin care să facem dovada că domnii consilieri locali au dezbătut informările pe care le-a solicitat dumnealor.”

Dl Papuc P.- ”nu este obligatoriu ca tot ce spune dumnealor să facem noi. Citiți-le domnule Primar!”

Dl Primar – dă citire informărilor.

*** Informare privind Raportul de follow-up înregistrat sub nr. 69623/10.08.2018 privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr. 24/17.08.2015 a Camerei de Conturi Galați la U.A.T. Municipiul Tecuci.**

Dl Primar – ”presupun că ați avut răbdare și le-ați citit.”

Dl Diaconu V.- ”sunt câteva sute de pagini. Am și eu o întrebare pentru Curtea de Conturi și să o notați: De ce s-au dat prelungiri din 2013 până acuma? Ce decizii putem lua când noi nu suntem parte? Consiliul Local nu este parte.”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”am făcut obiecțiuni la aceste adrese la Curtea de Conturi și nu mi-a răspuns.”

Dl Diaconu V.- ”o să citească procesul-verbal al ședinței. La Zooland ce mai putem face?”

*** Informare privind Raportul de follow-up înregistrat sub nr. 8023/14.08.2018 și Decizia nr. 99/2014/6/31.08.2018 a Camerei de Conturi Galați la Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci**

*** Informare privind Decizia nr.2/2016/3/16.08.2018 și Raportul de follow-up nr.11/17.07.2018 a Camerei de Conturi Galați la Societatea Zooland Tec S.R.L. Tecuci.**

* Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 12/2017/2/17.09.2018 cu nr.77790/20.09.2018 și Raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.12/14.07.2017, cu nr. 71783/24.08.2018

* Decizia de prelungire a termenului pentru realizarea măsurilor dispuse prin Decizia nr. 108/2013/7/17.09.2018 cu nr. 77789/20.09.2018 și Raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.108/10.01.2014, cu nr. 68288/06.08.2018

* Adresa nr. 77792/20.09.2018 înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci privind Decizia nr.16/17.09.2018 și Raportul de control privind "Controlul ca urmare a identificării unor erori/abateri pe parcursul unei misiuni de audit al performanței la nivelul administrației publice locale" pentru perioada 2014-2017, cu nr. 66086/27.07.2018.

Dl Primar – "să știți că acea ultimă misiune de audit, bine alții poate au fost implicați și de aceea le tratează cu mai puțin interes, pe mine cel puțin personal nu mă interesează dacă o instanță de judecată consideră sau nu vinovată o persoană. Obligația noastră este să scoatem aceste documente la iveală și să le predăm acestor instanțe de judecată, iar ceea ce hotărâsc ei este partea a doua. Ceea ce eu pot să vă spun este că foarte multe din aceste măsuri ale Camerei de Conturi vin de foarte demult, exact cum spunea domnul Diaconu din 2013, un an în care s-a tras primul semnal de alarmă asupra celor ce se întâmplau în mare măsură în administrația de atunci. Că sunt greșeli sau nu tot instanțele de judecată vor hotărî, multe din acele hotărâri au fost făcute și luate multe din ele în Consiliul Local și tocmai de aceea se face și această informare către consilierii locali, nu au de unde să știe care erau atunci și care sunt acum ei spun că și Consiliul Local trebuie să cunoască aceste măsuri care s-au luat. O parte din ele le vom rezolva pe calea instanței de judecată, de aceea am cerut mandat pentru un avocat. Eu nu am să înțeleg absolut deloc de ce au fost scutiți de exemplu la taxa de habitat aproape cele mai potente firme din municipiul Tecuci, bani care ar trebui în orice moment să îi avem la dispoziție pentru salubritatea orașului. Nu am să înțeleg absolut deloc cum s-a hotărât darea în judecată de către Primăria Tecuci a unor firme care și-au executat contractele în totalitate mă refer la SC Gegi și cei care au făcut spectacole de crăciun, cu toate că a existat un Consiliu Local, un Secretar care este juristul acestei instituții și avea obligația să îi atragă atenția Primarului la acea dată. Toate acestea dacă se vor descoperi că sunt sau nu sunt greșeli intenționate sau voite asta nu am de unde să cunosc. Noi am descoperit, am scos la iveală, mai sunt încă foarte multe probleme pe care sperăm să le finalizăm în instanță, dar ceea ce doresc să precizez este că s-au făcut foarte multe lucruri destul de neînțelese poate de noi pe care doar instanța de judecată le va putea hotărî și sper ca la sfârșitul anului noi vom avea o serie de întâlniri atât cu presa cât și cu cetățenii și vom începe să descoasem aceste măsuri care au fost sesizate de Camera de Conturi Galați în ideea că și cetățeanul de rând este în măsură să cunoască, să își facă o idee despre ceea ce s-a întâmplat la acel moment. Măsurile vin din urmă, din anii precedenți, tot pe astfel de măsuri suntem în instanță cu sistemul de iluminat stradal. Eu nu consider că nu a fost un lucru pozitiv că suntem în instanță, vinovații îmi dau seama cine sunt, dar uitați-vă că tot unei hotărâri aiurea a unei administrații acum Tecuciul nu are o soluție pentru sistemul de iluminat stradal, păcat că facem investiții și când ar trebui să ne bucurăm și noi de investiții destule de importante... noi facem tot ce ne stă în putință ca să oferim iluminat pe străzi cu cei de la Electrica și să scoate cartierele din întuneric atunci când e nevoie."

Dl Mîrza V.C. – "vina este împărțită, niciodată nu ajungea Țuchel la Tecuci aici fără PSD."

Dl Primar – "fostul Primar a ajuns în funcția pe care a avut-o în urma unui vot, nu a unui partid sau altul."

Dl Diaconu V.- "nu înțeleg de ce măsurile închise, deci măsurile care au fost propriu-zis rezolvate se reiau din urmă și se tot scriu sute de pagini, în noile termene, nu numai cele trei, patru, cinci care sunt parțial duse la îndeplinire - eu asta nu înțeleg. În al doilea rând, eu cred că ar fi fost corect ca la terminarea unui mandat să fi venit Curtea de Conturi și să le închidă printr-un audit al Curții de Conturi și stabilirea prin măsuri cine este vinovat, care este consiliul acesta sau celălalt care a votat etc.. nu văd, ne dă o sarcină - de exemplu unul a cumpărat o mașină și ne dă o sarcină să îl vindem cu o dată și jumătate din prețul nou. Cum poți să îl duci la îndeplinire?, sunt niște soluții ridicole."

Dl Viceprimar, Pintilie D.- "să revenim la ce a spus domnul consilier Diaconu, dacă Curtea de Conturi ne transmite mereu nouă mesaje, am putea să îi adresăm și noi o întâmplare: De ce măsurile din 2013 s-au prelungit până în 2018 și nu le-a rezolvat atunci?"

Dl Diaconu V.- "ce se mai poate întâmpla la Zooland? Cum mai poate cineva recupera banii?"

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”adevărul este, domnul Diaconu poate confirma, până în 2016 Curtea de Conturi a mai fost la Primărie, deci venea, dar niciodată nu s-a făcut adresă către Consiliul Local să pună în aplicare, iar din 2016 ne bombardează cu adrese.”

Dl Diaconu V.- ”dacă cei care au semnat procesul-verbal, dumneavoastră ca Primar și doamna director financiar sunteți de acord cu măsurile, noi ce putem să facem? Să spunem că nu suntem de acord sau cum?”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”conform Regulamentului Curții de Conturi, noi am făcut obiecțiuni la procesul-verbal, dar cum ne-ați răspuns dumneavoastră că nu ați știut de obiecțiunile noastre așa ne-au răspuns cei de la Curtea de Conturi. Este o procedură care este prevăzută de lege, dar care nu are nici o finalitate. Dacă ați văzut noi am formulat obiecțiuni în termenul legal, acum urmează să facem contestație pe cale administrativă care o să mai stea 45 zile.”

Dl Papuc P. – ”nu are termen de prescripție?”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cât se formulează contestație la Consiliul Național de soluționare se suspendă executarea Deciziei.”

Dl Diaconu V.- ”am dori să invităm auditorii de la Camera de Conturi să discutăm și noi cu dumnealor dacă tot vrea să ia act consiliului local, să vină să ne informeze și să ne spună ce putem face noi consilierii locali.”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”am încercat și răspunsul a fost că Curtea de Conturi este organ de control și nu care asigură consultanță, ar fi într-un conflict de interese să vină.”

Dl Diaconu V.- ”atunci dacă ni le trimite nouă semnate de Curtea de Conturi nu este conflict de interese?”

Nu mai sunt alte discuții cu privire la informări și se trece la: **Interpelări, petiții**

Dna Lovin V.O. – ”mai mult pentru informarea domnilor consilieri privind lucrarea care s-a făcut din Bdul Victoriei”

Dl Primar – ”abuziv?”

Dna Lovin V.O. – ”nu știu dacă abusiv, nu am afirmat așa ceva”

Dl Primar – ”ce lucrare se face pe Bdul Victoriei?”

Dna Lovin V.O. – ”pavarea și modernizarea ...”

Dl Primar – ”Modernizarea Bdului Victoriei din Municipiul Tecuci 960 m prin pavare, bordurare și covor asfaltic acesta are un proiect, după DALI s-a făcut un proiect pe care toată lumea trebuie să-l respecte și după ce se va realiza acest proiect, pe baza unor discuții între proiectanți, între executant, dirigințele de șantier, beneficiar se vor putea rezolva micile probleme care poate nu au fost luate în calcul la conceperea acestui proiect.”

Dna Lovin V.O. – ”dacă domnii consilieri au fost informați la celelalte sesizări știm să le răspundem cetățenilor, ne-ați dat dumneavoastră acest răspuns.”

Dl Diaconu V.- ”prin acest proiect s-a schimbat sensul de mers?”

Dl Primar – ”în acest proiect se vor schimba sensurile de mers, dar acest lucru se poate face între proiectant, dirigințele de șantier, Serviciul de Investiții și beneficiar, inclusiv pentru sensurile de mers trebuie să apară și Serviciul Rutier a Poliției Municipale.”

Dl Diaconu V.- ”de exemplu la intrarea în Ghica Vodă este blocat, mari problem. Lucrarea care se execută pe Transilvanie, vorbim de sensul de mers de la semafor la autogară, la semafor s-a făcut fără nici o organizare de șantier, au rămas gropi, nici un fel de protecție a lucrărilor. Am văzut copiii cu bătrâni mergând pe stradă pe lângă tir.”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”în caz de urgență se poate face.”

Dl Diaconu V.- ”nu știu dacă este urgență, dar de trei zile nu s-a întâmplat nimic. Au venit, au săpat și de trei zile nu sunt marcate, gropile sunt acolo iar noaptea poate da oricine de aceea aș ruga să verificați pentru că așa cum lucrează nu este corect. A rezolva cu două sensuri vă spun că trebuie să ne gândim și la parcări pentru că o să blocăm toate zonele. Ar trebui verificați și cum lucrează cu protecția cetățenilor, organizarea de șantier lasă de dorit.”

Dl Primar – ”vă referiți la lucrarea care are loc pe Bdul Victoriei sau acea lucrare făcută pe situații de urgență de către Apă-Canal?”

Dl Diaconu V.- ”mai mult a celor de la Apă-canal”

Dl Primar – ”aceea a fost făcută fără o aprobare specială, de obicei când se întâmplă astfel de situații este greu să spunem că avem aprobările într-o zi se face pe situații de urgență, dar se intersectează cu o lucrare mare care este Bdul Victoriei, locurile de parcare care spuneți vor apare atât pe partea stângă cât și pe partea dreaptă în tronsonul numărul doi și trei.”

Dl Diaconu V.- ”excavatoarele nu trebuiesc lăsate pe sensurile de mers și blochează toată zona pentru că sunt zile întregi în care nu lucrează și parchează acolo.”

Dl Primar – ”pe str. Ștefan cel Mare suntem cu aprobare și avem tot ce ne trebuie pentru începerea lucrării, pe str. Unirii și Traian și nu am început tocmai de aceea ca să nu bulversăm aceste două tronsoane destul de importante din centru, am lăsat Unirii liberă ca să oferim o variantă.”

Dl Andriuță G. – ”aș ruga pe domnul Primar dacă binevoiește să mă asculte pentru cinci întrebări referitor la Strada Mare: Dacă avem vreo garanție că așa cum le-ați promis celor care activează pe această stradă că în 45 zile va fi lucrarea terminată? Referitor la acei stâlpi, dacă este adevărat că Electrica ne cere pentru intervenția lor să venim și noi cu aport de 50%? Dacă s-a făcut un studiu de trafic acolo în sensul în care se va lua decizia unui singur sens de circulație și un studiu de impact asupra calculării unor prejudicii adusă acelor comercianți de pe acea stradă? În cazul în care vom termina lucrările la termen vă rog să luați în calcul și acea despăgubire a comercianților de pe această stradă, niște facilități.”

Dl Primar – ”eu îmi doresc din tot sufletul ca cele 45 de zile să fie într-adevăr numărul real și final de zile care să se facă aceste lucrări. După cum poate v-au transmis cei de pe acea stradă ați observat că și-au adus aminte în ultimul moment și le respect acest lucru, să se racordeze din nou la instalația de gaz, sunt șase astfel de firme care au uitat să se racordeze la gaz. Sunt cei de la ISU care ne-au impus prezența a cel puțin trei hidranți pe stradă pentru că sunt clădiri una lângă alta și din nou va apare o săpătură în plus. Studiul de trafic nu a fost făcut pentru că nu a necesitat, în urma consultării comercianților de pe acea stradă ei și-au dorit să rămână și cu trafic, noi inițial am vrut să o facem pietonală, proiectul a rămas cum și-au dorit cetățenii de pe acea stradă. Cât privește studiul de impact, eu vă spun doar atât impactul cel mai rău este cel că comercianții de pe strada Mare vor trebui să facă doar un singur lucru să gândească o altă linie de marketing, să aranjeze firmele și atunci va fi foarte bine pentru ei. Acea despăgubire pe care dumneavoastră o solicitați mi se pare un lucru total deplasat pentru că niciodată de exemplu astă iarnă ar fi trebuit să spuneți că a fost zăpadă pe stradă și trebuie să-i despăgubim pe cei de pe Strada Mare. Trebuia cred că lăsată așa, cum de altfel administrația din care ați făcut parte și dumneavoastră jenant a lăsat-o așa mulți ani, a fost o tentativă undeva în anul 2010 de reabilitare a acelei străzi, iar acum când într-adevăr vrem să facem ceva care va dura încă 100 de ani de aici în colo veniți cu tot felul de lucruri penibile, iar acel 50% cred că într-adevăr că citiți multe basme. Eu dacă eram în locul dumneavoastră citeam proiectul și fiind inginer puteați să veniți cu îmbunătățiri. Care este modalitatea prin care se stabilește prejudiciul unei firme în momentul în care se lucrează pe acea stradă?

Dl Andriuță G. – ”este adevărat că Electrica ne cere pentru mutarea stâlpilor 50%?”

Dl Primar – ”nu”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”dacă ați analizat un pic problema este vorba de iluminatul public stradal care este în totalitate în sarcina noastră, nu este alimentarea cu energie electrică la consumatorii casnici.”

Dl Primar – ”faceți confuzii grave, tot ce înseamnă alimentare cu energie a locuințelor nu se poate face prin cablu de la stâlp, cablu pentru iluminatul stradal va fi îngropat nu cel de la iluminatul casnic.”

Dl Papuc P.- ”s-a inventariat spațiile la Legea nr. 15?”

Dl Primar – ”nu”

Dl Papuc P.- ”câți bani s-au scos la bălci?”

Dl Primar – ”am Raportul celor de la bălci cred că undeva la 460 mii lei. Am raportul dar mâine vi-l pot da și dumneavoastră exact pe zile pe contract pe fiecare.”

Dl Oancă S.V. – ”ar trebui să dați un semnal la București privind exasperarea obținerii autorizațiilor și a avizelor suprataxare, durată, avize care chiar nu ai nevoie.”

Dl Diaconu V.- ”vizavi de parcometre dacă se pun în funcțiune de la 1 octombrie, trebuie doi lei sau merge și cu un leu?”

Dl Primar – ”merge și cu un leu și jumătate de leu”

Dl Diaconu V.- ”am o întrebare pentru cei care doresc să facă abonamente am înțeles că noi în proiectul de hotărâre cu taxe și impozite nu am făcut un abonament anual, sunt firme acolo care nu o să poată plăti să-și

țină mașina acolo 10 ore câte 2 lei și ar dori să facă abonament. Noi putem stabili unde se poate încheia abonament și unde nu, dacă există posibilitate dar dacă nu în decembrie când o să fie pentru anul viitor să putem să discutăm și soluția aceasta de a avea abonament pe anumite zone unde hotărâm noi.”

DI Primar – ”nu se va face abonamente, facem investiții în parcometre ca să îi iei pe aceeași variantă.”

DI Diaconu V.- ”eu dau răspunsul celui care are firma acesta că nu se poate.”

DI Militici G. – ”la instituțiile publice vin angajații cu mașina la Bibliotecă”

DI Primar – ”instituția publică este prevăzută cu parcare?”

DI Militici G. – ”nu are ”

DI Primar – ”în spatele Primăriei”

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,

Secretar U.A.T..