



PROCES - VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
29.11.2018

Încheiat astăzi, 29.11.2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl Primar – ”dragi colegi vă invit la manifestările în cinstea Zilei Naționale a României de la 01 Decembrie” – se prezintă programul.

Dna Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica- declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica - din totalul de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 19 - drept pentru care ședința Consiliului Local, de astăzi, este statutară.

Dna Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica - precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 16.11.2018.

Dna Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 16.11.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 16.11.2018.

Se înregistrează 16 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”(d-na Diaconu M.P., dl Diaconu V. și dl Matei D.L – nu au participat la acea ședință).

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica –”rugăm pe doamna profesoară Stamate E să ne ofere revistele pentru a nu o ține la ședință”

D-na Eleonora Stamate - oferă revista ”Tecuciul Literar Artistic ” și face o prezentare pe scurt a acesteia.

Dl Primar -”din ce în ce mai bună, este o revistă destul de groasă și înseamnă eforturi și costuri”

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1599/ 23.11.2018, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de dezvoltare a serviciilor sociale, pe termen mediu, pentru perioada 2019-2024.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările ulterioare prin H.C.L. nr.44/10.03.2017 și H.C.L. nr.252/29.09.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Tecuci în Consiliul de Administrație și Comisia de evaluare și asigurare a calității educației din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale proprietatea U.A.T. Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe convenabile proprietatea U.A.T. Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci.
8. Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației Române pentru Propagandă și Istoria Aeronauticii – Filiala A.R.P.I.A. Tecuci, a unui imobil aparținând domeniului public al municipiului.
9. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al U.A.T. Municipiul Tecuci a unui teren în suprafață de 11670 mp.
10. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al U.A.T. Municipiul Tecuci a unei suprafețe de teren.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 202 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.5 la H.C.L. nr.96 din 15.05.2017 privind darea în administrare a serviciului de administrare prin gestiune directă către Societatea COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L., aprobarea regulamentului serviciului de salubritate a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță serviciului de salubritate.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.4 la Contractul de delegare a gestiunii din cadrul Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Tecuci nr.35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr. 96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci și de completare a Caietului de sarcini și Regulamentului de salubritate.
14. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru spațiile cu destinația cabinete medicale, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci.
15. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenurile și spațiile cu altă destinație decât locuință, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci.
16. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.4 la H.C.L. nr.38 din 28.02.2018, stabilirea formei de gestiune, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente serviciului de administrare a domeniului public și privat – Societatea Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi Tecuci S.R.L.
17. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.4 la H.C.L. nr.39 din 28.02.2018, stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și a contractului de concesiune aferent serviciului de administrare a piețelor și oborul Municipiului Tecuci.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Alea Vasile Alecsandri nr.5A, bl.T2, ap.33.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Ștefan cel Mare nr.275.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de amenajament pastoral U.A.T. Tecuci.
21. Informări, interpelări, petiții.

Se completează ordinea de zi conform Dispoziției nr. 1693/27.11.2018 și a Dispoziției nr. 1732/28.11.2018 cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci - Serviciul Administrativ, str. Elena Doamna, nr. 1, localitatea Tecuci, Județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B

2. Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 260 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi cu completările de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – ”după cum se poate vedea principala sumă este pentru Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci, însă problema este că în continuare ei sunt într-o situație destul de dificilă. Suntem de acord să acordăm acești bani dar la anul trebuie să-și structureze mult mai bine activitatea pentru a face față cheltuielilor pe care le au și extinderii în așa fel încât să nu fie pe pierdere, pentru că Consiliul Local sau UAT-ul nu o să poată la nesfârșit să îi finanțeze, încă au o gramadă de arierate”

Dl Primar – ”ceea ce pot să vă spun vizavi de Spitalul Municipal ”Anton Cincu” este că suma de bani cu care ei se înscriu ca și datorii vine undeva de înainte de 2016, se fac eforturi ca ei să-și achite cam tot ce înseamnă facturi însă este foarte greu abia le putem restabili cu eforturi financiare ale UAT-ului la valoarea cea mai scăzută un pic din valoarea cu care ei au intrat în acest nou ciclu 2016-2020 sunt datorii de aproximativ 14 miliarde lei vechi adică un milion patru sute mii lei. Sperăm că prin apariția Centrului de Primiri Urgențe contractul cu Casa să prindă o altă dimensiune, aproape se va dubla acest contract cu Casa de Asigurări”

Dl Diaconu V. – ”dacă vor fi și medici”

Dl Primar – ”eu spun că medicul vine atunci când are și niște condiții într-adevăr bune. Nu pot și întreaga echipă din Primăria Tecuci nu cred că poate să-și reproșeze ceva atâta timp cât am participat aproape lunar cu sprijin financiar vizavi de utilități, cu sprijin financiar vizavi de utilizarea Spitalului și nu cu sume mici, ultima investiție fiind cofinanțarea centrului de 1,2 milioane de lei și aparatul de anestezie a fost achiziționat aparatul de anestezie proiectul este în procedură, suntem acolo, suntem alături de ei continuăm cu investiții deloc ne semnificative la Secția Pediatrie a Spitalului unde sala de mese deja a prins contur, mobilierul va fi înlocuit până la Crăciun și sperăm ca două băi să fie finalizate și mă refer la băile de la parter. Suntem cu un proiect și pentru Secția de Pediatrie, încercăm să îi dăm o față, este destul de greu și dâșii au personal destul de numeros dar este necesar ca în tot personalul lor ducem lipsă în principal de bani proveniți dintr-un contract mai bun cu Casa de Asigurări care este principalul furnizor financiar ai acestei instituții de sănătate”

Dl Diaconu V. – ”de aceea spuneam de medici”

Dl Diaconu V. – ”aici suntem puțini precari, din ceea ce am înțeles se așteaptă în anul următor apariția a încă trei medici din ce am înțeles pediatrie și pe anestezie, dar dacă nu mă înșel și pe chirurgie sunt bineveniți sunt sprijiniți așa cum știți Primăria deține un număr de trei – patru locuințe de serviciu pentru Spital.

Dl Diaconu V. – ”a făcut o greșală că sau scos posturile rezidențiale ”

Dl Primar – ”că a fost o greșală managerială consideri eu”

Dl Diaconu V. – ”posturile sunt blocate, din cauza asta”

Dl Primar – ”din toți rezidenții nu a rămas nimeni, toți s-au dus către centrele universitare așa cum era firesc”

Dl Diaconu V. – ”noi am blocat posturile și la finanțăm noi”

Dl Primar – ”Da, vedeți o greșală, nu întotdeauna un medic bun poate să fie și un manager bun”

D-na Diaconu M.P. – ”a fost o perioadă de interimat”

Dl Primar – ”Da așa este era o perioadă de a fost o perioadă de interimat era medicul de serviciu vizavi de acest interimat, nu știu... fiecare va analiza. Uitați-vă că așa cum dumneavoastră cunoașteți și cunosc mai mulți dintre colegii noștri situația o greșală făcută din necunoaștere ne-a dus și la blocarea și a sumelor de bani și a unor cadre medicale care și-ar fi dorit...”

Dl Papuc P. – ”bine, dar nu se mai poate face nimic?”

Dl Primar – ”păi momentan...”

Dl Diaconu V. – ”e pe termen lung pentru că cei care sunt rezidenți până ce nu termină nu poți să îi scoți totuși”

Dl Primar – ”el când termină poate să zică dacă se întoarce sau nu. Este foarte greu, am înțeles că la sfârșitul anului 2019 va mai veni o familie de la Craiova, dar noi avem nevoie pe medicină internă foarte mult, radiologie - cumpărăm aparat și anestezist care e un anestezist la trei orașe, aceasta este realitatea.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I., d-na Lovin V.O., dl Mârza V.C și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Leonte I. - "aș avea o întrebare și în funcție de răspuns poate vine și următoarea - societatea respectivă solicită o majorare a bugetului cu aproximativ 19,3% întrebarea era :Dacă aceste cheltuieli se vor realiza în luna decembrie sau deja au fost făcute?"

Dl Prescură C., Director economic CUP - "o parte au fost făcute și o parte se vor realiza până la sfârșitul anului"

Dl Primar - "începând cu 01.01.2019 Societatea Compania de Utilități Publice va fi cea care va beneficia de întreg serviciul de salubritate, mă refer la partea financiară, taxa de salubritate va fi gestionată de Companie în urma legislației apărute și care va fi în vigoare de la 01.01 C.U.P. va gestiona tot ce înseamnă salubritate inclusiv taxa de salubritate, ei vor încheia contracte, ei le vor încasa și ei vor avea grijă de tot ceea ce înseamnă salubritate. Primăria va avea un aport de la minim în jos.

Dl Diaconu V. - "atunci cu neîncasările cum o să faceți? În momentul acesta cât avem din taxa de salubritate încasată?"

Dl Primar - "cam 60-68%"

Dl Diaconu V. - "ei nu o să poată funcționa doar cu 60% încasată, sau U.A.T.-ul plătește prestație către ei."

Dl Primar - "noi plătim..."

Dl Viceprimar, Pintilie D. - "OG 74/2018 ne obligă să dăm acest"

Dl Diaconu V. - "am înțeles dar eu vreau să spun că nu știu cum o să se încaseze întreaga taxă de salubritate".

Dl Primar - "este un S.R.L. care se va gestiona singur, dacă nu va încasa nu va putea să funcționeze"

Dl Diaconu V. - "atunci de ce mai băgăm taxă și nu facem un contract direct"

Dl Primar - "CUP-ul va avea contracte directe cu tot ce înseamnă persoană fizică și juridică".

Dl Diaconu V. - "și atunci putem face și o concurență la o adică, poate să vină și o a doua sau a treia societate nu? Nivelul taxei cine îl stabilește?, tot Consiliul Local"

Dl Primar - "îl aprobă, ei vin cu fundamentarea unui anumit nivel"

Dl Diaconu V. - "și dacă o să vină cu ceva exagerat?"

Dl Viceprimar, Pintilie D. - "există o fundamentare"

Dl Diaconu V. - "e complicat, situația aceasta a fost și înainte de a se introduce taxa de habitat din această cauză s-a introdus pentru că o parte nu au plătit la Asociație, în zona industrială, și societatea care ridică gunoiul nu a mai vrut să-l ridice și atunci în zona industrială s-au creat munți de gunoaie, iar atunci s-a pus problema ca indiferent dacă nu plătește o Asociație sau două să se poată prin această taxă să se facă într-un fel compensări și ulterior să plătească Primăria și ulterior să încaseze această taxă de salubritate."

Dl Primar - "legislația nu mai permite."

Dl Oancă S.V. - "ați început să colectați gunoiul selectat? La o cantitate x care sunt beneficiile?"

Dl Prescură C. - "deocamdată nu se selectează foarte mult."

Dl Diaconu V. - "aveți selectorul pus în funcțiune?"

Dl Prescură C. - "nu"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 6 „abțineri” (dl Andriută G., dna Dumbravă A.R., , dl Mîrza V.C., dl Leonte I., dna Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de dezvoltare a serviciilor sociale, pe termen mediu, pentru perioada 2019-2024**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. - dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 „abțineri” (dna Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările ulterioare prin H.C.L. nr.44/10.03.2017 și H.C.L. nr.252/29.09.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Tecuci în Consiliul de Administrație și Comisia de evaluare și asigurare a calității educației din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

D-na Lovin V.O. – ” aici în proiect a fost trecut HCL nr. 252 din data de 29.09.2017, noi știm că am avut acea ședință în data de 29.11.2017 așa ruga să se corecteze data, deci 252 din 29.11.2017”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi ”pentru”, iar dl Leonte Ionel și dl Doscaș Constantin în baza art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001 – nu participă la deliberare.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale proprietatea U.A.T. Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe convenabile proprietatea U.A.T. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

D-na Dumitriu G.- ”nu particip la deliberare.”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 18 voturi ”pentru”, iar dna Dumitriu Gina Georgeta în baza art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001 – nu participă la deliberare

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită, pe termen limitat, Asociației Române pentru Propagandă și Istoria Aeronauticii – Filiala A.R.P.I.A. Tecuci, a unui imobil aparținând domeniului public al municipiului**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- ”aici așa întreba eu le mai facem recondiționare la clădirea aceea sau intervin ei?”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ” e vorba de etaj?”

Dl Papuc P.- ”da”

Dl Primar – ”noi îi ajutăm în limita noastră. A fost la vânzare în trei sau patru rânduri locațiile de acolo, am scăzut și prețul”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al U.A.T. Municipiul Tecuci a unui teren în suprafață de 11670 mp**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – ”am o observație de făcu, la comisii au fost două proiecte identice privind apartenența la domeniul public, ori le trecem toate la comisia nr. 2 ori le trecem și la 1 și la 2, unul este unul nu este, nu știu dacă era necesar dar eu cred că era necesar să dea aviz și Comisia nr.1 . La unul din proiecte nu a fost necesar dar la unul da, de obicei era comisia 1,2 și 5 acum să vă hotărâți dacă nu trebuie comisia nr.1 nici la un proiect și nici la altul.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al U.A.T. Municipiul Tecuci a unei suprafețe de teren**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute, către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 202 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.5 la H.C.L. nr. 96 din 15.05.2017 privind darea în administrare a serviciului de administrare prin gestiune directă către Societatea COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE TECUCI S.R.L., aprobarea regulamentului serviciului de salubritate a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță serviciului de salubritate**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- ”aș vrea să întreb, aici mi se pare normal să votăm acest proiect, dar vine partea a doua după întâi ianuarie când trebuie să se mărească taxele și impozitele și eventual salubritatea, fiindcă vine acolo și spune selectiv 30 lei/tonă. Proiectul îl votăm astăzi dar după întâi ianuarie cred eu că va fi o problemă pentru că nu știu cât mai poate suporta majorări la majorări, la majorări”

Dl Diaconu V. – ”ei trebuie să facă eforturi să recicleze”

Dl Papuc P.- ”cine să recicleze?”

Dl Diaconu V. – ”C.U.P.- ul, credeți că o să se recicleze dacă se trece doar o dată pe lună să se ia plastice, hârtie o să selectați”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”dacă ar trece mai des în fundamentarea prețului, trebuie să justificăm cumva”

Dl Diaconu V. – ”nici informare nu există, nu aveți un program clar de informare a populației,. Iar din punct de vedere a comunicării C.U.P. -ului cu populația este zero și vorbesc de colectarea selectivă.”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”prețul ar trebui să fie cel real că vă dați seama că Consiliul Local nu va putea sponsoriza la nesfârșit serviciul de salubritate.”

Dl Papuc P.- ”trebuie să aibă o fundamentare corectă și eventual o dezbatere publică, de asemenea trebuie gândită și o strategie.”

Dl Oancă S.V.- ”să le spunem oamenilor că le cerem și selectat dar le majorăm și taxele”

Dl Diaconu V. – ”este o societate la Tecuci care în fiecare zi încarcă carton, deci se colectează la Tecuci și comunele limitrofe dar nu cere bani să predați două deșeuri vine și le ia gratis, C.U.P. -ul cere bani la momentul acesta, deci o să fie concurență, ei într-adevăr având multe deșeuri și fac o afacere din asta. Dacă vă duceți în curte la FAM vedeți că tirurile încarcă în fiecare zi, dar sunt organizați.”

Dl Leonte I – ”deținătorul legal al deșeurilor din municipiul Tecuci este însăși U.A.T.-ul, scrie în Legea 101/2006 și articolul nu a fost modificat, chiar dacă a concesionat serviciul către o societate/ operator tot U.A.T.-ul rămâne...”

Dl Diaconu V. – ”deșeurile reciclabile?”

Dl Leonte I – ”vorbesc de deșeurile menajere și cele similabile lor, adică reciclabile care provin tot din deșeurile respective, așa că U.A.T.-urile să găsească soluția.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi ”pentru” și 2 „abțineri” (d-na Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.)

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional nr.4 la Contractul de delegare a gestiunii din cadrul Serviciului Public de Salubritate a Municipiului Tecuci nr.35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr. 96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci și de completare a Caietului de sarcini și Regulamentului de salubritate**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 „abțineri” (dl Mîrza V.C. și d-na Lovin V.O.)

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea contractelor de închiriere pentru spațiile cu destinația cabinete medicale, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Dl Diaconu V.- "mai sunt cabinete medicale aparținând Consiliului Județean acolo? Era o problemă acolo că nu plăteau"

Dl Primar – "da, așa este vor fi debransate."

Dl Papuc P. – "foarte bine"

Dl Diaconu V.- "este o situație încurcată acolo, am înțeles că cele care sunt la Consiliul Local trebuie să aibă toate taxele achitate ca să poată să prelungească, dar cele de la Consiliul Județean nu prea avem evidența pentru că încasează Consiliul Județean"

Dl Primar – "dacă pentru anul 2019 va apare vreo axă de finanțare vom putea face cu acceptul dumneavoastră demersurile necesare să luăm corpul tot de clădire la UAT și atunci să facem un proiect de reamenajare a clădirii"

Dl Diaconu V.- "este soluția cea mai bună. Cum putem muta ambulanța de acolo?, eu cred că la Spital ar fi locul mai bun mai ales dacă se face UPU acolo eu nu văd de ce o parte din personal, medic, să rămână la ambulanță, soluția ar fi..."

Dl Primar – "încă o construcție în spate la UPU, proiectul doi al nostru care va intra concomitent este și amenajarea pe verticală a tot ce înseamnă grădina Spitalului "Anton Cincu" acolo vor apare undeva la 60 locuri de parcare, se reamenajează întreg spatele și acolo la ginecologie dar chiar și în față la UPU, spațiul este destul de generos"

Dl Diaconu V.- "pe viitor trebuie optimizate"

Dl Primar – "avem două proiecte mari, deja avem o viziune pentru anul 2019"

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenurile și spațiile cu altă destinație decât locuință, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.4 la H.C.L. nr.38 din 28.02.2018, stabilirea formei de gestiune, caietului de sarcini și contractului de concesiune aferente serviciului de administrare a domeniului public și privat – Societatea Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 „abțineri” (d-na Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.)

Se trece la **punctul 17 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.4 la H.C.L. nr.39 din 28.02.2018, stabilirea formei de gestiune, aprobarea regulamentului, caietului de sarcini și a contractului de concesiune aferent serviciului de administrare a piețelor și oborul Municipiului Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 „abțineri” (d-na Lovin V.O. și dl Mîrza V.C.)

Se trece la **punctul 18 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Alea Vasile Alecsandri nr.5A, bl.T2, ap.33**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

D-na Lovin V.O. – ”avem la hotărâre la art. 3, prețul este de 34568 lei la care se adaugă TVA-ul, în schimb în raportul de evaluare făcut de domnul inginer Irimia Vasile valoarea estimată este de 34568 inclusiv TVA-ul. Prin urmare, cum vom vinde cu TVA sau fără TVA la prețul respectiv?”

DI Gradea L.- ”vom vinde sigur cu TVA dar acolo exclusiv, dar cu TVA”

D-na Lovin V.O. – ”ceea ce înseamnă 34568 inclusiv TVA, deci nu se va mai adăuga TVA-ul deci trebuie schimbat în hotărâre”

Nu mai sunt intervenții.

Se spune la vot amendamentul doamnei Lovin V.O..

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendament.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 19 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Ștefan cel Mare nr.275**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 20 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de amenajament pastoral U.A.T. Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 21 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci - Serviciul Administrativ, str. Elena Doamna, nr. 1, localitatea Tecuci, Județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

DI Primar – ”așa cum am discutat la ședința precedentă vor mai exista astfel de proiecte cu modificări pe ultima sută de metri așa cum ne cer cei de la Ministerul Dezvoltării

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 22 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea cu titlu gratuit a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 260 mp de teren situat în Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 23 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

DI Primar – ”vă cer permisiunea de a citi două rapoarte de audit care s-au executat la Compania de Utilități Publice și la Spitalul Municipal ”Anton Cincu” din Dispoziție. La Spital nu au fost, nu s-a justificat până la urmă ceea ce noi am vrut să verificăm, dar cu privire la Compania de Utilități Publice auditorul inter n al nostru a venit cu niște precizări pe care mă văd obligat să vi le aduc la cunoștință și în funcție de acestea dumneavoastră veți decide.

La Spitalul ”Anton Cincu” voi merge spre final – se constată că sumele solicitate pentru cheltuieli de capital, respectiv achiziție de aparatură medicală au fost folosite pentru această destinație, respectiv pentru plata facturilor în tot ceea ce reprezintă aparatura medicală. Referitor la angajare personal în cadrul Spitalului Municipal în perioada 01.07.2016 – 01.07.2018 Spitalul Municipal ”Anton Cincu” funcționează ca structură organizatorică având la bază H.C.L. nr. 238/30.07.2015 prin care s-a aprobat modificarea organigramei și a

statului de funcții începând cu data de 01.08.2015. Statul de funcții cuprinde un număr de 472 de posturi din care 130 posturi vacante. Spitalul Municipal este o structură cu cinci secții medicale cu un număr de 235 paturi și 5 paturi spitalizare pe zi. În perioada 01.07.2016 -01.07.2018 au fost scoase la concurs un număr de 118 posturi. Scoaterea la concurs a posturilor vacante s-a făcut ca urmare a deblocării acestora de către forurile competente și a aprobării de către ordonatorul principal de credite, respectiv a managerului instituției, iar ca urmare a concursurilor organizate desfășurate s-a ocupat un număr de 66 e posturi din cele 118 scoase la concurs, astfel din cele 66 ocupate prin concurs un număr de 61 posturi sunt pe perioadă nedeterminată și 5 posturi pe perioadă determinată. S-a solicitat Biroului Resurse Umane RUNOS din cadrul Spitalului dosarele persoanelor care au ocupat posturile prin concurs pentru a le verifica dacă acestea conțin toate documentele solicitate din anunțul de participare la concurs. S-a verificat prin sondaje existența diplomei de studii ca piesă de bază a dosarului de concurs. Urmare a acestor verificări nu s-a constatat abateri în sensul prezentării altor documente decât cel ce a fost solicitat prin anunțul de participare la desfășurarea concursului. Structura posturilor scoase la concurs conform statului de funcții, precum și a posturilor ocupate se găsește în anexă la prezentul referat.

Oricum acolo vom reface auditul, am cerut ceva și mi s-a răspuns altceva, dar în mare și-a atins scopul.

Vizavi de Compania de Utilități Publice, auditorul nostru, a adus următoarele recomandări: ” UAT Municipiul cu competențe în ceea ce privește reglementarea, monitorizarea și controlul serviciilor comunitare de utilități publice are în același timp și calitatea de utilizator a acestor servicii publice salubritate stradală, colectare a deșeurilor, întreținere spații verzi, ecarisaj, administrare Cimitir. Recomandările au fost făcute mai mult în perioada în care CUP-ul deținea inclusiv ecarisajul deci nu era împărțit ca acum în ultima lună de zile. În această calitate utilizatorul se impune a se încheia contracte de prestări servicii cu operatorul căreia i-a fost delegate serviciile de utilități publice. Așa cum prevede art. 22, alin. 2 din Legea 51/2006 raporturile juridice dintre operatorii de servicii publice și utilizatorii acestor servicii sunt reglementate de contractul de furnizare, prestarea serviciilor de utilități publice încheiat cu respectarea prevederilor contractului cadru de furnizare, prestarea serviciilor de utilități publice a prevederilor legale în vigoare din regulamentul serviciilor și a caietului de sarcini specifice acestor.

În condițiile în care prestarea serviciilor de către C.U.P. pentru U.A.T. Tecuci se face în baza contractului de delegare a gestiunii mai nou a unor contracte de prestări servicii incomplete, nelegale fără durată, volum, valoarea volumului de lucrări executate etc care să respecte prevederile contractului cadru, se impune să se încheie contracte de prestări servicii pentru toate serviciile care C.U.P. Tecuci le prestează către U.A.T. Municipiul Tecuci pentru respectarea legii, a cunoașterii drepturilor și a obligațiilor partenerilor, precum și a responsabilităților acestora, astfel se poate monitoriza și controla eficient de către beneficiar asupra modului de a efectua lucrările cuprinse în contract, recepționarea și confirmarea la plată a cantităților reale efectiv executate precum și a calității acestora. Se va proceda la o analiză a întregului personal din cadrul societății, în acest sens se va realiza o normare a personalului muncitor de execuție pornind de la volumul de lucrări executat conform clauzelor contractuale. Pentru personalul TESA se va verifica dacă posturile din statul de funcții sunt ocupate de persoane cu pregătire profesională corespunzătoare, competenți profesional precum și dacă sarcinile din fișele posturilor au încărcătura corespunzătoare. La o primă analiză a avut în vedere ponderea cheltuielilor cu salariile în total cheltuieli de exploatare 49% precum și ponderea cheltuielilor cu personalul TESA în total cheltuieli 15% pe 2016, 24% în anul 2018 se poate aprecia o supradimensionare a acestuia.

Este necesar a se analiza dacă toate activele corporale ale societății, precum și bunurile concesionate, sunt absolut necesare pentru desfășurarea activității societății. În opinia mea, sunt bunuri din capitalul propriu și bunuri concesionate care nu au nici o legătură cu buna desfășurare a activității. Bunuri la care am făcut referire în parte în notele de constatare. Consider, că nu toate bunurile concesionate au un efect pozitiv ca utilitate în activitatea societății și mă refer aici la concesionarea parcurilor, cheltuieli ca amortizare lunară impozit datorat bugetului local pentru bunurile concesionate, redevență sunt elemente de cheltuieli care se regăsesc în tarifele calculate și practicate de societate în relații cu UAT Municipiul Tecuci, astfel prin preluarea în administrare a unor active ale societății precum și la renunțarea concesionării altora a căror administrare și a unor active ale societății precum și la renunțarea concesionării altora de către CUP exemplu parcurile publice în care societatea nu desfășoară nici o activitate economică aducătoare de venituri se reduc cheltuielile materiale și implicit tarifele practicate de societate. Putem să ne amăgim cu faptul că obținem venituri la bugetul local și redevență de la societate cu impozitul datorat pentru bunurile concesionate când de fapt aceste sume reprezintă

cheltuieli pentru societate și se vor recupera tot de la bugetul local cu tarifele practicate în contractele de prestări-servicii. Trebuie responsabilizată conducerea societății și nu numai ci și tot personalul din cadrul prestarea serviciului de ecaritate și implicarea în încasarea contravalorii acestora cu precădere pentru servicii de colectarea deșeurilor menajere de la populație, agenți economici și instituții, acesta presupune încheierea de contracte de prestări-servicii cu persoane fizice, agenți economici și instituții și în acest fel se elimină subvenționarea de la Primărie pentru operativitate de timp a populației și mai ales a agenților economici. La activitatea Cimitir ar trebui dată în concesiune toată suprafața de teren, fără excepție, în momentul de față este concesionată către Cimitir trenul aferent mai puțin aleile interioare ale acestuia pentru care Primăria plătește contravaloarea întreținerii. De fapt, pentru a putea susține personalul muncitor angajat fără nici o justificare și parțial TESA Primăria face o supra evaluare indirectă. Nu este corect ca Primăria să dea în concesiune activități din cimitir morminte, clădirile anexe iar aleile de acces și gardul de împrejmuire să fie al Primăriei pentru să se plătească societății întreținerea acestora afectând serios cheltuielile de la bugetul local. Efectuarea unor servicii de utilități publice în legalitate este o prioritate a administrației publice locale care prin personalul aparatului de lucru al Primarului are rolul nu numai de a monitoriza și a exercita un control riguros cu privire la calitatea serviciului de utilitate publică de către societate și agenții economici să își ia măsurile necesare în cazul în care nu asigură indicatori de performanță. aceasta presupune ca executivul Primăriei să dispună de funcționari publici competenți pe tip profesional în această privință care să aibă rolul nu numai de a monitoriza ci și de a controla efectuarea serviciilor prestate și de a găsi soluții împreună cu operatorul de servicii publice. Compartiment audit public Culiță Holban””.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”mi se pare foarte slab raportul dlui Holban. Nu înțeleg care sunt contractele nelegale încheiate între CUP și Primărie”

Dl Primar – ”vă pun la dispoziție raportul de audit”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”ar trebui făcut un control dacă au fost angajați pe criterii de inteligență, au dat un concurs, dar ar trebui verificați și auditorii Primăriei să vedem dacă sunt competenți sau nu să facă un raport”

Dl Primar – ”următorul proiect discutat cu domnișoara Secretar va fi ca Cimitirul să preia întreaga proprietate, inclusiv aleile și parcurile – moment în care începând cu 01.01.2019 se va întreține singur partea de Cimitir, iar ce vorbim despre spații verzi urmează ...”

D-șoara Secretar Fotache V.- ”dar nu spații verzi din Cimitir”

Dl Primar – ”nu, Societatea se cheamă Societatea Administrarea Cimitirelor și a spațiilor verzi prima parte cimitirul se va întreține singur din ceea ce încasează. Vreau să vă spun că datorită cheltuielilor foarte mari 2015, până la mijlocul lui 2016 nici până la acest moment nu am putut să redresăm situația corect la Cimitir dar se fac eforturi să ajungem la zi cu lucrările. Nu cred că ascund cu nimic și mare parte dintre dumneavoastră știu mare parte din sumele pe care Primăria le dădea la Cimitir erau folosite în cu totul alte direcții. Începând cu noiembrie 2016 când am înțeles la ce folosea acea sută de mii de lei care pleca la Cimitir a plecat inclusiv domnul director. Cimitirul este o societate care s-a întreținut singură și numai în ultimii ani a trebuit ajutată de la bugetul local. Mare parte din banii proveniți din lucrări au fost folosiți mai mult pentru administrarea spațiilor verzi și a străzilor în jumătatea anului 2016, deci oamenii au fost scoși de la lucrările din Cimitir și scoși în stradă pentru a executa lucrări de salubritate pentru curățirea orașului, acești bani s-au pierdut nu s-au putut regăsi în lucrările din Cimitir – lucru ce este destul de grav. Eu sper că toți cei care vor face verificări la solicitările noastre vor descoperi realitatea. Cu privire la ceea ce dl Holban, auditorul nostru intern a spus cu privire la CUP, pentru a nu rămâne undeva în aer, nu știu dacă afirmațiile făcute sunt reale sau nereale într-adevăr s-a depus și o documentație aici care este destul de subțire după părerea mea”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”să ne spună care sunt contractele nelegale”

Dl Primar – ”eu consider că ar fi necesar, nu știu dacă avem și cadrul legal să aducem auditori externi ca să facă acolo într-adevăr ce ar fi trebuit să facă de foarte mult timp s-au schimbat câțiva directori acolo, poate noi nu cunoaștem întreaga situație de la CUP și intrăm într-un cerc vicios. Consider că un audit extern ar fi mai mult decât necesar, aici nu știu dacă cadrul legal ne permite dacă deja avem audit intern”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”nu, dacă avem structură în cadrul instituției”

Dl Diaconu V.- ”în ceea ce privește parcurile dacă noi U.A.T.-ul i-am dat parcul în concesiune clar că lui nu îi trebuia, nu îi aduce profit”

Dl Primar – ”se referă că în parcuri există câteva spații comerciale acolo chirie se încasează direct de către Primăria Tecuci, nu se încasează de cel care administrează parcul – într-adevăr așa este”

Dl Diaconu V.- ”ori îi dăm parcul cu totul ori nu îl mai dăm deloc și facem doar un contract de prestări-servicii între UAT și CUP prin care CUP- ul prestează un anumit serviciu în parc, nu văd de ce ar fi parcul în administrarea C.U.P.-ului”

Dl Primar – ”el acum este în administrarea Societății Administrarea Cimitirelor și a spațiilor verzi”

Dl Diaconu V.- ”exact același lucru, corect ar fi să facem un contract de prestări-servicii pentru serviciile pe care le efectuează”

Dl Primar – ”să găsim un tarif și el va primi bani doar pentru acel serviciu”

Dl Diaconu V.- ”nu mai plătește concesiune, nu mai cere chirii pentru spațiile din parc pentru că proprietar este U.A.T.-ul iar singurul serviciu pe care îl prestează este curățenie în parc”

Dl Papuc P. – ”o altă chestiune știu că s-a început mai demult inventarierea locurilor de veci. S-a mai finalizat? Mai știți ceva că nu se știe câte locuri mai sunt de veci disponibile, știu că inventarierea era cam 30-40% făcută în mandatul trecut. S-a mai continuat?”

Dl Primar – ”ceea ce vă pot spune eu la acest moment este că acea inventariere și tot ce înseamnă documente, dat fiind faptul că când s-a preluat posturi, funcții unul de la altul deci nu s-a găsit absolut nici un fel de inventariere, cum de altfel și în Primăria Tecuci posturile cheie cum ar fi Secretar UAT , director economic, Primar au plecat și nu au făcut o predare a tot ce au avut ei ca să se descarce”

Dl Papuc P. – ”nu puteați să îi chemați?”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”i-am chemat dar erau în concedii medicale”

Dl Primar – ”nu știu dacă știți dar doamna Secretar Staicu nu a semnat nici un document, nu și-a făcut lichidarea și ea lucrează la Primăria Cuza-Vodă, vă puteți închipui așa ceva? Acel inventar este o idee bună așa cum există o comisie la nivel de Aparat de Specialitate al primarului de șapte persoane inventariem tot ce înseamnă domeniul și proprietatea U.A.T.-ului”

D-na Dumbravă A.R. – ”haideți să stabilim un nou Președinte de ședință pentru următoarele trei luni și apoi continuăm discuțiile cu Interpelări, petiții”

Dl Buliga B. – ”propun pe domnul Croitoru Cezar.”

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot Președintele de ședință pentru următoarele trei luni pe domnul Croitoru Cezar.

Se înregistrează 18 voturi ”pentru” , iar domnul Croitoru Cezar nu votează, drept pentru care Președinte de ședință pentru următoarele trei luni va fi domnul Croitoru Cezar.

D-na Președinte de ședință, Dumbravă A. R. – ”haideți să continuăm discuțiile”

Dl Papuc P. – ” să înțeleg că noi am aprobat reabilitarea acestei clădiri a Primăriei. Când se începe și în momentul în care se face reabilitarea se schimbă sediul din Primărie?”

Dl Primar – ”până nu vom avea un câștigător clar în urma licitației să vedem cine a câștigat și să avem prima discuție, nu știm cum va respecta proiectul și ce va face el. Eu consider să lăsăm parterul, cu tot ce înseamnă Registratură și demisol, partea de Consiliu și le lăsăm spațiu destul de lucru nivelul 3,2 și 1. Avem câteva discuții cu cei de la Romtelecom să luăm de acolo două nivele, dar sala de Consiliu rămâne la urmă”

Dl Papuc P. – ”să înțeleg că cea a Romtelecomului este liberă, sau o are închiriată la altcineva”

Dl Primar – ” clădirea este a Romtelecomului și încercăm să luăm un spațiu pentru tot ce este aicea, iar Sala de consiliu și ce ține de partea de Registratură, arhivă va fi ultima care va intra în reparații”

Dl Papuc P. – ”înseamnă că intră și sala mare?”

Dl Primar – ”Sala Mare face parte din proiect. Până nu se câștigă licitația nu se știe”

Dl Papuc P. – ”dar clădirea de alături se mai face ceva?”

Dl Primar – ”așteptăm o axă de finanțare europeană pentru că nu o să putem permite să o reabilităm, mai ales nu știu dacă a rămas suma la Școala 10”Dimitrie Sturdza”, cheltuielile pentru un monument istoric sunt foarte mari și nu pot lucra decât firme abilitate la monumente istorice, partea proastă este că la acest moment nu avem nici o axă deschisă”

Dl Papuc P. – ”casa cărții?”

Dl Primar – ”rămânem cu proiectul, nu îl abandonăm în momentul în care avem posibilitatea. Suntem cu 18 proiecte.dintre care 7 suntem în implementare, sume destul de frumoase aduse pentru Tecuci ”

Dl Diaconu V.- ”vreau și eu să pun trei întrebări: astăzi la ora 14 era ședința Consiliului Județean live pe facebook, aș vrea să știu dacă au alte legi și aș vrea un răspuns în scris ce legi ne împiedică să dăm în continuare, tot s-a spus transparența publică - cetățenii trebuie să știe ce se discută în Consiliul Local, fiind ședință publică eu consider că trebuie pusă în continuare pe situl Primăriei. Nu văd de ce la Consiliul Județean se poate și la noi nu, aș dori un punct de vedere scris din partea Secretarului UAT.”

D-șoara Secretar, Fotache V -”dar de ce din partea Secretarului? Am funcționari cu deținerea datelor cu caracter personal”

Dl Diaconu V.-” eu vreau răspuns de la dumneavoastră, așa cer de la Secretarul Consiliului Local, punct de vedere pe care pot să-l depun mai departe și să îl contest în instanță. De aceea cer ceva scris”

D-șoara Secretar, Fotache V -”faceți o solicitare scrisă”

Dl Diaconu V.-”păi nu sunteți dumneavoastră Secretarul Consiliului Local, cui trebuie să cer?”

D-șoara Secretar, Fotache V -”avem persoane împuternicite pe baza Deciziei...”

Dl Diaconu V.-”avem echipamente, am cumpărat pe care nu le folosim sau de ce le-am cumpărat dacă nu pentru a înregistra ședințele de consiliu și a le face public ca să avem și noi o dovadă ce am discutat și ceea ce am votat. La fiecare ședință v-am tot spus ca atunci când se termină votarea să spuneți dumneavoastră dacă a trecut sau nu proiectul și cu câte voturi, nu știm dacă a trecut, dacă nu au trecut câte voturi pentru și câte împotriva. Au fost chemați consilierii locali din mandatul trecut la DNA pentru că au fost modificate procesele - verbale de ședință și o să răspundă, dar vreau și eu să am o dovadă prin înregistrare cu ceea ce am votat sau nu. În al doilea rând, nu văd dacă tot discutăm de transparență până la urmă cetățeanul va decide dacă am fost transparenți sau nu .

A doua interpelare se referă la str. Ion Creangă - am o cerere la cei de acolo, am înțeles că au avut o canalizare și se reface canalizarea . Oamenii nu au fost consultați și gura de canalizare era într-o parte și li s-a transmis că trebuie să o mute canalizarea în partea ailaltă. Degeaba îi faci o canalizare pe stradă dacă el nu se cuplează sau nu poate să se cupleze la ea, depinde cum are regimul de înălțime a canalizării din curte.

A treia întrebare,dacă Poliția Locală acționează numai pe str. 1 Decembrie , aș vrea să se ducă și pe 7 Noiembrie, în spate la Policlinică e blocat total, în față la Poliție sunt parcate mașini acolo și este semnul de interzis dar să se mai ducă și prin alte părți, este foarte bine să se facă ordine și aș mai avea o propunere ca orele de staționare să fie până la 16 așa cum sunt și în parcările cu parcometre nu până la 18. De asemenea fac un exces de zel chiar în față la sediul ALDE au fost situații când au venit mașini să descarce și i-au amendat, dar trebuie și omul acela cumva să-și desfășoare activitatea. Știu că este o zonă periculoasă dar până la 16 mi se pare o oră corectă fiindcă după orele 16 circulația este mult diminuată.”

Dl Primar - ”Ion Creangă într-adevăr cunoaștem că s-au creat niște stări de disconfort numai că cei de la Apă - Canal ar trebui să vă dea răspunsul acesta pentru că ei sunt în măsură. Str. Ion Creangă a fost asfaltată mai mult electoral ei nu dețin canalizare de ape menajere deversează în pluvială. Ieri au intrat pe str Constituției ca să le introducă conductele pentru canalizare de ape uzate și au început să scoată țevi care duc direct în Tecucel. Ei deversează apa menajeră în Tecucel. Eu am discutat cu două familii de pe str Ion Creangă, ea nu a fost prevăzută pe proiectul celor de la Apă - Canal în primă fază, după aceea a fost prevăzută, ieri s-a montat căminul pe str Ion Creangă și Constituției, spun eu și le-am promis ca tot disconfortul care este creat noi vom veni cu covor asfaltic și vom rezolva. ”

Dl Papuc P. -” vin cu o propunere din partea electorilor mei pentru aceste parcări vor să își scoată abonament pe 3 luni, 6 luni ca să nu mai meargă de fiecare dată și Primăria trebuie să gândească chestiunea aceasta dacă poate să scoată abonamente ”

Dl Primar - ”orice lucru care este la început va fi modernizat, nu este nimic imposibil să se facă și un abonament pe un an de zile”

Dl Papuc P. -”sunt oameni dispuși să aibă abonament”

Dl Primar - ”referitor la zona Policlinică și străzile în care Poliția Locală își face datoria cu exces de zel, nu contest pe excesul de zel trebuie să ne reanalizăm ca și personal, dar orice regulă stabilită trebuie să stai pe ea ca populația să o respecte. Consider că întreg tronsonul de pe 1 Decembrie din zonă până la sensul giratoriu trebuie să fie liber, nu cred că iarna ne va ocoli”

Dl Diaconu V.-”sunt de acord cu dumneavoastră, dar dacă vrei să parchezi trebuie o stradă laterală pe care să poți parca, dar pe strada Poștei este dezastru... dar să găsim în Tecuci și unde să parcăm ”

DI Primar - "tocmai de aceea strada Ioniță Hrisanti și Alecu Russo sunt prinse în perioada imediat următoare pentru DALI-uri, pentru proiect viitor că aceste străzi sunt foarte importante din multe puncte de vedere: vor capta toată circulația sau autovehiculele de pe 1 Decembrie plus că fac legătura între două străzi destul de importante pentru Tecuci (Ștefan cel Mare prin Alecu Russo, iar Ioniță Hrisante leagă Transilvaniei de 1 Decembrie). Cred că trebuie să înțelegem cu toți că participăm la un proces de reabilitare a întreg centrului orașului Tecuci, pentru ca să lăsăm centrul și să ne putem ocupa și de cartierele limitrofe ale Tecuciului. Pentru cei care au spații comerciale acolo vom pune o tăbliță prin care să spunem cu excepția aprovizionării, venim cu o îmbunătățire, dar acest semn de oprire interzisă va rămâne acolo și va trebui respectat. "

DI Diaconu V.-" nu am zis că nu este bună, dar să creăm și soluții de rezervă. Până la urmă pe Ștefan cel Mare se va circula și se va parca, că am văzut că este o bandă. Noi am discutat că reducem numărul de parcări dar în schimb facem ca cea de la Spital, aia nu s-a făcut, când deschidem strada mare o să avem o problemă cu parcările "

DI Primar - "dar vor fi parcări și pe strada mare."

DI Viceprimar, Pintilie D. - "acum tot mai mulți comercianți cer să o facem pietonală, iar trotuarul va fi cu bile delimitat"

DI Primar - "lucrarea s-a finalizat în mare parte."

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,

Secretar U.A.T.,