



PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
21.02.2019

Încheiat astăzi, 21.02.2019, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – ”din totalul de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 17, lipsesc motivat: doamna consilier Lovin Valeria Olimpia și domnul consilier Oancă Samir Vasile - fapt pentru care ședința Consiliului Local este statutară”.

Dl Președinte de ședință, Croitoru Cezar - precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local din data de 31.01.2019 .

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 31.01.2019.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 31.01.2019.

Se înregistrează 17 voturi ”pentru”.

Dl Diaconu V. – ”aș vrea să spun și eu ceva, am văzut că mai sunt mici greșeli de exprimare în procesul-verbal, dar am preferat să votez, am văzut că am primit o adresă prin care este justificat faptul că se pot filma ședințele Consiliului local...”

Dl Oancă S.V. – a venit la lucrările ședinței ”Nu știu dacă s-a anunțat că întârzii două minute”

D-na Dumbravă A. – ”s-a anunțat că lipsiți motivat”

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – ”supun la vot participarea domnului consilier Oancă S.V. la lucrările ședinței”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Drept pentru care din 19 consilieri locali în funcție, astăzi, sunt prezenți 18.

Dl Diaconu V. – ”prin adresa pe care am primit-o am înțeles că înregistrarea ședințelor de Consiliu Local și difuzarea lor pe sit-ul Primăriei este permisă, dacă am citit bine. Să înțeleg că începând cu această ședință se vor difuza pe sit-ul Consiliului...”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”în adresă spune cu respectarea art.7 și 34 din Regulament, ceea ce înseamnă cu dreptul la ștergere la 30 de zile de la postare”

Dl Diaconu V. – ”da”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”așa o să facem”.

Dl Diaconu V. – ”insist de vreo trei ședințe să se publice și dumneavoastră spuneți că nu este legal, iar prin răspunsul care este, este foarte legal fiind ședințe publice”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”este Autoritatea în domeniu domnul Diaconu”

Dl Diaconu V. – ”așa ca observație ce fel de juriști suntem. Mulțumesc!”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”acesta este atac la persoană”

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – ”înainte de a începe prezentarea ordinii de zi, eu cred că s-a înțeles un pic greșit vizavi de acordul pe care trebuie să și-l dea fiecare persoană. Într-adevăr informarea eu am dorit să ajungă la dumneavoastră la toți. Eu am considerat și nimeni nu s-a opus vizavi de prezentarea acestei informări inclusiv domnișoara Secretar.”

Dl Diaconu V. – ”s-a opus în permanență.”

Dl Primar – ”da, dar a-ți văzut că în momentul în care a venit de la o Autoritate...”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”aveți vreo dovadă, eu nu mi-am dat acordul și am dreptul să-mi exprim acordul”.

Dl Diaconu V. – ”nu trebuie să vă dați acordul este ședință publică”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”dar ia vedeți citiți Regulamentul întreg.”

Dl Diaconu V. – ”am citit foarte bine și vă citesc concluziile dacă...”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”nu v-ați dus la art.7 și 34 din Regulament”

Dl Diaconu V. – ”acum mi le dați clar ce spune și acum spuneți că nu e adevărat.”

Dl Primar – ”eu spun că ceea ce o Autoritate superioară nouă ne-a transmis și trebuie să respectăm, dar vedeți că nu este totuși atât de clară acea adresă.”

Dl Diaconu V. – ”toată țara le înregistrează și le dă live, numai la noi nu e permis. Dar noi nu vrem ca cetățenii municipiului Tecuci să vadă aceste ședințe.”

Dl Primar – ”înregistrările există se transmite on line. Eu spun că nu a fost niciodată o rea intenție din partea cuiva să nu se transmită cetățenilor”

Dl Diaconu V. – ”numai la Tecuci cred că s-au modificat procesele-verbale de la ședințe, în altă parte nu am mai auzit, așa că mai bine să nu comentăm”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”asta este o acuzație adusă Aparatului permanent?”

Dl Diaconu V. – ”fostului”

Dl Primar – ”fostului Aparat permanent?”

Dl Diaconu V. – ”da”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”să vă spun că răspunderea penală este personală domnul Diaconu?”

Dl Diaconu V. – ”nu este personală”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”nu mă acuzați pe mine ce a făcut Aparatul permanent.”

Dl Diaconu V. – ”eu consider că trebuie să fim transparent și pentru asta ședința este publică și în Legea nr. 215 se spune clar că este publică”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”publică, și la Judecătoria ședința...”

Dl Diaconu V. – ”dar nu suntem la Judecătoria, nu faceți comparație. Sunteți cumva judecător aici, sau sunteți secretarul Consiliului Local și a UAT?”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”și la instanțele de judecată ședințe sunt publice, dar asta nu înseamnă că trebuie să filmeze oricine din participanți”

Dl Diaconu V. – ”dacă vreți pot să vă citesc, dacă tot am deschis, spune așa ”domnul consilier Diaconu aminte potențialitatea dublării taxei de salubritate”, eu nu am spus așa ceva și vreau să verific dacă am spus așa ceva, așa scrie în procesul-verbal. Unde să verific?”

Dl Oancă S. V. – ”poate este o greșală de redactare”

Dl Primar – ”eu am senzația că de un lucru de care vom beneficia cu toții...”

Dl Diaconu V. – ”eu nu înțeleg de ce nu vreți să fiți transparent?”

Dl Primar – ”da cine nu vrea să fie transparent?”

Dl Diaconu V. – ”păi dumneavoastră”

Dl Primar – ”eu am o poziție partizană cu domnișoara Secretar pentru că dintr-o dispută pe un lucru tehnic vizavi și de respectarea legislației s-a făcut o afirmație care din punctul meu de vedere nu cred că avea sens ca să spunem că suntem juriști sau nu. Fiecare este unul inginer, unul jurist dar fiecare își face meseria eu spun destul de bine la locul lui de muncă. Eu am simțit și tocmai de aceea aș vrea să aplanez un pic, pentru că am simțit un pic de răutate vizavi de în primul rând un afront adus unei doamne și în al doilea rând face parte totuși din echipa pe care eu o coordonez, bineînțeles doamna nu este în subordinea mea, ci în subordinea Prefectului dar face parte din echipa noastră. Legislația va fi respectată și să nu vă închipuiți niciodată că o să fiu împotriva pentru că nu avem ce ascunde, să nu ajungem din nou la acel proces-verbal sau acele procese-verbale care or fi fost unul, două, trei nu știu care s-au schimbat, în interes personal cred, chiar nu pot să-mi dau seama”

Dl Diaconu V. – ”dar trebuie să recunoașteți că pe baza modificărilor acestui proces-verbal unii consilieri din mandatul trecut sunt târați prin Tribunal”

Dl Primar – ”da, corect. Proba principală, din ceea ce știu eu, înregistrarea ședinței a fost cerută de fostul Primar și tocmai aceea lipsea. Nu am fost acolo, nu știm ar fi trebuit să existe, nu există asta e, dar nu este treaba noastră să analizăm sunt instanțele de judecată care vor decide”

Dl Papuc P.- ”este bine să se prevină aceste chestiuni”

Dl Primar – ”așa este, nu am nimic împotriva, deci camera oricum funcționează, există contract cu firma domnului Călmău așa că nu cred că trebuie să ne facem probleme. Este bine că s-a rezolvat o problemă mai veche.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 148/ 21.02.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei de specialitate nr.5 ”Administrația publică locală, juridic, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor” a Consiliului Local Tecuci.
2. Proiect de hotărâre privind completarea comisiei de validare a mandatelor de consilier cu un membru.
3. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Tecuci referitor la depunerea de către Municipiul Tecuci a unui proiect finanțat din fonduri europene privind ”Creșterea mobilității urbane prin investiții cu caracter integrat”, prin Programul Operațional Regional 2014-2020 Axa prioritară 3 Obiectivul specific 3.2.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie ”Teodor Cincu” Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2018-31.12.2018.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică.
6. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările ulterioare prin H.C.L. nr.219/29.11.2018, H.C.L. nr. 44/10.03.2017 și H.C.L. nr.252/29.09.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Tecuci în Consiliul de Administrație și Comisia de evaluare și asigurare a calității educației din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tecuci.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor locuințe sociale proprietatea U.A.T. Tecuci.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci.
9. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui spațiu situat în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr. 77.
10. Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil situat în Tecuci, str.1 Decembrie 1918, nr. 39.
11. Proiect de hotărâre privind închirierea pajiștilor permanente aflate în proprietatea U.A.T Municipiul Tecuci în anul 2019.

Dl Primar – ”vreau să aduc precizarea că îl voi retrage, motivul este unul pe care am să vi-l explic imediat, în primă fază se scria în proiect ”Se aprobă închirierea, prin atribuire directă a pajiștilor permanente aflate în proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci identificate conform anexei” și vorbim de 22,8 ha la un preț de 162 lei/ha, deci să ne înțelegem foarte clar era pentru mediul colectivității din Bălcescu. S-a venit cu o erată pe care o las să o analizați dumneavoastră - se va înlocui membrii ai colectivității locale din cartierul Nicolae Bălcescu cu membrii ai colectivității locale, iar anexa se va înlocui T103 din 22,8 ha așa cum era proiectul cu T47 cu 1,85 ha, ca să vă spun că T103 suprafață 22,82 era într-un contract de închiriere care avea o altă valoare un pic mai mare cu 100 lei și tocmai de aceea, doar 252 de lei, încheiat anul trecut 27.04.2018.”

Dl Diaconu V. – ”nu i s-a dat , i s-a furat o bicicletă”

Dl Primar – ” nu știu cui i s-a dat, cui i s-a furat, mie mi se pare totuși un lucru destul de grav, vom avea mâine și luni presupun un punct de vedere vizavi de acest proiect și modul cum a fost înlocuit, deci înlocuim 22,8 ha cu 1,85 ha, deci acest proiect a fost retras de pe ordinea de zi ”

12. Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului din Tecuci, str. Maior Genoiu nr.3b din domeniul public al Municipiului Tecuci în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Galați (U.M. 0527 Galați).

13. Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumire unei străzi din Municipiul Tecuci.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale ”Ștefan Petică” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a

managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală ”Ștefan Petică” Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.

15. Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pentru o perioadă de trei luni (martie 2019 - mai 2019).

16. Informări, interpelări, petiții.

- Adresa nr.6578 din 04.02.2019 (transmisă Consiliului Local în data de 05.02.2019), urmare a adresei nr.2660/2017/31.01.2019, înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.22/04.02.2019 emisă de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Galați, adresa nr.2051/2014/31.01.2019 înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.23/04.02.2019 emisă de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Galați, adresa nr.1137/04.02.2019 emisă de Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L., înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.6567/04.02.2019, raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.37/10.01.2018, raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.81/14.10.2014.

- Completare la adresa nr.6578 din 04.02.2019 (transmisă Consiliului Local în data de 06.02.2019) privind Decizia nr.81/31.01.2019 și Decizia nr.37/31.01.2019.

Se completează ordinea de zi conform Dispoziției nr. 156/20.02.2019 cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.30 din 26.02.2009 referitoare la asocierea Consiliului Local Tecuci cu A.C.S. ”AKIKAI” Tecuci.

2. Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil situat în str. Gheorghe Petrașcu 64-66 din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.

- Adresa nr. 9818 din 18.02.2019 înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci, a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

Dl Leonte I. – ”domnule Președinte dacă îmi permiteți aș vrea să se consemneze în procesul-verbal că la Dispoziția 156 este greșeală acolo 21.01.2019 la articolul unu”

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – ”da, corect.”

Dl Diaconu V. – ”și eu aș avea o precizare de făcut, eu cred că trebuia votată întâi suplimentarea ordinii de zi dacă suntem de acord, am văzut că sunt două proiecte destul de importante care au venit ieri, aseară cred, și eu am văzut astăzi nu am avut timp să le discutăm în ansamblu cu ceilalți colegi ai noștri și nu suntem de acord cu ordinea suplimentată a ordinii de zi și aș vrea să se supună la vot mai întâi suplimentarea ordinii de zi”

Dl Papuc P. – ”nici nu s-a discutat de suplimentare, trebuia”

Dl Diaconu V. – ”asta am spus”

Nu mai sunt intervenții.

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – ”supun la vot suplimentarea ordinii de zi”

Se înregistrează 11 voturi ”pentru”; 3 ”împotriva” (dl Diaconu V., dl Matei D.L. și dl Mîrza V.C.) și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I și dl Papuc P.)

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”suplimentarea ordinii de zi a trecut.”

Se supune la vot ordinea de zi.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”vă aduc la cunoștință că în conformitate cu prevederile art.46, alin.1 din Legea nr. 215/2001 - Nu poate lua parte la deliberare și la adoptarea hotărârilor consilierul local care, fie personal, fie prin soț, soție, afini sau rude până la gradul al patrulea inclusiv, are un interes patrimonial în problema supusă dezbaterilor consiliului local, fapt pentru care vă solicit să comunicați dacă cu privire la proiectele de hotărâre înscrise astăzi pe ordinea de zi există vreun consilier local care se află în una din situațiile de incompatibilitate prevăzute de art. 160-162 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local Tecuci aprobat prin HCL nr. 21/2018”

D-na Dumitriu G.G. – ”la proiectele 5 și 8”

Se trece la unicul **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei de specialitate nr.5 ”Administrația publică locală, juridic, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor” a Consiliului Local Tecuci**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”il propun pe domnul Popa Niculae care a venit în locul domnului consilier Buliga Bogdan”

Dl Diaconu V. – ”era trecut”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la unicul **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind completarea comisiei de validare a mandatelor de consilier cu un membru.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre, ”rog propuneri”.

Dl Martin C.M. – ”il propun pe domnul Cîmpanu Tudor”

Dl Diaconu V. – ” îl propun pe domnul Andriuță Ghiță, ca să completăm comisia și cu cineva de la liberali că tot au fost discuții în comisia aceasta”

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot propunerea domnului Martin Cristinel Mihai.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru”, 7”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Diaconu V., dl Leonte I., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C și dl Papuc P.) , iar domnul Cîmpanu T. nu participă la vot.

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”propunerea a trecut”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

Se trece la unicul **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Tecuci referitor la depunerea de către Municipiul Tecuci a unui proiect finanțat din fonduri europene privind ”Creșterea mobilității urbane prin investiții cu caracter integrat”, prin Programul Operațional Regional 2014-2020 Axa prioritară 3 Obiectivul specific 3.2.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar – ”mi-aș dori să fac o precizare la acest proiect, dat fiind faptul că ecourile care s-au auzit nu au fost cele la care mă așteptam. Datorită faptului că s-a deschis o axă de finanțare pentru exact ca și titlul ”Creșterea mobilității urbane prin investiții cu caracter integrat” vreau să vă spun că este un proiect care ar demonstra din partea Consiliului local, și nu numai din partea Consiliului local, un pic de maturitate și mă refer în primul rând pentru că se referă proiectul la un parteneriat între Consiliul Local și operatorul sau operatorii de transport în comun. Eu am spus data trecută dacă vom putea să facem să delimităm un pic partea politică de interesul orașului ar fi extraordinar de bine. De ce? pentru că la acest moment așa cum bine știți unul din operatorii mai mari aparține unei formațiuni politice cu funcții în această formațiune politică. Ce am câștiga noi? Am câștiga infrastructură ca și municipalitate mă refer la aproape 8 km de asfalt și operatorul ar câștiga îmbunătățirea parcului auto cu autovehicule electrice și stații de încărcare. Ieri am aflat și vă dau și dumneavoastră aceste detalii, mai sunt bani pentru astfel de proiecte, vorbim de 45 milioane de euro, eu cred că este o sumă destul de bună care dacă vom depune în următoarea perioadă, noi am contactat deja un consultant, eu spun că va fi un câștig pentru municipalitate. De ce acord de principiu? Acestea sunt regulile așa cum am mai discutat de mai multe ori, sunt regulile pe care vom ajunge la depunerea cererii de finanțare. Este un proiect destul de interesant și bun în același timp.”

Dl Diaconu V. – ”când s-a deschis axa?”

Dl Primar – ”în martie se deschide axa”

Dl Diaconu V. – ”am văzut că este 2014-2020”

Dl Primar – ”acesta este programul de finanțare”

Dl Diaconu V. – ”nu este cam târziu, pentru că dacă de abia avem un acord de principiu”

Dl Primar – ”de abia se deschide, am înțeles că durează șase luni. Suma în primul rând eu spun că este destul de interesantă, orașe similar ca noi ca și dimensiune mă refer la Râmnicu Sărat a mai depus a câștigat și mai dorește să depună, noi am putea avea acolo o șansă. Ar cam fi cam opt – nouă UAT-uri la 5 –6 milioane de euro”

Dl Diaconu V. – ”am văzut că mai sunt piste bicicletă nu se referă exclusive numai la partea de transport electric”

Dl Primar – ”așa este, dar partea de piste de biciclete va fi pe partea de infrastructură. Eu zic că merită să încercăm. Vedeți cu toți cam cât de greu se obține finanțare pentru infrastructura mare - șosele”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi "pentru"

Se trece la unicul **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie "Teodor Cincu" Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2018-31.12.2018**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi "pentru"

Se trece la unicul **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Procedurii pentru intervenția de urgență în cazurile de violență domestică.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Oancă S.V. – "aș ruga inițiatorul să ne dea mai multe detalii"

Dl Primar – "ceea ce pot eu să vă precizez este că la nivelul Direcției de Asistență Socială se va organiza o echipă care va avea ca și scop că dacă se întâmplă un astfel de caz vor trebui să meargă la domiciliu și atunci la fiecare sesizare vor avea o atitudine acolo. Mai rău este că noi tot spunem de ceva timp că va trebui să avem o clădire prevăzută cu o cameră sau camera utilitate și pentru violența domestică, noi sperăm că va fi acolo în cartierul Nicolae Bălcescu la etaj unde deja vom avea o investiție la parter pe fonduri europene. După ce se deplasează la domiciliul atât unul cât și celălalt se va deplasa cu un echipaj al Poliției Locale care le va garanta și siguranța celor de la Direcția de Asistență Socială, dar și persoanei care necesită această intervenție protecție. Trebuie dusă într-un astfel de loc, ceea ce precizăm, deci cele două persoane trebuiesc despărțite, partea mai rea este că nu rămâne nimeni în locuință. Eu sper să fie puține cazuri, dar de obicei violența domestică nu că nu a existat, a existat din totdeauna dar în zone marcate de sărăcie și venituri mici întotdeauna vor fi astfel de probleme și cred că a venit bine un astfel de proiect mai ales că noi ne dorim ca să facem și acel centru pentru așa ceva. Eu vi le-am dat pe cele generale: înființarea unei astfel de echipe, v-aș putea da și nume trei persoane de la Asistență Socială care se ocupă avem asistenți, avem și consilieri debutanți și consilier juridic acolo care va trebui să facă parte din această echipă. Nu este ușor mai ales că suntem într-o perioadă în care de foarte multe ori când două persoane au o altercație nu prea știi cum să procedezi, deci acei oameni sunt totuși supuși unui risc, eu sper că cu sprijinul Poliției locale aceste lucruri nu vor putea fi posibile. Spun că până în toamnă sau începutul iernii vom avea clădirea care va putea adăposti astfel de familii "

Dl Oancă S.V. – "este un subiect destul de sensibil și cred că ar trebui construite sau amenajate două camere pentru că femeile au devenit la fel de agresive ca și bărbații. Aici intervine o problemă: cât îți asumi?, cât ai dreptul să intervii?"

Dl Primar – "am spus foarte clar că unul va ajunge într-o direcție altul în altă direcție Poliția locală va proteja oamenii de la Asistență Socială cărora le oferă și transportul. Partea de rețineri sau altceva se va face de către Poliția Municipală, nu intră în atribuțiile de serviciu ale Poliției Locale să-i imobilizeze"

D Leonte I. – "eu am înțeles că rolul acestei comisii este să rezolve problema de moment"

Dl Oancă S.V. – "ca să evităm asemenea situații ar trebui să maximizăm educația, ne lipsește, și aici poate găsim un program și oameni competenți prin mass-media, prin ce avem noi..."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru", iar d-na Dumitriu G.G nu participă la deliberare.

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi "pentru" din cele exprimate"

Se trece la unicul **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr.1 la H.C.L. nr.80/15.09.2016 cu modificările ulterioare prin H.C.L. nr.219/29.11.2018, H.C.L. nr. 44/10.03.2017 și H.C.L. nr.252/29.09.2017 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Tecuci în Consiliul de Administrație și Comisia de evaluare și asigurare a calității educației din cadrul unităților de învățământ preuniversitar de stat din Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la unicul **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unor locuințe sociale proprietatea U.A.T. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi ”

Se trece la unicul **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru locuințele A.N.L. în Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi ”pentru” , iar d-na Dumitriu G.G nu participă la deliberare.

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate din cele exprimate, doamna Dumitriu nu a participat la vot”

Se trece la unicul **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui spațiu situat în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr.77.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi ”

Se trece la unicul **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind schimbarea destinației unui imobil situat în Tecuci, str.1 Decembrie 1918, nr. 39.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi ”

Punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea pajiștilor permanente aflate în proprietatea U.A.T Municipiul Tecuci în anul 2019 – a fost retras.

Se trece la unicul **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea imobilului din Tecuci, str. Maior Genoiu nr.3b din domeniul public al Municipiului Tecuci în domeniul public al statului și administrarea Ministerului Afacerilor Interne, prin Inspectoratul de Jandarmi Județean Galați (U.M. 0527 Galați).**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi ”

Se trece la unicul **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind atribuirea de denumire unei străzi din Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi.”

Se trece la unicul **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale ”Ștefan Petică”**

Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre, rog propuneri pentru comisii.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – "propun pe domnul Martin C.M în comisia de evaluare și pe doamna Dumitriu G.G. în comisia de contestație".

Dl. Președinte de ședință, Croitoru Cezar – "rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor"

Dl Viceprimar, Pintilie D. – "propun pe domnul Militici G., dl Bulhac C. și dl Oancă S.V."

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor formată din dl Militici G., dl Bulhac C. și dl Oancă S.V.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

Nu mai sunt alte propuneri pentru comisia de evaluare și comisia de contestație.

Se trece la vot secret.

Dl Bulhac C. - "În urma numărării voturilor se înregistrează pentru comisia de evaluare anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci, astfel:dl Martin Cristinel Mihai din cele 18 voturi valabil exprimate: 18 voturi "pentru"; iar pentru comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluare anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci d-na Dumitriu Gina Georgeta o obținut 18 voturi"pentru", La ședința de astăzi lipsește un consilier local, drept pentru care membrii comisiei au procedat la anularea unui număr de 1 buletin de vot neîntrebuințat."

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi"

Se trece la unicul **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pentru o perioadă de trei luni (martie 2019 - mai 2019).**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre," rog propuneri".

Dl Martin C.M. – "propun pe domnul Cîmpanu Tudor"

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu unanimitate de voturi "

Se trece la unicul **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.30 din 26.02.2009 referitoare la asocierea Consiliului Local Tecuci cu A.C.S. "AKIKAI" Tecuci**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 7 „abțineri”(dl Andriuță G., dl Diaconu V, d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P).

D-șoara Secretar, Fotache V. – "hotărârea a fost adoptată cu 11 voturi "pentru".

Dl Diaconu V. – "nu trebuia două treimi?, nu este la patrimoniu?"

D-șoara Secretar, Fotache V. – "în proiectul de hotărâre este art. 45 alin (1), la solicitarea domnului de la Akikai se cerea diminuarea suprafeței"

Dl Diaconu V. – "de aceea ar trebui ca cu cinci zile înainte să ne comunicați proiectele de hotărâre ca să putem și noi să le discutăm "

D-șoara Secretar, Fotache V. – "atunci schimbăm temeiul juridic 45 alin. 3 și proiectul de hotărâre nu a fost adoptat"

Se trece la unicul **punctul 17 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unui imobil situat în str. Gheorghe Petrașcu 64-66 din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.**

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar – ”aș avea o completare, dacă colegii consilieri vor fi de acord, am solicitat reprezentanților firmei care și-ar dori achiziționarea acelei suprafețe de teren să-și prezinte proiectul de dezvoltare a zonei respective pentru aceea proiectul se cheamă ”Galeriile Comerciale Tecuci”, în câteva cuvinte chiar dacă acest proiect nu a fost prezentat cu cinci zile înainte. Vreau să vă spun cam ce înseamnă Galeria Comercială Tecuci, suprafața ocupată va fi undeva la aproape 7 mii metri pătrați construită, iar suprafața care și-ar dori să o achiziționeze undeva la 17800 metrii pătrați. Acolo dâșii vor să dezvolte acea zonă prin înființarea unor magazine ceea ce va aduce un beneficiu Municipiului Tecuci ca și autoritate publică vorbim de taxe și impozite, dar cred că cel mai important lucru pe care această galerie Comercială o va aduce municipiului Tecuci sunt cele 184 locuri de muncă, deci dacă vorbim de ani de zile de dezvoltarea acelei zone și de proiecte pentru zona Kaufland sau a fostei unități militare uitați că începe să prindă contur și îi las pe dâșii să-și vândă să spunem așa intenția de a achiziționa. Noi în afara faptului că ne-am propus de cel puțin patru ori să vindem niște clădiri cu sume cuprinse între 180mii-250 mii euro pe acolo către dezvoltatori pentru apartamente de locuințe alte intenții în ultimii ani nu au existat. Eu cred că dacă tot ne permitem să discutăm despre interesul municipiului Tecuci într-adevăr în această seară se va vedea interesul dumneavoastră ca și aleși vizavi de dezvoltarea unei suprafețe de 1,8 ha aproape și reparația a 184 de locuri de muncă”

Dl Diaconu V. – ”și câte vor dispărea”

Dl Primar – ”ce să dispară?”

Dl Diaconu V. – ”locuri de muncă de la alți comercianți”

Dl Primar – ”din câte știu nu există nici o farmacie acolo”

Dl Diaconu V. – ”și eu pot să spun că aveți interes aici, sau cum?... așa fără nici o chestie vorbim”

Dl Primar – ”vă asumați cele spuse? Domnul consilier vă asumați când spuneți că am un interes asupra unui obiectiv?, atunci o să ne vedem în instanță dacă dumneavoastră cunoașteți legislația nu vă permit ca să jigniți”

Dl Diaconu V. – ”păi și atunci de ce spuneți că nu va fi nici o farmacie”

Dl Primar – ”pentru că nu va fi nici o farmacie acolo”

Dl Diaconu V. – ”adică că nu am interes sau cum?”

Dl Primar – ”dar ce vreți să aveți interes?”

Dl Diaconu V. – ”păi și dumneavoastră trebuie să aveți interes? Eu v-am întrebat câte locuri de muncă o să dispară din Tecuci, dacă era producție da discutăm de fabrici.”

Dl Primar – ”eu nu cred că o să dispară”

Dl Croitoru C. – ”dacă o să-mi permiteți: este mai bine să nu se facă nimic în unitatea militară? ca și idee”

Dl Diaconu V. – ”am discutat acum câteva zile, săptămâni poate de PUZ...”

Dl Croitoru C. – ”treceți zilnic pe acolo să vedeți ce curățenie și ce bine arată unitatea militară”

Dl Diaconu V. – ”a cui e vina? Cine este administrator acolo?”

Dl Croitoru C. – ”și dacă se investește este ceva rău?”

Dl Diaconu V. – ”nu am zis că este rău”

Dl Croitoru C. – ”strict trebuie investit numai pentru producție altfel nu, dar taxele și impozitele care vor veni la bugetul local.”

Dl Diaconu V. – ”nu se fac discuțiile acestea...”

Dl Croitoru C. – ”văd că aveți împotrivă orice se face vizavi de acea unitate militară care nu s-a făcut nimic...”

Dl Diaconu V. – ”eu am mai votat un proiect la Kaufland și am fost dat afară dintr-un partid, dacă vă aduceți dumneavoastră aminte bine și tot în interesul orașului”

Dl Croitoru C. – ”erați Președinte sau doar membru la acel partid?”

Dl Diaconu V. – ”eram consilier”

Dl Bogdan Lungu – ”am venit să vă prezint proiectul pe care noi vrem să-l dezvoltăm în municipiul Tecuci. Este un dezvoltator imobiliar care are spații comerciale în toată țara, atât spații existente, clădiri existente care se amenajează cât și spații construite de la zero cum va fi acest spațiu comercial. Cum știți pe terenul fostei unități militare pe o suprafață de 17811 mp, am configurat-o noi, vrem să dezvoltăm o galerie comercială de circa 7000 mp. În această Galerie comercială vom avea magazine comerciale de toate felurile haine, încălțăminte, electronice toată gama de produse vom încerca să acoperim o gamă cât mai largă de produse. Noi-am făcut niște prezentări”

Dl Oancă S.V. – ”magazinele vor fi ale firmei sau se vor închiria”

Dl Bogdan Lungu – ”nu, firma construiește și închiriază la operatorii comerciali”

Dl Oancă S.V. – ”din oraș?”

Dl Bogdan Lungu – ”contractele vor fi pe o durată de 15 sau 20 de ani, nu din oraș și sunt firme care sunt reprezentate la nivel național au spații comerciale în toate marile malluri din România, marile galerii comerciale din România. Nu vor spații comerciale pe produse alimentare, ci numai pe produse non-alimentare și nu sunt standuri, ci spații mari. Noi în etapa de proiectare colaborăm în mod direct cu cei care vor veni aici și vor închiria astfel încât acele standuri vor fi făcute cumva pe tipicul lor, cumva personalizate și noi vom construi spațiul iar în interior ei vor veni aicea și îl vor amenaja și vor opera pe o perioadă de 15-20 ani așa vor fi contractele de închiriere. Acum avem în derulare un proiect la Huși de 4000mp la care deja începem în curând execuția, avem galerii comerciale în dezvoltare la acest moment în stadiul de PUZ sau în stadiul de autorizație de construire în mai multe localități: Covadim, Corabia, Negrești – Vaslui și avem spații comerciale în clădiri existente Piatra Neamț, Roman, Târgu Jiu ”

Dl Mîrza V.C.- ”ne dați și nouă denumirea societății și un studiu de piață ați făcut?”

Dl Bogdan Lungu – ”avem o doamnă care se ocupă doar cu închirierea acestor spații este o doamnă care a lucrat foarte mult pe așa ceva și ea ne aduce pur și simplu clienții și semnează contractele. Avem oameni specialiști care se ocupă de dezvoltarea și de vânzarea către chiriași a acestor spații. Firma este Genta Business Solutions este o firmă nu prea veche dar suntem deja în piață și este o firmă de proiect” Se prezintă macheta

Dl Croitoru C.- ”un aproximativ locuri de muncă aici?”

Dl Bogdan Lungu – ”în jur de 185 locuri de muncă vor fi pe durata funcționării dar anterior vor fi și oameni angajați și pe perioada execuției care vor lucra că peste tot unde ne-am dus am preferat să lucrăm cu localnici. Este cea mai bună soluție să lucrăm cu localnici. Valoarea investiției cu tot ce înseamnă clădirea și parcare unde va la trei milioane jumătate de euro. Va fi pus în valoare acel teren care nu va mai arăta ca acum , iar în plus vor fi și venituri la bugetul local din taxe și din cota defalcată care va veni de la toți operatorii care vor fi aici.”

Dl Primar – ”câștigul municipalității va fi unul de necontestat, timpul scurt în care au fost finalizate măsurătorile din partea dumneavoastră dar la acest moment nu se ia o hotărâre radicală, da este un accord din partea Consiliului Local ca acea suprafață să fie introdusă în domeniul privat, de acolo urmează un pas următor avem cotă, avem impozite pe teren, avem locuri de muncă care ar însemna deci nu trebuie să punem 184 de persoane trebuie să punem 184 înmulțit cu doi, trei sau patru în medie de trei dacă o luăm așa sunt aproape 600 de persoane, plus valoarea terenului care ne-ar ajuta pentru viitoarele investiții în municipiul Tecuci . Deci dintr-un calcul la acest moment vorbim de aproape un million de euro.”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”având în vedere că este o investiție de trei milioane jumătate euro..”

Dl Diaconu V. – ”e la jumătate cât a dat Kaufland-ul pe metro pătrat, Kaufland a plătit dublu pe metrul pătrat”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”acestea sunt prețurile aprobate de Consiliul Local”

Dl Croitoru C.- ”domnul Diaconu spuneți e bine, nu e bine?”

Dl Diaconu V. – ”eu mă abțin, dacă se respectă Legea nr. 215 și era cu cinci zile înainte sau se făcea o dezbateră mai amplă poate ne mai gândeam, dar este dreptul meu și punctul meu de vedere”

Dl Leonte I. – ” punctual meu de vedere ar fi aproximativ asemănător în condițiile în care în prezentarea acestei chestiuni ați spus să vedem acum ce ales local o să fie împotriva și o să facă. Tocmai că consider că cel puțin în dreptul meu ca să pot să răspund electoratului care m-a trimis sau cetățenilor pe care i-aș putea reprezenta cred că trebuia o dezbateră ceva mai amplă să se înțeleagă foarte bine poziția”

Dl Primar – ”revenim cu o dezbateră mai amplă, dacă așa considerați”

Dl Diaconu V. – ”vi se pare normal ca noi consilierii locali să fim informați astăzi despre acest proiect?”

Dl Croitoru C.- ”dar nu a-ți fost informat astăzi.”

Dl Diaconu V. – ”dar când?”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”respect punctul de vedere al domnilor consilieri dar numai că trebuie să luăm în calcul și alt aspect, vrem ca în această vară, pentru că o să fie o perioadă când dâșii vor obține autorizația de construire dumnealor vor să înceapă această investiție pentru că după cum știți la noi iarna ține aproximativ 5-6 luni și timpul este foarte scurt. ”

D-na Dumbravă A.R. – ”noi am luat act de ceea ce ne-ați prezentat, săptămâna viitoare mai poate fi o ședință, citim și noi”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 7 „abțineri”(dl Andriută G., dl Diaconu V, d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” proiectul de hotărâre nu a fost adoptată cu 11 voturi pentru”

Se trece la unicul punctul 18 al ordinii de zi: **Informări, interpelări, petiții.**

- Adresa nr.6578 din 04.02.2019 (transmisă Consiliului Local în data de 05.02.2019), urmare a adresei nr.2660/2017/31.01.2019, înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.22/04.02.2019 emisă de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Galați, adresa nr.2051/2014/31.01.2019 înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.23/04.02.2019 emisă de Curtea de Conturi a României – Camera de Conturi Galați, adresa nr.1137/04.02.2019 emisă de Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L., înregistrată la sediul U.A.T. Municipiul Tecuci sub nr.6567/04.02.2019, raportul de follow –up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.37/10.01.2018, raportul de follow-up privind modul de ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse prin Decizia nr.81/14.10.2014.

- Completare la adresa nr.6578 din 04.02.2019 (transmisă Consiliului Local în data de 06.02.2019) privind Decizia nr.81/31.01.2019 și Decizia nr.37/31.01.2019.

Președintele de ședință, dl Croitoru Cezar – dă citire adreselor.

Dl Oancă S.V. – ”eu tot nu înțeleg ce înseamnă follow - up”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”gradul de implementare a măsurilor dispuse de către Curtea de Conturi”

Dl Oancă S.V. – ”nu există corespondent în limba română? Noi suntem români și vreau să folosim termeni românește”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”este noțiunea care apare și în Regulamentul de Organizare și funcționare a Curții de Conturi”

Dl Primar –”Compartimentul de audit intern în urma unor sesizări în primul rând din partea mea, dar și a cetățenilor a avut o misiune de audit către Compania de Utilități Publice și aş dori să vă spicuiesc doar două aspecte. Astăzi am intrat în posesia a celor două firme auditate la CUP Tecuci și la Societatea Administrarea Cimitirelor și spațiilor verzi Tecuci. Constatările de la Societatea C.U.P., la data de 31.12, CUP se afla pe profit urmează să fie analizată cantitatea de gunoi care este depozitată la această dată. Din completările auditorului s-a putut observa la o primă imagine că ar exista cu mici corecție o diminuare a tarifului celor de la CUP, tariful de salubritate și nu taxa de salubritate a UAT Municipiul Tecuci cu o valoare foarte mică vizavi de cea existentă la acest moment. Va trebui în perioada următoare să se analizeze și de către dumneavoastră dacă putem să mergem cu o cotă de profit, ei spun de 3,5%, nu au spus absolut nimic data trecută când s-au recalculat acele prețuri de aceea au și cotă profit de 3,5% care trebuie aprobată de dumneavoastră, pentru că este firma dumneavoastră a Consiliului local”

Dl Diaconu V. – ” la tariful care a fost?”

Dl Primar –”nu pentru 2019, toată activitatea acestei firme merge cu un profit de 3,5%”

Dl Diaconu V. – ”în condițiile în care s-a modificat prețurile la rampa Roșiești?”

Dl Primar –”nu, dar nu are nimic în comun cu cota de profit. Cota de profit poate să aducă într-adevăr firmei o posibilitate de a investi singură în utilare, dar trebuie să precizăm că această cotă de profit poate să însemne și bani la stat mai mulți, pentru că dintr-o sumă mai mare se va plăti acel 16% cota la stat. Noi vom încerca să intervenim în acest an acolo cu ceva investiții, mă refer la utilaje, dar trebuie să vedem întâi bugetul și apoi să facem și să avem și noi viziuni. Oricum în ceea ce privește fundamentarea tarifelor de salubritate mecanizată, dezapezire, etc în fundamentarea tarifelor pentru anul 2019 față de cele practicate în 2018 se găsesc influențe pozitive pe lângă cota de profit de la 1% la 3,5% și creșteri care trebuie justificate cum sunt reparații, materie primă, piese de schimb. Exact ce spune și auditorul nu rămâne decât pentru perioada următoare să solicite conducerii CUP să ia la cunoștință și să prezinte o justificare pentru fiecare element din cheltuială în sensul măririi acestora comparativ cu anul 2018. Deci, noi mergem pe niște tarife am ajuns să recalculăm aceste tarife dar acestea trebuie justificate pentru a nu intra într-o calculație totalmente diferită făcută de către Primăria Tecuci și CUP, fiecare creștere trebuie justificată, de obicei se ia perioada similară anului trecut. Ceea ce se încearcă inclusiv prin ceea ce am hotărât la ultima ședință cu cei de la CUP, domnul administrator are o perioadă de trei luni de zile care se va ocupa în exclusivitate de activitatea Companiei de Utilități Publice în încercarea clară de a aduce soluții de micșorare a tarifului de salubritate de la 12 lei la 10 lei și pentru firmele private cu 10%. Eu spun că un calcul mai atent, iar prin premisele pe care le-a adus și nota de audit eu spun că sunt șanse să

putem ajunge la rezultatul pe care noi îl suportăm. Nu va fi absolut deloc ușor dacă s-au făcut greșeli vom încerca să le îndreptăm, dar trebuie luată în seamă și nota de audit, este auditul intern al U.A.T. - ului care poate fi contestat dar tot de către un audit, iar dacă se va dori să se ceară un audit extern nu este nici un fel de problemă, dar atenție nu știu dacă putem lua un audit extern atâta timp cât avem un audit intern și sper ca în perioada următoare să putem avea ceea ce ne-am dorit o scădere a prețului pentru tariful de salubritate, optimizarea activității și normal așa cum ne dorim cu toții curățenia orașului contează cel mai mult să vedem altceva pe stradă.”

Dl Oancă S.V.- ”pentru fiecare tonă de gunoi colectată, cât se selectează și cât se recuperează, evaluabilă în bani?”

Dl Primar – ”o astfel de întrebare puteți să puneți, dacă doriți, în scris către Compania de Utilități Publice și vă va răspunde, dar rugămintea mea este să facem de la o ședință la alta pentru că așa este greu să dai un răspuns”

Dl Leonte I.- ”pot să spun că indiferent cât ar selecta un operator nu-și acoperă cheltuielile cu ridicare și tot, niciodată.”

Dl Diaconu V. – ”ținta principală este să micșorăm cantitatea de gunoi menajer, nu să obținem bani din reciclare”

Dl Leonte I.- ”până la reducerea cantității de gunoi menajer mai e o parte care ar putea fi valorificată energetic”

Dl Diaconu V. – ”am și eu o întrebare în prima fază despre raportul Curții de Conturi, eu cred că măsurile care s-au dispus și pe care societatea trebuie să le ducă la îndeplinire până la 30.04, dacă nu mă înșel, nu au fost contestate, deci administratorii sunt obligați să ducă la îndeplinire așa cum au semnat. În al doilea rând, sunt măsuri care vin din 2015 este vorba de contravaloarea unor amenzi și așa mai departe pe care tot le amână de la un termen la altul Curtea de Conturi probabil și din motive obiective, sunt multe societăți care deja nu mai există. La ceea ce spunea domnul Primar eu cred că trebuie să ne axăm mai mult nu la acea taxă de salubritate și mai mult la tarif vorbim de tonă. Eu nu știu dacă Serviciul de Monitorizare din cadrul Primăriei a analizat contractul încheiat între persoanele fizice și juridice cu CUP și dacă contractul corespunde cu Regulamentul pe care noi l-am aprobat. Eu cred că principalul principiu plătește cât arunci în cazul unei taxe nu prea este respectat și ar trebui să facem o analiză mai mult la acea tonă, la tariful acelei tone pe care o transportăm la Roșiești și mai puțin la taxa în sine, vorbim de prețul acestei taxe de 12 sau 11 lei. Consider că este important ca cât mai multe societăți comerciale sau Asociații de proprietari în primă fază să facă contracte cu cantitate nu pe persoană. Eu pe principiul acesta merg și o să merg pentru că așa cum a apărut și Ordonanța nr. 74 principalul obiectiv este să micșorăm cantitățile, ori dacă noi nu reușim să reciclăm și nu reușim să micșorăm cantitățile degeaba punem taxe, la anul vor fi și mai mari pentru că o să vină o grămadă de, după cum știți până în 2020, noi trebuie să reciclăm cam 50% din cantitate dacă nu respectăm o să vină din nou alte taxe care o să mărească în continuare aceste taxe de salubritate.”

Dl Primar – ”să știți că întreaga activitate de la CUP a intrat într-o verificare sperăm ca prin ceea ce vom face să ajungem la ceea ce ne-am propus. Când vom avea un raport concret, complet atunci vom avea și noi o atitudine acolo, eu spun doar atât suntem în verificări nu vor dura foarte mult timp și așa cum este firesc vom aduce un Raport în fața Consiliului Local pentru că în perioada următoare trebuie să fim foarte atenți la banii care pleacă de pe aceste firme, iar noi ne dorim ca Tecuciul să arate bine și oamenii își doresc să plătească cât mai puțin și să aibă cât mai bune condiții, dar vedeți nu-și încheie contracte cu această Companie de Utilități Publice și îmi este teamă că la data de 28 februarie vor fi debitați cu taxa de salubritate impusă ca și taxă specială de către Primăria Tecuci care este destul de mare.”

Dl Leonte I.- ”am spus și în decembrie că C.U.P. - ul poate fi bine intenționat dar nu bine organizat.”

Dl Papuc P. – ”domnul Primar am solicitat 10 puncte din proiectul de hotărâre, am făcut hârtia dar răspunsul nu mi l-a dat.”

Dl Primar – ”îmi cer scuze în numele colegilor mei, doamna director economic fiind în concediu, iar doamna contabil șef având o problemă de sănătate care nu a fost pusă la socoteală, eu aș fi vrut pe lângă hârtie să vină și cu niște completări, imediat dacă marți vom avea următoarea ședință, marți veți primi toate lămuririle.”

Dl Papuc P. – ”oamenii din teritoriu respectiv taximetriștii mi-au semnalat și mi-au spus să luăm măsuri cu taximetriștii pirați, pentru că sunt aproximativ 50 taximetriști pirați care nu plătesc taxe și impozite, autorizație și totuși ei fac piraterie – taximetrie”

Dl Primar –”acum două zile am avut întâlnire cu șeful Biroului Rutier din cadrul Poliției Municipale și cu reprezentantul Camerei taximetriștilor s-a discutat la concret pe numere de mașini și tot ce trebuie, numai că spre regretul tuturor partea legală este foarte complicată de a demonstra că aceștia fac piraterie. Trebuie să fie o acțiune în mod repetat, trebuie să îi dai bani și să primești bani ca și contra cost a unui serviciu, este greu de demonstrat că acea persoană face piraterie și acest lucru numai Biroul Rutier poate să facă. Ceea ce Poliția Locală face și face foarte bine stă peste ei și îi taxează la acea parcare. Îi știm, îi monitorizăm ei se află în fața Pieții comerciale de textile de la Piața Centrală și s-au mutat pe partea laterală a parcului pe Republicii, zic eu că îi monitorizăm mai mult din partea Poliției Locale, dar dacă cineva are o idee să aducem la combaterea acestui fenomen ar fi extraordinar. În perioada următoare vor fi acțiuni comune Primărie, Poliție Locală și Poliție Municipală nu numai pe această temă ci și pe alte teme cu respectarea legislației”

Dl Papuc P. –”încă o chestiune vizavi de violența în familie, mă gândeam că cei care fac parte să avem în atenție, ca cei care fac parte din această echipă să fie oameni bine pregătiți și voinici și pregătiți fizic că poți să găsești tot felul de oameni pentru că unii sunt violenți așa că măcar să stopeze”

Dl Primar –”toată echipa este formată din trei sau patru persoane dar Poliția Locală îi protejează pe ei totodată cu mașina poliției Locale se ajunge la destinație.”

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Croitoru Cezar**



**Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica**

