



**PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
25.04.2019**

Încheiat astăzi, 25.04.2019, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16³⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – ”din totalul de 19 consilieri locali în funcție sunt prezenți 18, lipsește motivat domnul Oancă S.V. - fapt pentru care ședința Consiliului Local este statutară.”

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25.03.2019 .

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 25.03.2019.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 25.03.2019.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Dl. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 336/ 19.04.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

” 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul I, al anului 2019.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat după încheierea exercițiului bugetar al anului 2018, ca sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018.

3. Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei.

4. Proiect de hotărâre privind actualizare P.U.Z aprobat cu H.C.L. nr.254/2014- P.U.Z. fosta U.M. 01589 – strada Gheorghe Petrașcu, Municipiul Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil făcută de Patrichi Roxana-Irina și inventarierea acestuia în domeniul public al U.A.T. Municipiul Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind modificarea protocoalelor de predare-primire a locuințelor încheiate între Municipiul Tecuci și Spitalul Municipal Anton Cîncu Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local în vederea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Spitalului Municipal ”Anton Cîncu”.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.5 la H.C.L. nr.96 din 15.05.2017 privind darea în administrare a Serviciului de administrare prin gestiune directă către Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L., aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță Serviciului de Salubritate.

9. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției de Asistență Socială Tecuci a unui autoturism DACIA DOKER 1,5 75 cp.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun mobil – Dacia Logan, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea a 300 de metri pătrați de teren, în folosință gratuită, tinerilor care doresc să-și construiască locuințe, în conformitate cu prevederile Legii 15/2003.

12. Informări, interpelări, petiții.

- Adresele nr.1364/2018/25.03.2019 și nr.2969/2018/25.03.2019 a Camerei de Conturi Galați, înregistrate la sediul U.A.T. Tecuci sub nr.19964 și 19965/ 28.03.2019, precum și Raportul de follow-up nr. 12350/28.02.2019 și nr.12348/28.02.2019 (transmise Consiliului Local în data de 29.03.2019).

- Adresa nr.65/09.04.2019 - prevederile art.9.5 din contractul de prestări servicii nr.4937/14.05.2018 pentru implementarea proiectului Școala Prietena Ta, consultant manager ZAMFIR FLORIN IOAN P.F.A.

- Adresa nr. 21009 din 02.04.2019, înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Tecuci privind analiza evaluării activităților desfășurate pe trimestrele I și II -2019.”

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr.350 /23.04.2019 astfel:

”Se completează punctul 12 Informări, Interpelări, Petiții de pe Dispoziția nr.336/19.04.2019 a ședinței ordinare, din data de 25.04.2019, orele 16 30, în sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, cu următorul: - Raportul de activitate al Primarului Municipiului Tecuci, pentru anul 2018.”

Nu sunt intervenții

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– ”supun la vot ordinea de zi prezentată de domnul Primar.”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul I, al anului 2019.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. –”aș vrea să precizez și să întreb: De ce veniturile la 31.03.2019 sunt 77,4% din veniturile de la 31.03.2018?, respectiv s-au încasat anul acesta numai 13546769 pe când anul trecut au fost 17495416. De asemenea, dacă vedem că la secțiunea de funcționare cheltuielile au fost 100%(100,36%), la secțiunea de dezvoltare avem o situație, așa spune eu, destul de îngrijorătoare, adică ceea ce puteam cheltui din bugetul anului 2018, adică 9675200 noi am cheltuit doar 533994 adică un procent de 5, 52% deși spun că vremea a permis să se lucreze și în Tecuci chiar avem nevoie să consumăm aceste sume, de aceea a rezultat un excedent de 1251454. În primul rând îngrijorător sunt aceste venituri în scădere deși impozitele cum vedem se măresc la populația Municipiului Tecuci.

Dl Primar –” în primul rând diferențele la 31.03 vin datorită defalcărilor din sumele de TVA și impozitele pe venit care ne-au fost alocate de către Consiliul Județean în valoare mai mică decât în aceeași perioadă a anului precedent. Aceste sume vor fi echilibrate de-a lungul anului 2019 așa cum ne-a fost precizat, mai sunt diferențe datorită faptului că taxa de salubritate se încasează, a devenit tarif de salubritate prin contract, de către Compania de Utilități Publice. Cu privire la banii alocați pentru dezvoltare vreau să vă spun că în anul precedent s-au plătit facturi pe acest capitol de 112 miliarde de lei vechi, bine folosind și excedentul anilor precedenți, iar o parte din lucrări care le avem și la acest moment cum ar fi: Bobâlna, Elena Doamna, reabilitare, sunt lucrări care nu am avut executanți scoase de patru ori la licitație și nu a venit nimeni. Am intrat din nou pe o reproiectare a acestor obiective încercând să facem proiectul mult mai vast pentru că la sumele de 300-350 mii lei sau trei miliarde lei vechi nu prea am putut face tentantă apariția unor firme din Tecuci sau din afară. Să știți că în jurul Tecuciului și în Tecuci nu sunt decât două firme care pot executa lucrări de infrastructură stradală, sunt prinse cu lucrări în tot județul Galați și Vrancea și s-ar părea că sumele pe care noi și obiectivele pe care noi le-am propus pentru execuție nu au fost tentante datorită sumelor investite. Este un lucru despre care se vorbește lipsa forței de muncă, sperăm pe noile reproiectări, să spunem așa, ca aceste obiective să devină mai tentante datorită și valorii proiectelor.”

Dl Diaconu V. –”am văzut că cele două lucrări mari din Tecuci, respectiv Ana Ipătescu sau Bulevardul, sunt întrerupte și am înțeles că din cauza rețelelor. Ce măsuri se iau cu cei care nu execută la timp?, respectiv am înțeles că ROTARI trebuie să facă lucrarea pe Bulevard și pe Ana Ipătescu...”

Dl Primar –”sunt făcute adrese la Consiliul Județean, la Prefectură, la Apă - Canal, noi nu suntem beneficiarii principali ai acestor investiții, ne-au blocat avem atitudine inclusiv la Ministerul Dezvoltării vizavi de această firmă dacă discutăm de ROTARI, am avut o discuție chiar săptămâna trecută cu reprezentanții firmei care mi-au precizat că imediat după Paște firma care are lucrarea în tot județul Galați, lucrarea din județul Galați este de aproximativ 160 milioane de euro, vor aduce forță de muncă din exterior și vorbim de o sută și ceva de angajați. Oricum la acest moment lucrările stagnează în Municipiul Tecuci datorită și forței de muncă și de ce să nu recunoaștem stagnează și datorită faptului că știți ultimului act normativ a crescut minimum pe economie la persoanele care lucrează în construcții, sunt investiții pe fonduri europene, firmele trebuie întâi de toate să își perfecteze documentele cu beneficiarul, cu cel care au încheiat contractul în special. Sunt probleme Tecuciul

suferă, suferim pe Bulevard vrem să terminăm, la acest moment el arată bine mai puțin acea bretea care nimeni nu își poate permite să asfalteze la acest moment. Pe Ana Ipătescu lucrările continuă pe trotuare și terasamente, am găsit deja o soluție împreună cu cei de la Apă și Canalizare pentru sistemul de ape pluviale pe partea din stânga din direcția de mers de la Profiriu spre Furceni. Sperăm în perioada următoare să putem odată cu apariția unei vremi mai bune, astăzi a fost prima zi de primăvară în adevăratul sens al cuvântului, să putem rezolva și acest obiectiv de investiții destul de mare zic eu pentru că 4km din bugetul local aproape vreo 3,8 milioane de lei. Suntem acolo lucrările au pornit foarte bine pe Ana Ipătescu, poate ați văzut cu toții nu au mai stagnat, s-a pornit lucrările și la Centrul de primiri Urgențe și vom continua cu planul de investiții pe care pe data de 13 mai îl vom supune spre aprobare”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 8 ”abțineri”(dl Andriuță G., dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dna Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 10 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului bugetului local rezultat după încheierea exercițiului bugetar al anului 2018, ca sursa de finanțare a cheltuielilor secțiunii de dezvoltare, pe anul 2018.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

DL Primar –”această sumă de 718000 lei provine din bani care ne-au intrat în conturile noastre în perioada 20 decembrie - 31 decembrie 2018, perioadă în care nu s-a lucrat, nu s-a putut face nici o factură, noi am fost cu facturile la zi cu privire la plățile făcute către cei care au executat lucrările în Municipiul Tecuci și nici nu am avut facturi la plată și tocmai de aceea am rămas cu acei bani în cont”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri”(dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 14 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind indexarea impozitelor și taxelor locale care constau într-o anumită sumă în lei sau care sunt stabilite pe baza unei anumite sume în lei.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri”(dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 14 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”.

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind actualizare P.U.Z aprobat cu H.C.L. nr.254/2014- P.U.Z. fosta U.M. 01589 – strada Gheorghe Petrașcu, Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

DL Diaconu V. –”noi am avut o discuție mai amplă la comisie, problema este în felul următor: în schițele care apar se schimbă regimul juridic al terenului, adică din domeniul public să devină domeniul privat. În vechiul PUZ o parte din terenuri inclusiv cele pe care am avut mai multe discuții cu acele magazine care erau în public și urma să treacă în privat acum apar pe acest PUZ în domeniul privat, de fapt toată zona apare în domeniul privat inclusiv terenul pe care urma să se construiască Spitalul, inclusiv terenul pe care există acea fundație în litigiu deocamdată pentru Campus și în vechiul PUZ nu toate erau în privat. Din ce am înțeles de la domnul Arhitect Șef și aș vrea să intervină în plen în ședință s-a discutat că aceasta este de fapt o reglementare trecerea din public în privat urmând a se face ulterior printr-o nouă hotărâre de consiliu, dacă am înțeles bine, dar aș vrea să precizeze dumnealui ca să ne lămurim mai bine. Problema care se pune este că vroiam să știm dacă există sau nu un studiu pentru acest Spital, dacă s-a plătit acest studiu și când considerați că o să se termine litigiul referitor la Campus?”

DL Primar –”vizavi de litigiu cel mai bine vă poate răspunde domnișoara Secretar, eu nu am cunoștință că s-ar fi finalizat acel litigiu cu Campusul”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”pe civil s-a terminat, este dosarul penal”

DL Diaconu V. –”regimul juridic, mă refer la teren că discutăm despre PUZ acuma”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”se stabilește prin hotărâre a Consiliul local, PUZ-ul nu stabilește decât destinația terenurilor respective”.

Dl Diaconu V. – ”noi acuma putem face ce vrem cu fundația aceea?”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”până nu se termină dosarul penal nu”.

Dl Diaconu V. – ”și cu studiul de fezabilitate de la Spital?”

Dl Primar – ”studiul de fezabilitate la Spital nu a fost făcut un studiu de fezabilitate acolo ci un studiu făcut de o firmă un studiu de prefezabilitate, nu a fost achitată nici o sumă de bani pentru acest studiu și dacă doriți să vi se răspundă în scris ca să putem discuta concret pe document putem să facem și acest lucru. Nu s-au plătit Studii de fezabilitate pentru Spital, s-au făcut schițe, circuite a unui bolnav știm cam cum ar trebui să arate, repet totul va putea fi pus în practică am avut întâlniri inclusiv astăzi cu privire la o eventuală finanțare, că o finanțare de la bugetul local nu este posibilă, o finanțare pe un împrumut a Primăriei Tecuci nu se poate face decât în limita bugetului pe care îl avem, sursele de finanțare trebuiesc căutate în altă parte. Cu privire la ceea ce se poate face acolo prin PUZ, atât în PUZ-ul vechi cât și în PUZ-ul nou pe terenul unul instituții și servicii, pe terenul doi locuințe colective și un teren trei instituții și servicii”

Dl Diaconu V. – ”în principiu eu am discutat la comisie cu domnul Arhitect Șef și mi s-a spus că în principiu nu trebuia poziționat nici o clădire propriu-zis ci numai reglementările care se fac pentru zone de acestea un teren unu, un teren doi și un teren trei, ulterior dacă nu se mai face Spital se poate face Școală sau Biserică, deci nu este obligatoriu prin ...”

Dl Primar – ”s-a stabilit un regim de înălțime”

Dl Diaconu V. – ”da, numai regimul de înălțime, se crește regimul de înălțime de la P+2 la P+4 propriu-zis”

Dl Primar – ”gândindu-ne în primul rând pentru că apar aceste denumiri de locuințe colective, deci blocuri”

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T. – ”doriți să interveniți cu ceva?, lămuriri”

Dl Arhitect Șef, Crăciun V. – ”lămuriri în privința a ceea ce înseamnă reglementări urbanistice și ceea ce legiferați dumneavoastră prin ședințele de consiliu. Reglementările urbanistice îmi spun ce pot construi pe zona respectivă, dar fără legiferarea în Consiliul nu se poate face nimic și vă dau un exemplu, dacă se dorește schimbarea reglementărilor pe o zonă pot face lucrul acesta dar numai prin modificarea PUZ-ului așa cum am făcut acum pe zona de sud a PUZ-ului vechi. Această schimbare de reglementări urbanistică se poate face de când am început cam de un an și ceva, în momentul în care apare o investiție și pot să fac o investiție și dumneavoastră decideți puteți în maxim o lună de zile să faceți aprobare, să legiferați, dar dacă schimb trebuie să schimb prin PUZ că numai prin PUZ poți să schimbi reglementare de proprietate privată sau proprietate publică ar duce un timp de cel puțin un an și jumătate, ceea ce nu știu dacă un investitor poate să mai aștepte un an și jumătate că el poate să vină să facă o investiție cu funcțiunea pe care o permite Planul Urbanistic dar nu am proprietate, respectivul este proprietate privată sau proprietate publică”

Dl Papuc P. – ”întreb, fiindcă nu știu, în PUG se prind aceste PUZ-uri mărunte care sunt”

Dl Primar – ”obligatori”

Dl Arhitect Șef, Crăciun V. – ”reglementările care se vor face în PUG-ul nou pe care vi l-am prezenta cuprind aceste modificări ale PUZ-ului de la Unitatea Militară, ce vă pot spune este că PUG-ul actual nu a primit nici o modificare din PUZ-urile făcute în timpul dinainte. Reglementările urbanistice nu au fost modificate de către PUZ-uri”

Dl Primar – ”au fost mai multe?”

Dl Arhitect Șef, Crăciun – ”da, deci ceea ce am găsit”

Dl Papuc P. – ”dacă erau mai multe care sunt valabile?”

Dl Arhitect Șef, Crăciun – ”nu sunt valabile că nu au avut modificare acele PUZuri”

Dl Diaconu V. – ”să spunem că până la sfârșitul anului aprobăm acest PUG, și pentru anumită zonă trebuie să schimbăm reglementările, putem face un PUZ ulterior?”

Dl Arhitect Șef, Crăciun – ”exact pe zona respectivă. Au mai fost întrebări aduse legate de acest lucru de ce nu poți să modificei, sau de ce nu poți încadra astăzi în PUG anumite reglementări pentru că nu se pot face reglementări pe PUG atâta timp cât în țesutul urban pe străzile respective există proprietăți private cu P+1 marea majoritate, deci peste 70%. Un investitor ia o parcelă o suprafață mică și vrea acolo să construiască un P+4 chiar dacă sunt și zone de servicii, nu poți pentru că în zona respectivă sunt acele construcții de P+1 majoritatea și este zonă de locuințe, voi merge pe zona de locuințe dacă suprafața solicitată de investitorii respectivi pentru modificarea regimului de înălțime va putea permite construcția unor astfel de clădiri mai înalte reglementările se vor putea face printr-un nou PUZ pe zona respectivă, în cadrul PUG-ului ”

Dl Diaconu V. –” dar în principiu noi trebuie să reglementăm clădiri mai înalte pentru anumite zone să zicem așa. Adică ceea ce s-a întâmplat acum 20 de ani și aveam acolo P+2 poate că la ora actuală trebuie P+4 cum am schimbat și acuma reglementarea de la P+2 la P+4 pentru că s-ar putea să existe o suprafață mare de teren pe care era doar o casă și un investitor vrea să facă un bloc și dacă se pretează pentru zona respectivă”

Dl Arhitect Șef, Crăciun –”cu toate reglementările necesare se face un PUZ pe zona respectivă și se ridică în înălțime. Normal că în zonele de dezvoltare așa cresc, aceste reglementări fac ca dezvoltarea să nu fie haotică într-un țesut urban ca Tecuciul care este medieval”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”împotriva”(dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., și dl Papuc P.) .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 14 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil făcută de Patrichi Roxana-Irina și inventarierea acestuia în domeniul public al U.A.T. Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 18 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea protocoalelor de predare-primire a locuințelor încheiate între Municipiul Tecuci și Spitalul Municipal Anton Cincu Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 18 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local în vederea închirierii unui spațiu aparținând domeniului public al U.A.T. Municipiul Tecuci, aflat în administrarea Spitalului Municipal ”Anton Cincu”.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 18 de voturi ”pentru”hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr.5 la H.C.L. nr.96 din 15.05.2017 privind darea în administrare a Serviciului de administrare prin gestiune directă către Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L., aprobarea Regulamentului Serviciului de Salubritate a caietului de sarcini și a indicatorilor de performanță Serviciului de Salubritate.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 18 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Direcției de Asistență Socială Tecuci a unui autoturism DACIA DOKER 1,5 75 cp..**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Cîmpanu T. - ” este ceva greșit aici la capacitate cilindrică care este de 1500”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 18 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun mobil – Dacia Logan, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. –”să comunicați și celor de la Curtea de Conturi că nu se poate vinde o mașină cu prețul acesta am pierdut vreo 6-7 luni încercând să o vindem la dublu cât face, oricum evaluarea este cam mare. Am spus de atunci că nu poate o mașină să se vândă după trei ani dublu cât este nouă”

Dl Papuc P. –”de ce o vinde?”

Dl Diaconu V. –”este mașina cumpărată de domnul Țuchel”.

Dl Papuc P. –”la ce a cumpărat-o dânsul? Că a fost bună”

Dl Primar –”nu prea a fost legal, nu puteam lua a patra mașină fiindcă nu aveam voie decât cu trei autoturisme”

Dl Papuc P. –”nu a fost legal dar v-ați folosit”

Dl Diaconu V. –”mai sunt niște ATV-uri”

Dl Primar –”ATV-urile să știți că sunt folosite la acest moment la dezăpezire. ATV-urile pot fi folosite sunt înmatriculate și s-a făcut ITP tot partea mai proastă este că cu ceea ce trebuiau ele să fie utilizate, mă refer la acele lame, nu erau cele originale”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri”(dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., și dl Papuc P.) .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 14 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea a 300 de metri pătrați de teren, în folosință gratuită, tinerilor care doresc să-și construiască locuințe, în conformitate cu prevederile Legii 15/2003.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.– dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar –” nu cred că vreo municipalitate ar fi contra acordării a 300mp pe Legea nr. 15 pentru persoanele care își doresc să-și construiască o locuință, dar acest lucru trebuie făcut corect și legal în conformitate cu Legea statului Român. Am să vă citesc din proiectul oamenilor cu experiență care l-au făcut ”Proiect de hotărâre - acordarea a 300 de metri pătrați de teren, în folosință gratuită, tinerilor care doresc să-și construiască locuințe, în conformitate cu prevederile Legii 15/2003, Hotărâște: Articolul 1. Se aprobă trecerea din domeniul public în domeniul privat a terenului de 1.7 hectare a fostelor unități militare, identificat cu numărul cadastral str. Gheorghe Petrașcu nr.64-66” pământ care este proiectul? Spuneți-mi care este proiectul? Ori dăm 300, ori îl trecem din public în privat hotărâți-vă, ați fost inițiatori, vă rog frumos să îmi răspundeți. Deci avem o suprafață de 1,7 ha pe care dumneavoastră o să o împărțiți în 300 să vedem cam câte familii pot beneficia de acest lucru, cred că vreo 56 și presupunem că acest calcul a fost în avantajul tinerilor în special așa cum spuneți dumneavoastră și în avantajul proprietarilor de drept acelei locații, deci să avem un beneficiu în urma acestui lucru, un dublu beneficiu să spunem așa. deci, dacă pe Legea nr. 15, 12 luni trebuie să așteptăm deci nu luăm nici un ban taxe și impozite, doi ani durează construcția până ajunge să luăm un impozit pe clădirea respectivă, deci trei ani Deci noi trei ani pământul poate să rămână așa fără nici o problemă exemplu elocvent îl avem în Cartierul Tineretului și nu numai în Bălcescu. V-ați făcut un calcul care era câștigul municipalității într-un astfel de caz?”

Dl Leonte I. –”câștigul nostru, dacă îmi permiteți, este mai important ca acel teren să rămână tecucenilor decât să îl vindem cu intenția și direcția pe care a fost...”

Dl Primar –”stimate domn, acolo se dezvoltă o zonă industrială în care U.A.T.-ul câștiga 1,2 milioane de euro plus impozite la firme, plus impozite pe teren și clădire, plus că veneau cu peste 150 ei spunea 180 locuri de muncă pe calculul lor. Haideți să spunem că nu erau 180 ci 100. Unde era câștigul U.A.T.-ului?”

Dl Papuc P. –”distrugeam atâția comercianți din oraș.”

Dl Primar –”Tecuciul nu este un oraș care își închide porțile dezvoltării, pentru că atunci nici un om nu va veni la Tecuci. Eu vreau totuși să vă mai spun că pe Legea nr. 15 noi trebuie să avem utilități acolo și mă refer la gaz, apă și canalizare. Am să vin cu punctul de vedere al Secretarului U.A.T.-ului care spune în felul următor:”Subsemnata Fotache Valerica –secretar UAT în baza prevederilor art. 48 din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare formulez prezentul punct de vedere referitor la legalitatea ”Proiectului de hotărâre privind acordarea a 300 de metri pătrați

de teren, în folosință gratuită, tinerilor care doresc să-și construiască locuințe, în conformitate cu prevederile Legii 15/2003.

Potrivit Legii nr. 24/2000 privind tehnica legislativă, art.13-14, prevede că proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune și că numai reglementările de același nivel și având același obiect se cuprind, de regulă, într-un singur act normativ, ori în speță de fapt titlul proiectului este acordarea de teren în baza Legii nr. 15/2003, iar la articolul 1 se prevede trecerea terenului din domeniul public în domeniul privat.

Precizez că trecerea unui bun imobil din domeniul public al unei unități administrative-teritoriale în domeniul privat al acesteia, constituie o acțiune juridică diferită față de acțiunea juridică — stabilirea destinației unui imobil, fiind reglementată de Legea nr. 213/1998 privind regimul juridic al proprietății publice, republicată cu modificările și completările ulterioare, precum și de Legea nr. 287/2009 privind codul civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Menționez că aceste două acte normative nu sunt precizate în preambulul proiectului de hotărâre. (art. 10 din Legea nr. 213/1998 și art. 858 și următoarele din Legea nr. 287/2009 privind codul civil).

În concluzie, cele două acțiuni juridice, trecerea din domeniul public în domeniul privat și respectiv atribuirea gratuită a terenului în baza Legii nr. 15/2003 nu pot fi reglementate prin același act normativ.

Un alt aspect de nelegalitate al proiectului de hotărâre îl constituie acela că Legea nr. 15/2003 prevede că atribuirea gratuită a terenului se face cu respectarea prevederilor urbanistice prevăzute de legea specială, în speță, Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Art.2 din Legea 50/1991: (1) Autorizația de construire constituie actul final de autoritate al administrației publice locale pe baza căruia este permisă executarea lucrărilor de construcții corespunzător măsurilor prevăzute de lege referitoare la amplasarea, conceperea, realizarea, exploatarea și postutilizarea construcțiilor.

Autorizația de construire se emite în baza documentației pentru autorizarea executării lucrărilor de construcții, elaborate în condițiile prezentei legi, în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii, ori așa cum bine știți, conform PUZ-ului din zona fostei unități militare, destinația acelei parcele de 17,500 mp este pentru servicii și locuințe colective. Aprobarea acestui proiect de hotărâre implică modificarea PUZ-ului pentru zona respectivă, alte avize și alte acorduri - ceea ce cauzează costuri suplimentare în sarcina UAT -ului.

De asemenea, menționez că inițiatorii nu mi-au solicitat consultanță de specialitate în tehnoredactarea proiectului de hotărâre.

Având în vedere aceste aspecte de natură juridică, coroborate cu aspectele de ordin tehnic precizate în raportul de specialitate, consider că proiectul de hotărâre nu îndeplinește condițiile de legalitate, fapt pentru care, în baza prevederilor art. 48 alin 1 din Legea nr. 215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care veți aproba acest proiect, nu voi contrasemna de legalitate această hotărâre”

DI Diaconu V. —”cred că punctul acesta de vedere trebuia pus la mapa consilierilor, așa mi se părea corect. Acuma eu zic că consider că colegii mei și în general noi ca și consilieri nu suntem juriști și conform Legii nr. 215 avem Aparat propriu de specialitate al Consiliului local și în ceea ce privesc proiectele de hotărâri noi trebuie să privim mai mult oportunitatea și nu legalitatea pentru că în principiu în relațiile de legalitate chiar și cele tehnice trebuie să fim sprijiniți de Șefii de servicii și de juriști. Acuma ținând cont de toate cele care s-au spus, eu consider că dacă era așa proiectul nu trebuia trecut pe ordinea de zi”

DI Papuc P. —”exact”

DI Diaconu V. —”noi am mai avut un proiect pe ordinea de zi pe care am încercat să îl promovăm la care bineînțeles nu am primit nici un răspuns, cel cu Asociațiile dacă vă aduceți aminte, în general suntem împiedicați să facem proiecte de hotărâri și nu ajutați ceea ce cred eu că nu este în interesul comunității pentru că și noi am fost aleși și avem și noi niște voturi în spate. Ca o remarcă eu aș vrea să închid această discuție, aș vrea să primim pentru data viitoare o situație cu terenurile toate care au fost date în Cartierul Tineretului și să facem un inventar corect și să vedem în Cartierul tineretului care este situația a fiecărui loc care a fost atribuit și dacă acolo toți au respectat legea sau dacă mai sunt acolo disponibile locuri pentru tineri. Al doilea punct de vedere pe care îl am, mai avem o situație un cartier vād pe care nu îl ia nimeni în seamă cel de pe Lascarov unde se construiește total haotic și la un moment dat cineva o să trebuiască să reglementeze și situația urbanistică de acolo, fără utilități. Nu cumva acolo mai există locuri poate că pentru tineri? Anumiți tineri că nu contează etnia și știu că era în discuție, noi am făcut o discuție mai amplă după înființarea Cartierului Tineretului când eram consilier în

mandatele trecute, referitor la strada Văleni, dacă nu mă înșel era o zonă care ulterior trebuia să fie dezvoltată exact pentru a fi atribuită și spun eu că era mai indicată ca și soluție pentru case. Acuma Tecuciul nu se poate dezvolta numai cu case și pe orizontală, cum am văzut și la Unitatea Militară poate că Tecuciul ar merita până la urmă să fie municipiu și să se dezvolte pe verticală, adică să construim și blocuri P+4 cum am aprobat și în PUZ. Cred că situația din zona Lascarov ar trebui odată și odată adusă la cunoștință Consiliului Local să vedem și noi câte de fapt ce suprafață avem acolo, câtă este ocupată legal, care este situația intabularilor, ce străzi sunt pentru că fiecare a făcut străzi acolo cum a vrut probabil dacă vine o mașină de pompieri s-ar putea să nu intre pe toate străzile de acolo. Recunosc că nu am mai fost de mult pe acolo dar tot venind discuția aceasta cred că mai avem multe zone de rezolvat înainte de a mai crea un cartier. Cred că prima dată și prima dată ați văzut diferite postări cu Cartierul tineretului în care noroiul ajunge până la genunchi și cunosc situația destul de bine că am și eu câteva cunoștințe acolo și vina principală în ultimul timp este și a celor care lucrează acolo introduc canalizare, dar efectiv acolo nu s-a mai intervenit nici astăzi iarnă nu s-a dat un greder acolo, nu s-a dat o lamă”

Dl Primar – ”cu privire la acele spații și locuri din municipiul Tecuci prin Dispoziția Primarului există o comisie care inventariază aceste locuri rămase libere, sau celor care le-a fost atribuite nu au respectat Hotărârile Consiliului Local. Vreau să vă spun că se lucrează încă la acel material eu îl am pe birou într-o anumită formă să știți că în Cartierul Tineretului există locuri care putem în orice moment de comun acord cu dumneavoastră, doar cu hotărârea dumneavoastră și propunerile tuturor să putem să le dăm tinerilor, mai sunt locuri și în Nicolae Bălcescu. Cu privire la situația din Cartierul Tineretului eu sper din tot sufletul să avem o remediere acolo în a _____ t an, greder a fost pe Tineretului numai că nu vreau să fac rău vizavi de firma Rotari oamenii sunt însă total nepregătiți pentru execuția de lucrări de instalații tot pământul excavat a fost aruncat pe drumurile pietruite iar la prima ploaie s-a făcut o mocirlă de nedescris acolo iar unicul lucru care se putea face cum am făcut la CFR este decopertat dar nu numai 10 cm costurile sunt extraordinar de mari. Sperăm ca până la sfârșitul anului să avem o atitudine acolo, o implicare în Cartierul tineretului. Îmi doresc din tot sufletul ca cei de la Rotari să ne ofere și spațiu de lucru acolo și să termine o parte din străduțele măcar pe partea din dreapta”

Dl Diaconu V. – ”acolo sunt tineri cu copii care merg la școală”

Dl Primar – ”noi am avut inclusiv și avem un proiect cu un părculeț de joacă acolo cum am alocat deja de anul trecut o sumă de 30000 lei, eu sper ca în perioada următoare să putem dezvolta și această zonă pentru că este destul de importantă. Cu siguranță eu spun că undeva până la 20 mai putem să punem un inventar clar a tuturor spațiilor care pot fi ocupate pe Legea 15 și nu numai pentru 50 de tineri”

Dl Leonte I. - ”Domnul Primar, vizavi de prezentarea pe care a-ți făcut-o legată de proiect am înțeles și cum a spus și domnul Diaconu că nu avem Aparat de specialitate”.

Dl Primar – ”aveți Aparat de specialitate”.

Dl Leonte I. - ”chiar dacă am depus o cerere în numele consilierilor nu am făcut-o nicidecum în lipsă de altceva, o să avem grijă de acum ca atunci dacă pe următoarea perioadă a mandatului să apelăm la serviciile altor juriști”

Dl Primar – ”dar nu ați apelat la serviciile juridice de la Consiliului Local?”

Dl Leonte I. - ”nu, ar fi trebuit să așteptăm 30 de zile sau de la data depunerii până astăzi ca în ședința publică să spuneți 2, 3, 4 lucruri care să le folosiți”

Dl Primar – ”au fost ilegale?”

Dl Leonte I. - ”nu au fost ilegale, dar acest proiect putea fi retras”

Dl Primar – ”dar dumneavoastră nu știți PUZ-ul de la Unitatea Militară?”

Dl Leonte I. - ”știi PUZ-ul de la Unitatea Militară”

Dl Primar – ”a fost pe mandatul trecut aprobat în 2013”

Dl Leonte I. - ”știi, dar această inițiativă...”

Dl Primar – ”dumneavoastră nu vă faceți lecțiile și eu sunt vinovat?”

Dl Leonte I. - ”nu am spus de dumneavoastră”

Dl Primar – ”și dumneavoastră aveți acces la informații domnul consilier, că nu o faceți...”

Dl Leonte I. - ”deci o să apelăm la serviciile altor juriști pentru a putea promova un proiect de hotărâre ca să îndeplinească condițiile. Scopul nostru a fost, dumneavoastră ați făcut o prezentare a PUZ-ului, dar era foarte ca terenurile UAT –urilor să fie păstrate în proprietatea publică pentru o eventuală dezvoltare corectă și coerentă peste 2,3, 5, 7 ani”

Dl Primar – ”domnul consilier pot să vă pun o întrebare: un proiect care nu este inițiat de mine puteam să îl retrag eu?”

Dl Leonte I. -"nu".

Dl Primar -"și atunci ce vorbiți domnul consilier".

Dl Andriuță G. - "vroiam să vin să completez colegii mei, n-am putut veni de câțiva ani la Legea 15 pentru că am înțeles că deja s-au completat multe cereri la noi în municipiul în jur de 500".

Dl Primar -"de unde aveți informația?"

Dl Andriuță G. - "de la Primărie, de la servicii".

Dl Primar -"este o informație eronată, vă rog frumos să folosiți serviciile care vă pot da informații corecte".

Dl Andriuță G. - "faptul că tinerii noștri tecuceni mulți din cauza nevoilor sociale pe care le au părăsesc municipiul și unii îmbătrânesc eu cred că ar trebui să ne gândim la una din zonele de cartier să îi putem să îi oprim în a rămâne în Tecuci"

Dl Viceprimar, Pintilie D. -"cu siguranță tinerii au plecat că..."

Dl Primar -"au văzut unele lucruri domnul Andriuță..."

Dl Andriuță G. - "în viitor poate o să ne gândim pentru acele utilități, cred că cel mai bun loc pentru utilități le avem la Unitatea Militară și este o zonă de prioritate"

Dl Papuc P. -"consider că domnul Primar nu trebuia să treacă pe ordinea de zi acest proiect, iar domnișoara Secretar ca om de specialitate ați scris o polologhie de articole și puteați să nu treceți acest proiect aici, i-am spus colegului că nu trebuia să facem decât expunerea de motive iar Compartimentul de specialitate din Primărie să fi proiectul".

Dl Viceprimar, Pintilie D. -"domnișoara Secretar cine poate retrage proiectul de pe ordinea de zi?"

Dl Papuc P. -"ne-ați anunțat că nu este corect?"

D-șoara Secretar, Fotache V. -conform art. 48, alin 1 din Legea nr.215 opinia motivată a Secretarului..."

Dl Papuc P. -"retragem proiectul de pe ordinea de zi"

D-șoara Secretar, Fotache V. -"se prezintă în ședința Consiliului Local, art. 48, alin.1"

Dl Viceprimar, Pintilie D. -"ce s-ar fi întâmplat dacă dumneavoastră nu ați fi introdus pe ordinea de zi proiectul dumnealor?"

Dl Papuc P. -"trebuia să anunțați că nu este legal, de asta sunteți..."

D-șoara Secretar, Fotache V. -"aveți raportul de specialitate unde spune clar că nu îndeplinește condițiile de legalitate"

Dl Papuc P. -"am văzut. Retragem proiectul de pe ordinea de zi"

Dl Croitoru C. -"am o întrebare pentru colegii de la PNL legat de proiectul de la Legea 15 ideea este de ce nu l-au propus în mandatul trecut?"

Dl Papuc P. -"o să venim în mandatul care vine".

Nu mai sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.-"domnișoara Secretar mă informează că nu poate fi retras în momentul acesta astfel supun la vot proiectul de hotărâre"

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 4 voturi "pentru" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., și dl Papuc P.) și 14 "abțineri".

D-șoara Secretar, Fotache V. - "proiectul de hotărâre nu a fost adoptat"

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T.- dă citire " - Raportul de activitate al Primarului Municipiului Tecuci, pentru anul 2018."

Dl Primar -"nu vreau să țin prea mult pe domnii consilieri și vreau să vă spun foarte clar sunt lucrări începute și finalizate în proporții de 90% cum ar fi: str. Ștefan cel Mare, finalizat 100% este amenajarea pe verticală a zonei ANL, finalizat 100% este str. Ioan Țau, finalizat 100% este str Libertății, avem cam în proporții de 60% realizat str. Ana Ipătescu, 100% acoperișul de la Piața de zarzavat pe o suprafață de 3000mp cea mai importantă suprafață a Societății Piețe Prest Tec, ne-am implicat în sistemul sanitar în anul 2018 cu o investiție destul de majoră, administrațiile precedente nu-mi aduc aminte să o fi făcut, undeva la 2,2 milioane de lei vom continua aceste investiții din sistemul de sănătate. Ne-am implicat în reamenajarea și igienizarea școlii "Dimitrie Sturdza", ne-am implicat la Școala Elena Doamna, ne-am implicat la Școala nr. 6, Grădinița de la "Dumbrava Minunată" ați văzut arată cu totul altfel vorbim de alei asfaltate, spații cu gazon și flori, acoperiș pentru eficientizarea agentului termic am coborât tavanele și nu numai. Pe sistemul de sănătate vom continua la secția

pediatrie investiția atât a noastră, nu am spus nimic de investiția noastră acolo, alături de noi au venit și persoane care au dorit să investească acolo, lucrurile merg foarte bine, în perioada următoare vom amenaja acolo și un părculeț de joacă și o grădină cu flori. Eu spun că anul 2018 a fost unul plin cu investiții din bugetul local, am semnat și suntem în implementare cu 11 proiecte europene de peste 44 milioane lei sumă care atacă atât asistență socială, sistem de învățământ și reabilitările vorbim de clădirile proprietatea U.A.T.-ului cum ar fi: Direcția de Asistență Socială, Evidența Populației, într-adevăr am dus mai departe niște teme de proiectare am putut să refacem proiectele, am făcut proiectul tehnic și am obținut finanțare și eu spun că câștigul sau câștigătorul principal este Municipiul Tecuci.

Urmează în etapa următoare, sper ca undeva la sfârșitul lunii iulie să avem pe Primărie și schelă pentru Reabilitarea termică a Primăriei Municipiului Tecuci, tot la acea dată sperăm ca lucrările de exercițiu bugetar 2020 și Liceul Industrial "Elena Caragianii" și ca informare dacă nu ați primit-o sau nu o cunoașteți am intrat în evaluările finale pentru investițiile de 15 milioane de lei pentru Colegiul Național "Calistrat Hogaș".

Eu spun că s-au făcut eforturi poate nu așa cum ne-am fi dorit cu toții, ne vom continua activitatea tot în același ritm alert cu siguranță ne vom vedea în Cartierul Satu Nou, Tineretului, Cartierul CFR vom continua cu conducta de gaz în cartierul Nicolae Bălcescu și Satul Nou, vom fi în Cernicari prezenți, va apărea cu siguranță și Piața de en-gros de la Cernicari pentru că suntem nevoiți să facem acest lucru, lucrurile acolo au devenit destul de complicate cei care comercializează în acea zonă creează ceva probleme și tocmai de aceea vom hotărâ în perioada imediat următoare ca Piețe Prest Tec să preia și această Piață. Eu spun că în maxim două luni de zile să se adă ceva și în acea zonă.

Vreau să închei cu un singur lucru tot ce am realizat sunt lucruri pe care le și prezentăm, avem și documente, nu este meritul Primarului, nu este meritul nimănui ci este meritul întregii echipe care dorește într-adevăr să fie aproape de oameni"

Nu sunt intervenții

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T. - "avem la mapă și :

- Adresele nr.1364/2018/25.03.2019 și nr.2969/2018/25.03.2019 a Camerei de Conturi Galați, înregistrate la sediul U.A.T. Tecuci sub nr.19964 și 19965/ 28.03.2019, precum și Raportul de follow-up nr. 12350/28.02.2019 și nr.12348/28.02.2019 (transmise Consiliului Local în data de 29.03.2019).

- Adresa nr.65/09.04.2019 - prevederile art.9.5 din contractul de prestări servicii nr.4937/14.05.2018 pentru implementarea proiectului Școala Prietena Ta, consultant manager ZANFIR FLORIN IOAN P.F.A.

- Adresa nr.21009 din 02.04.2019, înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor Tecuci privind analiza evaluării activităților desfășurate pe trimestrele I și II -2019."

Nu sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T. - "trecem la : Interpelări"

Dl Croitoru C. - "aș vrea să îl întreb pe domnul Primar, așa cum a spus de acea Piață de la Cernicari, dacă vrea să ne dea mai multe detalii"

Dl Primar - "la acest moment există doar un proiect făcut de cei de la investiții. Piața va avea o suprafață de 160 pe 100, gard de plasă, intrările și ieșirile vor fi dinspre Cernicari nu din Cuza Vodă"

Dl Diaconu V. - "este zona aceea care a mai fost amenajată?"

Dl Primar - "nu, este exact pe partea dreaptă din direcția Centru -Matca"

Dl Papuc P. - "este deja umplutură făcută acolo"

Dl Primar - "eu spun că este în avantajul tuturor ceea ce vă pot spune despre Piață este că tecucenii vor avea intrare gratuită acolo, vor putea să-și vândă marfa în liniște, protejați"

Dl Croitoru C. - "doar tecucenii?"

Dl Primar - "căutăm cadrul legal de a sprijini producătorii din Municipiul Tecuci"

Dl Papuc P. - "în primul rând, domnul Primar expiră mandatul și dumneavoastră încă nu ați stabilit o sală de consiliu pentru consilieri, măcar asta să o faceți în mandatul acesta"

Dl Primar - "vă promit că în mandatul următor ve-ți avea două"

Dl Papuc P. - "este rușine domnule, la nivel de municipiu consilierii să nu poată să aibă audiențe, să aibă o sală de consiliu. Eu sunt la al patrulea mandat toți Primarii au creat și ei e obligatoriu pentru dumneavoastră că noi avem audiențe cu oamenii din oraș și nu avem unde, am venit de vreo două ori și era ocupat acolo. Nu trebuie avut acces numai consilierii, avem în discuții cu cetățenii chemăm pe cei din Primărie cu acordul

dumneavoastră ca să ne dea relații vizavi de dorințele și doleanțele lor, așa că vreți nu vreți se intră în campanie. Vizavi de inventar, eu l-am solicitat de mult inventarul cu spațiile pentru Legea 15”

Dl Primar –”I-ați avut în mandatul trecut, dar ați plecat cu el”

Dl Diaconu V. –” eu aș vrea să întreb despre situația C.U.P.-ului în continuare știu că din presă, deși am avut o Hotărâre de Consiliul local care s-a suspendat, doamna Secretar nu ne-a făcut nici o informare. Mi se părea corect ca atâta timp cât o hotărâre de Consiliul Local adoptată de Consiliul Local să fie informat Consiliul Local dacă una din hotărâri este suspendată sau are probleme. În al doilea rând, nimeni nu știe ce fac cei care nu au încheiat contract, nu s-a formulat un punct de vedere vād că toată lumea face facturi, nu face, dacă Regulamentul mai este sau nu valabil, eu nu sunt jurist de aceea doamna Secretară a UAT-ului împreună cu CUP-ul să ne facă o informare despre situația de acolo. Problemele acolo sunt mari din ce știu și o să devină și mai mari, numărul mare de personal care este acolo grevează clar pe cheltuielile societății, multe din utilaje sunt trase pe dreapta, din ce am înțeles”

Dl Primar –”nu este adevărat”

Dl Diaconu V. –”oricum starea lor tehnică...”

Dl Primar –”vizavi de utilaje, într-adevăr o săptămână utilajele au fost trase pe dreapta pentru că au trebuit să-și facă RAR-ul și cărțile de Identitate și nu am riscat să ieșim în stradă pentru a crea alte probleme”

Dl Diaconu V. –”problema mare este că dacă nu facem investiții acolo și nu modernizăm parcul, să vedem la bugetul următor, dar în primul rând trebuie lămurită problema contractelor și a celor care nu au contract, vreau un punct de vedere juridic referitor la hotărârea pe care noi am luat-o și din ce am aflat din presă, corect era să fim informați din punct de vedere juridic”

Dl Viceprimar, Pintilie D. –”contractele sunt perfect valabile”

Dl Diaconu V. –”nu contractele, ci cei care nu au încheiat contract”

Dl Primar –”nu sunt jurist, vreau să vă spun despre CUP ei încasează acel tarif de salubritate în urma contractelor încheiate cu persoane care locuiesc în Municipiul Tecuci, vizavi de taxa ...”


Dl Diaconu V. –”produc gunoi și cei care nu au încheiat contract și nu plătesc”

Dl Primar –”este greu de stabilit, dacă iau gunoi de la cei care au contract sau nu au contract pentru că am trecut printr-un eveniment destul de greu, l-am depășit, cu acele resturi vegetale care spuneau că creanga este a vecinului - însă acestea sunt ale administrației orașului. Este greu să spunem că este gunoiul lui X sau a lui Y atâta timp cât nu avem dovezi clare sau certe, noi în perioada următoare, după adoptarea bugetului, dacă vom primi girul consilierilor avem prevăzută o investiție cu monitorizare a zonelor inter-blocuri și a platformelor gospodărești, așa cum este normal trebuie să intrăm într-o ordine și legalitate firească a lucrurilor, deci facem investiții destul de mari pentru acele containere selective a gunoiului și va trebui să învățăm să le folosim, așa cum toată lumea o face. Problemele celor de la CUP vizavi de parc și aici aveți dreptate ele există nu le ascundem pe bugetul următor veți vedea un capitol unde noi avem prinse modernizări acolo și îmbunătățirea parcului. Nu vă ascund că în întâlnirile pe care le-am avut atât cu reprezentanții ai Guvernului Chinei cât și a Guvernului Turciei am discutat și căutăm în continuare parteneri care să vină alături de noi cu potențial financiar să ne ajute și în această problemă a gunoiului, cred că nu este doar problema mea ci a întregului oraș. Va trebui cu siguranță în cel mai scurt timp să ajungem la o cântărire a gunoiului pe care noi îl colectăm pentru ca acel principiu ”plătește cât produci ” să fie cât se poate de real și corect. Vizavi de partea juridică a acestui lucru pe care dumneavoastră l-ați solicitat eu cred că ori domnișoara Secretar, ori Serviciul Juridic vă va face o înștiințare cu privire la stadiul în care se află acel proces, cu privire la taxa specială de salubritate instituită de Primăria Tecuci în urma unei Hotărâri de Consiliul Local”

Președintele de ședință, dl Cîmpanu T. – ” încheiem ședința de astăzi urându-vă:Sărbători fericite la toată lumea!”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință,
Cîmpanu Tudor



Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica

