



PROCES - VERBAL  
ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ  
15 . 12. 2017

Încheiat astăzi, 15.12.2017, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T Municipiul Tecuci, orele 16<sup>00</sup>.

D-nul. Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - declar deschise lucrările ședinței, rog pe domnișoara Secretar să facă prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 19 - drept pentru care ședința de astăzi este statutară.

Dl Președinte de ședință, Cîmpanu Tudor - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței ordinare din 29.11.2017.

Dl Diaconu V.- am cerut și eu o informare privind societățile din subordinea Consiliului Local, situația lor juridică și economică, reiterez această cerere.

D-șoara Secretar, Fotache V.- s-au trimis adrese la toate societățile inclusiv la Direcția Economică pentru a prezenta informarea în ședința ordinară din 27.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 29.11.2017.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl. Președinte de ședință, Cîmpanu T.– dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire Dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 2238 / 11.12.2017, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.

2. Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Ursulică Constantin și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

3. Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Grosu Constantin și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Societății Rampa Rateș S.R.L.

4. Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Anton Nicolae și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Societății Piețe Prest Tec S.R.L.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Municipiul Tecuci, pentru anul școlar 2018-2019.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu nr.64-66.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu, nr.64-66.

8. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului, situată în Municipiul Tecuci, str.1 Decembrie 1918, nr.77.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Cocorăști nr.2b.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017 .**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- am un amendament, sper că toți domnii consilieri au primit acel referat, avem niște sume de bani care ne-au intrat în buget și mă refer aici la proiectul ”Șansa T” plus 71800 din vânzarea unor bunuri, vedeți aici cum au fost repartizate și propun aprobarea Consiliului Local și acest amendament

D-na Dumitriu G.G. – fiind vorba și de proiectul ”Șansa T” nu voi participa la vot.

Dl Diaconu V. – îmi pare rău că am avut dreptate, până la urmă ceva bani de la Ana Ipătescu respectiv din suma alocată de Consiliul Județean care am avut o discuție cu domnul Primar într-o ședință anterioară nu s-a cheltuit, deci a mers înapoi spre Consiliul Județean.

Dl Primar – vă rog să rectificați ceea ce ați spus nu că nu s-a cheltuit, nu se putea cheltui pentru a plomba o stradă 460000lei, indiferent ce suprafață are.

D-na Diaconu P.M.- trebuie să vedem cât s-a cheltuit.

Dl Diaconu V. – citesc 31310 milioane s-au dus înapoi la Consiliul Județean ca fiind necheltuiți.

Dl Primar – ați spus că nu s-au cheltuit, dar aceștia sunt din suma de 460000lei.

Dl Diaconu V. – dumneavoastră ați spus că o să se cheltuiască până la ultimul leu.

Dl Primar – la momentul respectiv lucrarea era în derulare, banii erau alocați în special pentru Ana Ipătescu, nu ai voie ca să faci ceea ce îți dorești cu banii pe care îi primești. Vizavi de acest proiect după cum bine știți Consiliul Județean ne-a oferit suma de aproximativ 564000lei din care 100000 lei pentru strada Cuza Vodă, dat fiind faptul că aveau un proiect de plombare a drumului județean care venea dinspre Matca, Valea Mărului și ajungea spre Tecuci ne-au dat 100000lei bani care nu ne-au fost de ajuns pentru că strada după cum știți și dumneavoastră datorită reprezentanților de la acel moment care făceau procesele-verbale de recepție pentru lucrarea pe care au finalizat-o, o batjocură să fim mai sinceri, am acoperit gropile și denivelările de acolo nu le-au fost de ajuns; iar pentru Ana Ipătescu Consiliul Județean ne-a oferit 460000lei, deci noi nu puteam să turnăm covor asfaltic când scria plombare, deci am executat plombări pe Ana Ipătescu cum bine ați văzut s-au finalizat acolo noi avem un proiect de aproximativ 2.200.000lei, un proiect destul de mare. Oricum trebuiau

făcute plombări, strada Ana Ipătescu este distrusă, tot timpul în 3-4 luni vor apărea altele pentru că nu s-a investit în ea de foarte mult timp acolo trebuie făcută toată structura suprafeței de rulare, noi ne-am gândit la proiect să existe și un sistem de ape pluviale chiar pe partea stângă în direcția de mers spre Furceni. Nu puteți să spuneți că nu s-au făcut plombări în Municipiul Tecuci pe strada Ana Ipătescu în urma acestor bani. Cu tot efortul făcut de firma care a câștigat licitația nu s-a putut consuma întreaga sumă de bani și 31000lei s-au dus către Consiliul Județean, aceasta este realitatea, oricum să faci plombări de patru miliarde pe o stradă când în anii trecuți se făceau plombări de patru miliarde în tot orașul...

Dl Papuc P. – într-un capitol al proiectului de hotărâre am văzut că se alocă o anumită sumă destul de consistentă pentru un studiu de fezabilitate. Aveți știință despre ce studiu de fezabilitate este vorba?

Dl Primar – despre ce sume vorbiți? haideți să ne uităm la concret.

Dl Papuc P. – nu am proiectul în față, dar 37500.

Dl Diaconu V. –nu este vorba de studiu, ci acoperișurile de la ANL-uri este 377.

Dl Primar – este 362, alte cheltuieli în domeniul locuințelor?

Dl Papuc P. – cam așa ceva, nu știu.

Dl Primar – dat fiind faptul că lucrările de la ANL-uri au fost făcute cum au fost făcute și nu vreau să le comentez la acest moment, datorită faptului că acoperișul pentru toate scările sunt de carton, ca să îi spun așa, acoperișul a fost făcut total necorespunzător plouă în toate apartamentele de la etajul superior, Serviciul Investiții a făcut un calcul și s-a ajuns la suma de 362.000 lei. La acest moment suntem prezenți acolo cu cei de la Direcția Servicii Publice pentru a face doar mici reparații, iar dacă vom avea timpul necesar și va exista vreo firmă care își ia angajamentul să lucreze pe o astfel de vreme și să putem să le oferim înainte de prima cădere de zăpadă oamenilor un acoperiș solid ar fi extraordinar.

Dl Diaconu V. – eu știu că o parte din locuințe nu erau repartizate că tocmai aceasta era problema , când am repartizat locuințele de la ANL cele de la ultimul etaj...

Dl Primar – nu toate, am avut cel puțin 10 intervenții în urma audiențelor pe care le-am avut, sunt oameni care mi-au arătat și fotografiile efectiv plouă. Noi încercăm la acest moment doar niște reparații superficiale sperând să găsim o firmă care să execute aceste lucrări.

Dl Diaconu V. – nu reparații

Dl Primar – nu, refacem acoperișul. Când se face un calcul indiferent ce firmă face nu poate să aibă încredere de înlocuire de la unul la altul a unor bucăți de jgheaburi sau burlane. Acolo nu este o lucrare de reparații, ci de înlocuire a aceluia acoperiș.

Dl Oancă S.V. – ce am reușit să recuperăm din pagubele produse bugetului local și buzunarului tecuceanului din mandatul trecut? Ajungem la responsabilitate, măcar de azi înainte cine face recepția la lucrări și semnează ordinul de plată să verifice, pentru că tot ceea ce se lucrează în oraș este de cea mai proastă calitate.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot amendamentul d-lui Viceprimar, Pintile D., conform referatului.

Se înregistrează 18 voturi "pentru", d-na Dumitriu G.G. nu participă la deliberare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul d-lui Viceprimar.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 5 "abțineri" ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. , d-na Lovin V.O.și dl Papuc P.), iar d-na Dumitriu G.G. în baza art. 46, alin.1 din Legea nr. 215/2001 – nu participă la deliberare.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Ursulică Constantin și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Companiei de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- la comisia nr. 1 împreună cu domnul Diaconu ne-am gândit că ar fi bine ca la câteva categorii de personal să mai ridicăm un pic nivelul maxim de salarizare și m-aș referi la șefi de birou, economiști, ingineri, inspector, referent de specialitate, secretar și funcționarul administrativ cu 100 lei.

Dl Diaconu V. – vorbim de cei care au studii superioare, de exemplu șef de birou de la 2590 la 2690, iar ceilalți de la 2430 la 2530.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- acest amendament să fie valabil și pentru următoarele două proiecte.

Dl Diaconu V. –astfel să se facă o distincție între cei cu studii superioare și cei fără. Ținând cont că am calculat că un salariu de 2430 lei începând de la anul înseamnă 1457 lei în mână studii superioare, vorbim aici din ceea ce am înțeles fără sporuri de vechime, iar cu suta aceasta abia trece de 1500 lei salariul net fără sporuri.

D-na Dumbravă A.R.- era o diferență între conducătorul de autospecială și cei cu studii superioare de 10 lei, iar acum va fi de 110 lei mi se pare tot foarte puțin, ca și diferență. Nu se poate ca cu 110 lei să ia și economistul și inginerul la fel ca și conducătorul de autospecială, în condițiile în care bani au fost iar directorul general se poate duce până la limita maximă de 7000, oricum a crescut considerabil.

Dl Primar – limita maximă nu va fi de 7000.

D-na Dumbravă A.R.-la directorul general este trecută limita maximă de 7000 lei la CUP e adevărat și la ceilalți de 6000.

Dl Diaconu V. – inițial și noi am fost de acord cu 200 lei.

Dl Primar – vă spun doar atât trebuie să vă gândiți în primul rând că aceste salarii se vor răsfrânge asupra tarifului la lucrări pe care tot Primăria Tecuci le va suporta, deci spun să fim reținuți la acest moment așa cum am fost reținuți și la creșterea salariilor pentru angajații Primăriei Municipiului Tecuci, chiar dacă aceștia sunt funcționari publici pentru că altfel așa cum celelalte UAT- uri din jurul nostru au probleme destul de mari datorită creșterilor salariale, nu vrem să pățim și noi același lucru mai ales că noi discutăm la această dată de niște salarii de care momentan noi va trebui să le oferim fără a avea un buget.

D-na Dumbravă A.R.- dar cum ați fost reținut la cei cu studii superioare puteați să fiți reținut și la directori, deci dacă acolo a fost o creștere substanțială.

Dl Diaconu V. – la 7000 înseamnă un net de 4000.

Dl Primar – la acest moment directorul general al Companiei de Utilități Publice are în subordine cam tot ce înseamnă patru firme care au existat la momentul anului 2015/ 2016 în Municipiul Tecuci. Având în vedere că fiecare director avea în jur de 4000 lei, eu spun că răspunderea acestei persoane este una foarte mare și nu cred că ar fi fost corect ca să adunăm 4000 de la fiecare societate și să o dăm domnului director general. Am considerat că suma de 7000 lei sună foarte bine dar venitul net va fi undeva la 4000lei dat fiind faptul că de la data de 01.01.2018 știți foarte bine că există o modificare la Codul fiscal că datoriile către stat vor fi mult mai mari.

D-na Dumbravă A.R.- tot nu se compară cu 1450 lei cât vor primi cei cu studii superioare.

Dl Primar – Primăria Tecuci și firmele arondate Primăriei Tecuci nu sunt angajatorii principali din Municipiul Tecuci, suntem o rampă de lansare și atât putem oferi la acest moment.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- o precizare aș dori să fac în legătură cu cele aduse în discuție de doamna consilier și anume aici nu sunt incluse sporurile de vechime, de noapte la aceste salarii. Trebuie să specificăm în același timp că directorul primește o indemnizație la care nu se adaugă nici un fel de spor pentru că așa prevede mandatul.

Dl Diaconu V. – am avut o discuție cu domnul Florian și a spus că schema nu este ocupată în totalitate și procentul de 15% la cheltuielile curente ar acoperi anumite creșteri iar dânsul a făcut alte propuneri mai mari de fapt pe bugetul pe care l-a considerat.

Dl Primar – noi am avut întâlniri cu reprezentanții angajaților de acolo.

Dl Oancă S.V- problema nu este salariul de 7000 lei ci cuantumul impozitării.

Nu mai sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – supun la vot amendamentul dlui Diaconu plus 100 lei, la categoriile specificate ( cei cu studii superioare).

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

D-na Dumbravă A.R.- cu specificația că doream mai mult.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează 13 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. , d-na Lovin V.O., dl Mirza V.C. și dl Papuc P.) .

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Grosu Constantin și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Societății Rampa Rateș S.R.L..**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- același amendament.

Dl Diaconu V. – dacă tot domnul director este aici, în cazul acesta este vorba de 10 poziții șef birou, jurist, inginer, economist, inspector resurse umane, inspector, referent gestiune, administrator rețea și funcționar administrativ – vorbim de studii superioare, dacă consideră că pentru cele 10 persoane 10 milioane se pot acorda și dacă bugetul o permite.

Dl Voinea I., director Rampa Rateș - sunt doar cinci ocupate.

Nu mai sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – supun la vot același amendament de 100 lei, la categoriile specificate ( cei cu studii superioare).

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M., d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. , d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.) .

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind împuternicirea domnului Anton Nicolae și limitele mandatului de negociere a contractului colectiv de muncă la nivelul Societății Piețe Prest Tec S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- același amendament.

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – supun la vot amendamentul plus 100 lei, la cei cu studii superioare.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 4”abțineri” ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează 13 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Hulea M. , d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.) .

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Municipiul Tecuci, pentru anul școlar 2018-2019**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea studiului de oportunitate, a caietului de sarcini și a concesiunii prin licitație publică a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu nr.64-66**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G. – având în vedere că noi nici până în prezent nu avem un Plan Urbanistic General.

Dl Primar – de 20 de ani, să știți că se fac eforturi extraordinare, avem întâlnire cu delegația în fiecare săptămână sperăm și ne dorim din tot sufletul, de aceea consider că trebuie să punem cu toții umărul ca Tecuciul să aibă un PUG. Suntem obligați ca până în decembrie 2018 să avem acest PUG pentru că altfel nu o să avem cum să construim nimic în orașul Tecuci.

Dl Andriuță G. – așa este vă dăm dreptate dar ținând cont că nu avem, noi o să ne abținem de la acest proiect.

Dl Oancă S.V.- pentru acest PUG s-au mai plătit bani în ultimii 20 ani?

Dl Primar – este firesc să începi studii de fezabilitate, să începi cu o firmă de proiectare un proiect de asemenea anvergură, dar dacă nu te miști foarte repede trebuie venit din nou să iei avize astfel se poate plăti de 2-3 ori, dar să știți că avizele pentru PUG-uri se iau extraordinar de greu indiferent cât ai vrea să le dorești, noi sperăm să le obținem ar fi păcat să nu găsim înțelegere peste tot pentru că tot orașul are nevoie de așa ceva.

Dl Papuc P.- punctul meu de vedere este că trebuia să continuați cu cel care a fost contactat fiindcă au niște obligații de a lua avize.

Dl Primar – discutăm de aproximativ aceleași persoane. Sper ca în ianuarie 2018 să putem să aducem în Consiliul Local din punct de vedere tehnic nivelul la care am ajuns cu acest PUG.

Dl Papuc P.- la unitatea militară era prevăzut cartier rezidențial, acum nu mai știu modul în care în noul PUG are prevăzute, iar dacă noi vindem unor persoane fizice sau juridice nu se mai poate realiza în acel PUG o anumită strategie de dezvoltare în zonă.

Dl Primar – o să venim să prezentăm PUG-ul

Dl Oancă S.V. – ar trebui să spună comunitatea ce își dorește

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Diaconu V. , dl Matei D.L. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Gheorghe Petrașcu, nr.64-66**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Diaconu V. , dl Matei D.L. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren aparținând domeniului public al municipiului, situată în Municipiul Tecuci, str.1 Decembrie 1918, nr.77**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V. – putea să modifice schița să amplaseze cu 3m mai încolo, nu era nici o problemă, dar dacă continuați așa ca în fața unui sediu de partid să pună altul steagul mergem înainte

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13voturi ”pentru”, 2 ”împotrivă”( dl Diaconu V. și dl Matei D.L.) și 4 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.) ..

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Cocorăști nr.2b.**

Președintele de ședință, dl Cîmpanu Tudor – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” ( dl. Andriuță G., d-na Dumbravă A. R., dl Diaconu V. , dl Matei D.L. și dl Papuc P.).

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,  
Cîmpanu Tudor**



**Secretar U.A.T.,  
Fotache Valerica**

