



PROCES VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
30 . 10. 2017

Încheiat astăzi, 30.10.2017, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

D-nul. Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - declar deschise lucrările ședinței, rog pe domnișoara Secretar să facă prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – din numărul total de 19 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 16, lipsesc motivat domnii consilieri Croitoru Cezar, Diaconu Vasile și Fărcășanu Grigore - drept pentru care ședința de astăzi este legal constituită.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței ordinare din 29.09.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 29.09.2017.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței de îndată din 02.10.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 02.10.2017.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 1 ”abținere” (dl Bulhac C. pentru că nu a participat la ședință).

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai - supune dezbaterii procesul-verbal a ședinței de îndată din 25.10.2017.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 25.10.2017.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 1 ”abținere” (dl Buliga B. pentru că nu a participat la ședință).

Dl. Președinte de ședință, Martin C.M.– dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire Dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1493 / 24.10.2017, cu următoarea ordine de zi:

1.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea PIETE PREST TEC S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la H.C.L. nr.67/31.03.2017 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2017, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifului de transport și depozitare deșeurilor municipale (menajere nepericuloase) ce va fi practicat de Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr.1, nr.2, nr.3 din H.C.L. nr.154/17.07.2017 privind tarifele ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L. pentru unele activități din serviciul de salubritate din Municipiul Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății CIMITIRUL ETERNITATEA S.R.L.

7. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ZOOLAND TEC S.R.L.

8. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ECOPREST TEC S.R.L.

9. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ECOGROUP TEC S.R.L.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local nr.138/2006 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.

11. Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil făcută de Ionescu Cecilia - Lucia - Rodica și inventarierea în domeniul public al acestuia.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Soarelui nr.1.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Petru Rareș, nr.26.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Nicorești zona CT 8.

15. Informări, interpelări, petiții.

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 1500/26.10.2017, cu următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statutului de funcții pentru Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci.

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 1502/27.10.2017, cu următoarea ordine de zi:

Informare privind aducerea la cunoștință Consiliul Local al Municipiului Tecuci a Deciziei nr. 99/2015 –entitatea verificată Spitalul Municipal "Anton Cincu" Tecuci și a Raportului de follow-up nr. 9048/26.09.2017 în vederea dispunerii măsurilor legale care să asigure ducerea la îndeplinire integrală a Deciziei mai sus menționată.

Dl Papuc P. – ați spus că mai sunt încă două proiecte în completare pe ordinea de zi.

Dl Primar – nu un proiect și o informare.

Dl Papuc P. – trebuiau transmise mai din timp.

D-șoara Secretar –au fost transmise de vineri.

Dl Oancă S. V. – ce este acela raport de follow-up, vorbim aici la Tecuci în limba engleză, nu este normal pentru că trebuie să vorbim în limba română.

D-șoara Secretar - este expresia folosită de Camera de Conturi, în adresa care vi s-a transmis .

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot ordinea de zi cu completările de mai sus.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli prin suplimentare de venituri și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2017 .**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar – sunt modificările care s-au făcut pe sfârșitul anului, dat fiind faptul că sume de bani care erau atribuite unor elemente de investiții trebuie redistribuit pentru că nu ne permite bugetul.

D-na Lovin V. O.- consider că acest proiect este mai mult decât noi putem să ne permitem, odată ce s-a adus în discuție învățământ, sănătate nu cred că acest grup GAL să fie cuprins în acest proiect, faceți un alt proiect pentru că acest GAL este inclus la ”Cultură, recreere și religie”. Este normal să îl avem prins aici?

Dl Primar – în momentul în care a fost inclus ca și o plată pe care noi trebuie să o executăm în urma unei hotărâri de consiliu local. Dumneavoastră ați spus că nu sunteți de acord, o dată ați fost de acord și o dată nu.

D-na Lovin V. O.- când am fost de acord?

Dl Primar – nu dumneavoastră ca și persoană, Grupul sau Consiliul Local care a fost de acord o dată și acum nu mai este de acord cu o plată.

D-na Lovin V. O.- păi nu este normal să fie băgat mai mult de atât la cărți, reviste, materiale să dăm un miliard pentru așa ceva.

Dl Primar – repet, cotizația U.A.T. Municipiul Tecuci a fost stabilită printr-o Hotărâre a Consiliului Local. Dumneavoastră când ați dori să o a achităm?

D-na Lovin V. O.- în orice caz nu în ultimul trimestru a anului 2017 toată suma de 105mii.

Dl Primar –suma de 105 mii nu va fi achitată integral pentru că nu ne permitem să achităm integral într-o lună de zile.

D-na Lovin V. O.- consider că nu este pusă acolo unde trebuie acel indicator.

Dl Primar –dumneavoastră solicitați o modificare a capitolului? Sau a sumei? Când considerați că trebuie achitată?

D-na Lovin V. O.- da a capitolului, consider că trebuie să facem o analiză.

Dl Primar – este a patra analiză.

D-na Lovin V. O.- în momentul în care avem suspiciuni asupra formării acestui grup.

Dl Primar – ce suspiciuni aveți?

D-na Lovin V. O. - avem între membrii fondatori a acestui GAL o Asociație de proprietari? Reprezentată tot prin semnătură de un administrator? Este legal?Acea semnătură o are numai Președintele și acea ștampilă o folosește numai și numai Președintele de Asociație de Proprietari.

D-șoara Secretar – Asociațiile în cadrul grupului la înființare s-au dus la Judecătorie. Considerați că judecătorul nu a verificat dacă doamna respectivă are împuternicire?

D-na Lovin V. O.- legea 230 a asociațiilor , la art. 23 prevede destul de clar ca cea șampilă o folosește numai Președintele și Asociația este reprezentată de Președinte nu de administratorul asociației, respectiv doamna Isabela Monica Manole.

Dl Primar – dumneavoastră la acest moment contestați hotărârea unei instanțe?

D-na Lovin V. O.- dacă este nevoie, da pot merge și în instanță.

D-șoara Secretar – sunt termene, a rămas definitivă și irevocabilă.

D-na Lovin V. O.- dacă vreți putem verifica legea, nu este de la mine este exact ce scrie în lege.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru”, 5 ”împotrivă”(dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M., d-na Lovin V.O. și dl Papuc P.) și 2 ”abțineri”(dl Matei D.L și dl Mîrza V.C), proiectul nu a trecut.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 la Societatea PIETE PREST TEC S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru”, 1 ”împotrivă”(d-na Lovin V.O.) și 6 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C și dl Papuc P.) proiectul nu a trecut.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 2 la H.C.L. nr.67/31.03.2017 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2017, cu modificările și completările ulterioare**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Martin C. M.- am un amendament, doresc scoaterea banilor alocați concertului de revelion de 110 mii din planul cultural de activități

Dl Papuc P.- aș dori să completez și eu cu câteva cuvinte că tot se bătea moneda că am fost în mandatul vechi și s-au consumat la bani cu petrecerile de revelion, acuma văd că veniți cu niște sume extraordinare un miliard șase sute cu care trebuie să facem aceste sărbători.

Dl Buliga B.- păi tocmai asta spunem.

Dl Papuc P.- am venit în completarea domnului consilier sunt banii publici de care nu trebuie să ne batem joc, de aceea am să votez împotrivă.

Dl Oancă S.V.- să înțelegem corect anularea concertului?

Dl Martin C. M.- da și relocarea banilor în altă parte.

Dl Oancă S.V.- știți că eu eram împotriva sumelor și a dezmățului de care amintea domnul Papuc, colegul nostru, dar ca să nu le oferi tecucenilor de anul nou nici măcar o oră de muzică, eventual diminuată suma –părerea mea. În toate orașele se vor organiza festivități.

Dl Martin C. M.- la Bîrlad nu.

Dl Oancă S.V.- diminuată masiv suma și lăsat acolo un mic eveniment.

Dl Martin C. M.- avem destule activități prin Casa de Cultură.

Dl Primar – vizavi de aceste cheltuieli pentru care colegul meu domnul Papuc spunea că sume exorbitante, începând din anul 2012 până în 2015, 2016 știți sumele investite de către UAT pentru petreceri?

Dl Papuc P.- nu.

Dl Primar – păi și de spuneți că sunt exorbitante, de la 300 mii la 110 mii este o diferență.

Dl Papuc P.- nu este 110 mii, ci 160 mii.

Dl Primar – da de la 160 până la 300, aproximativ jumătate.

Dl Papuc P.- să nu mai greșim cum au făcut ceilalți.

Dl Andriuță G.- susțin colegii mei că cele de la 10500 de la Mărăști- Mărășești- Oituz nu cred că acopereau. Nu cred că ați făcut bine să scoateți întreaga sumă, dar vom vedea care va fi impactul.

Dl Viceprimar, Pintile D.- credeți că va fi un impact negativ?

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot amendamentul domnului Martin ”scoaterea banilor alocați concertului de revelion de 110 mii din planul cultural de acivități”.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul de mai sus.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”împotriva” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea tarifului de transport și depozitare deșeuri municipale (menajere nepericuloase) ce va fi practicat de Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci .**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Oancă S.V. – în două cuvinte dacă ne poate justifica domnul director modificarea tarifului.

Dl Voinea I., director Rampa Rateș – în gestionarea deșeurilor, transferuri avem și o activitate de sortare care au fost desfășurate de la începutul anului cu un personal. Cantitățile într-adevăr au fost mici, dar drepturile salariale ale oamenilor s-au plătit și am ajuns într-un impas economic nefiind valorificată activitatea de sortare, dar acum poate modificăm și organigrama pentru revenirea financiară.

Dl Oancă S.V.- ce destinație au produsele sortate?

Dl Voinea I., director Rampa Rateș –deocamdată se face depozitare că nu avem piață de desfacere, masa plastică trebuie valorificată. Modificarea tarifelor este pentru acoperirea cheltuielilor.

Dl Andriuță G.- stimați colegi dacă vă aduceți aminte am atras atenția în ședința ordinară când am spus că cu un singur mijloc de transport nu putem efectua cele 50 tone/zi, acum dâșii vin cu o închiriere a unui mijloc de transport să facă 30 curse pe lună. Noi până în prezent poate o să reușim, dar cât ne mai primește și Brăila.

Dl Primar – momentan nu ne-au făcut o adresă clară prin care să ne comunice că începând cu data de întâi, momentan suntem în graficul lor cu cantitățile.

Dl Voinea I., director Rampa Rateș – s-a emis un comunicat în presă din partea conducerii Agenției de mediu că prelungesc până la sfârșitul anului.

Dl Oancă S.V.- și după?

Dl Voinea I., director Rampa Rateș – cum va hotărâ Consiliul Județean.

Dl Primar – tariful de depunere nu s-a modificat, noi avem tariful de 48,36 lei fără TVA, pe noi ne omoară cheltuielile interne actuale.

Dl Oancă S.V. - dacă de la 01 ianuarie solicită majorare? Eu cred că măcar acum ar trebui să dăm dovadă de mai mult curaj și demnitate lăsăm comenzile de la biroul superior, care au interese, și să încercăm să construim noi aici așa cum poate o firmă privată să facă o groapă și

să o acopere cu o folie noi nu putem ca Municipiu? Stăm atârnați de interesele cuiva și o să plătească tot cetățenii.

Dl Voinea I., director Rampa Rateș – nu avem acord de la Agenție.

Dl Papuc P.- mă uit la tariful pe cursă și doresc să întreb pe domnul inițiator al proiectului la cursa tractorului nostru se plătește 339 lei/cursă, iar la cea închiriată de trei ori mai mult 955 lei. O altă chestiune, ați verificat vreodată unde este Muchia?

Dl Primar – da, am fost acolo.

Dl Papuc P.- cât ajungi la Șendreni, ajungi la Măicănești...

Dl Viceprimar, Pintilie D.- există un pod pe care nu putem să-l trecem cu mijloacele de transport pentru că depășește tonajul și avem interdicție.

Dl Papuc P.- nu știu, dar traseul este la jumătate.

Dl Primar – aveți dreptate la distanță, dar nu își asumă nimeni să încalce legea.

Dl Oancă S.- ne-au pus în dificultate la problema gunoiului pentru că șefii anumitor partide răspund anumitor interese mafioate și au pus în dificultate comunitatea, dumneavoastră aveți lideri de partid ați putea să solicitați ca toată diferența aceasta să ne-o dea Agenția. Ar trebui să cereți ori ne fac o groapă de gunoi, ori ne subvenționează diferența aceasta.

D-na Diaconu P.M.- găsiți o procedură legală și noi o votăm.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 8 voturi ”pentru”, 4 ”împotrivă” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P) și 4 ”abțineri” (d-na Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C și dl Oancă S.V.), proiectul nu a trecut.

Se trece la punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea anexelor nr.1, nr.2, nr.3 din H.C.L. nr.154/17.07.2017 privind tarifele ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L. pentru unele activități din serviciul de salubritate din Municipiul Tecuci.

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Primar – este strâns legat de proiectul anterior, cei de la C.U.P. plătesc aceste servicii.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru”, 4 ”împotrivă” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P) și 2 ”abțineri” (d-na Lovin V.O și dl Mîrza V.C.), proiectul nu a trecut.

Se trece la punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății CIMITIRUL ETERNITATEA S.R.L..

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- acești domni care au fost, au primit și de la C.U.P. și de la societate?

Dl Primar – o singură societate de la Zooland au avut bani prevăzuți în buget și au primit, ceilalți nu.

Dl Papuc P.- este o confuzie sunt angajați și la C.U.P. și li se mai dă și 10 milioane de la Societate.

Dl Primar – doar domnul Tudor Spiridon care nu este angajat la C.U.P., iar ceilalți nu au primit nici un venit.

Dl Papuc P.- nu știu dacă putem să le dăm mai mic decât minimul pe economie, iar ei primesc salarii de la CUP deci le dăm complimentar.

Dl Primar –C.U.P. este o societate la care ei dețin o funcție, iar la cealaltă firmă care este tot un SRL până la lichidare.

Dl Andriuță G. –acesta este un aspect pe care l-a prezentat domnul Papuc, al doilea aspect ce l-am reținut faptul că în proiect trece de la 4000 la 1000 lei domnul Grumăzescu Viorel, fost director la Societatea Ecoprest și-a depus demisia demult.

Dl Viceprimar, Pintilie D. – de la C.U.P. și-a depus demisia, nu de la Ecoprest.

Dl Primar – privițiile ca două societăți separate nu au nici o treabă, a fost administrator pe o firmă, iar la alta angajat sunt două SRL-ruri.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ZOOLAND TEC S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ECOPREST TEC S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind reducerea indemnizației administratorului/directorului general al Societății ECOGROUP TEC S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.)

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local nr.138/2006 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acceptarea ofertei de donație a unui imobil făcută de Ionescu Cecilia - Lucia - Rodica și inventarierea în domeniul public al acestuia.**

Președintele de ședință, dl. Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

D-na Lovin V. O.- o observație, dacă acest imobil are cumva datorii.

Dl Andriuță G.- nu, este grevat de sarcini.

Dl Primar – cunoașteți detalii despre acest imobil?

D-na Lovin V. O.- da, a fost grădiniță.

Dl Papuc P.- a fost retrocedat pe legea 10, iar domnul Breahnă a decedat și a fost dorința dumnealui, cu condiție.

D-șoara Secretar – a plătit și impozit 5 ani de zile, cât a fost grădinița

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situată în Tecuci, str. Soarelui nr.1**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a imobilului situat în strada Petru Rareș, nr.26**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil, aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Nicorești zona CT 8**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- este bine că s-a promovat acest proiect că se dărpănează.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Societatea Rampa Rateș S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Martin Cristinel Mihai – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- pentru că nu am primit materialul la timp ca să văd despre ce este vorba, nu pot vota.

Dl Primar – este strâns legat de proiectul nr.4, se reduc niște posturi tot pentru micșorarea cheltuielilor era firesc să modificăm și organigrama.

Dl Papuc P.- din câte se pare doar muncitorii sunt dați afară, salariații din TESA rămân.

Dl Primar – s-a redus 3 posturi sortatori, postul de jurist

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Hulea M. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Informare privind aducerea la cunoștință Consiliul Local al Municipiului Tecuci a Deciziei nr. 99/2015 –entitatea verificată Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci și a Raportului de follow-up nr. 9048/26.09.2017 în vederea dispunerii măsurilor legale care să asigure ducerea la îndeplinire integrală a Deciziei mai sus menționată.

Dl Primar – l-ați avut la mapă, Camera de Conturi își dorește foarte mult ca atâta timp cât UAT-ul este proprietar pe clădiri și bază materială acolo ca să conștientizeze și Consiliul Local. Este aceeași problemă cu Sanomed, este un punct de vedere a dâșilor se vorbește despre niște sume mari.

Dl Primar – dă citire Deciziei.

Dl Cîmpanu T- noi ce să facem?

Dl Primar – era foarte bine ca toată lumea să aibă cunoștință de ceea ce scrie aici, pentru că apare o dată aici 2010-2014, deci prin două administrații, partea proastă este că Spitalul trece printr-o perioadă destul de dificilă ceea ce s-a încercat cu managementul actual este o păstrare pe linia de plutire și a rămas cu aceleași datorie cu acest contract cu Sanomed de la ”năzbâtiile” ce s-au întâmplat acolo, dar sunt instituții ale statului care vor hotărâ ce este acolo. Dar uitați-vă că s-a păstrat un echilibru financiar, s-au păstrat salariile și s-a prins o creștere salarială importantă dar tot nu s-au putut reduce acele cheltuieli financiar-contabile de 1400000lei pe care noi suntem obligați în orice moment să stăm pregătiți pentru a putea achita marile probleme că vine iarna, iar tecucenii au nevoie de Spital.

Dl Papuc P.- știu că cu Sanomedul s-a câștigat procesul.

D-șoara Secretar – pe fond, acum suntem în căile de atac. Efectiv numai două măsuri au rămas aici este vorba de 207 mii pe care domnul director a spus că le recuperează până la sfârșitul anului și procesul cu Sanomedul care nu e nimic de făcut până ce nu se pronunță instanța.

Dl Papuc P.- informare dată nouă are măsuri pe care să ni le impună nouă?

Dl Primar – Camera de Conturi spune că noi suntem proprietari pe ce este acolo, era firesc să spună că ne aduce la cunoștință de aceste măsuri care s-au luat.

Dl Oancă S.V.- legat de acest subiect, publicul când merge la Spital ia contact prima dată cu medicul, asistentul și observă calitatea actului medical. Înțeleg că din lipsă de personal domnul Nichita de la Galați a detașat medici ca să facă gărzi la Tecuci, însă o doamnă trimisă de dumnealui la Tecuci este a doua oară în trei săptămâni când face o eroare fantastică, una mi s-a întâmplat chiar mie să merg și să îmi vorbească așa cum nu am văzut în viața mea urât. Același tratament, am să vă dau și numele să îl transmiteți domnului Nichita, s-a întâmplat și zilele trecute este doamna Florea care nu a venit la Tecuci să se comporte ca pe tarla când a pregătit o doamnă pe externare dar a doua zi a murit la Galați atunci dau dreptate oamenilor care zic că se moare cu zile la Tecuci. Oamenii vin cu o traumă acolo, iar pe mine mă întreba ce are pacientul dar eu de unde să știu că dacă știam nu mai veneam la ea.

D-na Dumbravă A.R. – sunt medici și medici.

Dl Oancă S.V.- când au văzut că nu știu ce are pacientul a zis să mă ia că sunt în stare de ebrietate. Am informat conducerea Spitalului, dar nu o tratați așa.

Dl Martin C.M – trecem la Informări, interpelări, petiții

Dl Andriuță G.- vreau să informez Consiliul Local că tot despre banul public este vorba referitor la Clubul pensionarilor care este subordonat doamnei Manole la legea 416 și cred că nu este vorba de culoare politică acolo deși au fost agresati unii pensionari, chiar dați afară de domnul administrator de acolo Vrăjescu.

Dl Primar – de ce au fost dați afară de acolo?

Dl Andriuță G.- probabil că au mai avut discuții pe acolo.

Dl Primar – discuții pe fondul unui consum de alcool.

Dl Andriuță G.- nu cred, nu este alcool acolo.

Dl Primar – discutăm de dl Vrăjescu Virgil care are o vârstă de 79 ani.

Dl Andriuță G.- noi când l-am înființat nu am făcut culoare politică acolo ne-am purtat civilizată cu toată lumea însă acum unele persoane mai galbene, verzi sunt împinși afară de acolo. Dacă o să aveți timp puteți audia aceste persoane.

Dl Primar – eu am promis câtorva pensionari că îmi voi face timp să ajung la o discuție cu ei nu neaparat într-o anumită zi și am hotărât joia asta să ajung acolo, dar nu mi s-a semnalat că ar fi fost o altercație acolo de aceea nu cunosc așa ceva.

Dl Andriuță G.- o să îi trimit în audiență la dumneavoastră.

Dl Primar – cu dragă inimă discutăm, zic că la vârsta pe care o au nu necesită neaparat decât o discuție între persoane ca să putem aplană situația.

Dl Militici G.- merg des prin zona aceea dar nu am auzit pe nimeni care să spună că a fost dat afară sau au fost certuri, scandaluri.

Dl Papuc P. - o altă situație este nemulțumirea cetățenilor din zona Kaufland, acolo în zona aceea se ascuiază tot felul de boschetari, bețivani care deranjează oamenii de la blocuri plus cei de la Tecul Verde se urinează prin scările blocurilor, iar oamenii sunt extrem de nemulțumiți. Trebuie să găsim o soluție, avem Poliția Locală care să facă un punct acolo ca să putem să îi dispersăm.

Dl Primar – am stat de vorbă cu cetățenii, dar culmea cei mai recalcitranți sunt copiii de până în 14 ani și astăzi am avut discuții cu domnul director de la Poliție și duminică au fost patrulare acolo, avem două patrulare care fac un punct la Tecul Verde. Să sperăm că în perioada viitoare se va diminua impactul negativ asupra oamenilor și în primul rând asupra oamenilor în vârstă.

Dl Papuc P. – o altă problemă este cea legată de marcaje, la Dunărea pe colț este trecere de pietoni, când vin mașinile de la parc către Matca lumea vine și trece pe trecerea de pietoni se blochează, cel care o ia la stânga blochează strada, dar și cel care vine de la Matca și o ia la dreapta trebuia la 10-15m mai încolo.

Dl Primar – începând din primăvară acolo va fi printre primele proiecte de reamenajare a acestui centru și sperăm să rezolvăm.

Dl Papuc P. – nu numai acolo ci și la Cercetași.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- acolo ar trebui desființate iar din două făcute una singură

D-na Dumbravă A.R. – la C0 este o problemă sesizată de cetățeni este o parcare care nu are nici canalizare, se strânge apa acolo și se fac bălți și sunt patru plopi care trebuiesc toaletați. Nu știu dacă este recepționată de aceea vă întreb dacă s-a recepționat:

Dl Primar – cei care au făcut lucrarea cred că au făcut-o necorespunzător, dar cred că lucrarea trebuia recepționată mai devreme.

Dl Viceprimar, Pintilie D.- cu privire la plopi noi avem autorizație dar trebuie adusă o echipă de alpiniști care nu vin doar pentru acei patru plopi, fiindcă vin de la Ploiești și nu se deplasează pentru patru Ne-am gândit că mai sunt la Școala Elena Doamna care prezintă un risc pentru copiii.

Dl Militici G.- m-am mai întâlnit cu diferiți locuitori și m-au întrebat când scoatem la licitație locurile de parcare. Nu știu dacă s-a terminat cu marcarea .

Dl Primar – nu este obligatoriu să fie scoase dacă nu s-a terminat în tot orașul marcarea locurilor de parcare. Problema cea mai mare nu este să scoatem la licitație există o mare problemă pentru cei care nu vor respecta aceste locuri de parcare, trebuie făcut în așa fel regulamentul prin care va trebui să găsim o variantă ca ”caracatița” și mașina de ridicat, trebuie să gândim să nu cădem noi în plasă pentru că lumea la Tecuci are niște reguli de circulație unicate.

D-na Lovin V.O. – după cum se știe elevul ajunge la școală cu microbuzul, majoritatea elevilor – avem foarte multe solicitări.

Dl Primar – microbuze au Școala 5,6

D-na Lovin V.O. – mă refer la elevii de liceu, microbuzele uneori sunt foarte aglomerate. Ce putem face pentru a ajuta acești elevi?, din câte știu legea învățământului le permite ca acest transport să fie gratuit, dar el plătește 1 leu .

Dl Primar – ați făcut vreun calcul ce ar însemna ce impact are de la bugetul local?

D-na Lovin V.O. – în primul rând trebuie să ne documentăm câți elevi fac naveta.

Dl Primar – da trebuie să ne documentăm ca să vedem câți elevi, care este impactul asupra bugetului local.

Este foarte bine că fiecare are punctul lui de vedere cu privire la un proiect, dar în două sau trei cazuri din această seară ați dat dovadă de lipsă de imaturitate pentru că nu sunt aprofundate cu atenție proiectele, eu aș propune pentru cel puțin pe parte economică să avem discuții și să obținem toate informațiile de la cei care le creează inclusiv echipa tehnică să dea la toată lumea informații nu interpretări dea unuia sau altuia și aceste întâlniri să aibă loc cu cel puțin 2-3 zile înainte de ședința de consiliu, aceasta este propunerea mea.

Dl Oancă S.V.- cred că apelăm foarte repede la măsuri coercitive.

Dl Primar – de exemplu la gunoiul vegetal avem un plan și program, iar la două zile apare la loc asta după ce l-am ridicat. Ce să spunem acestui om?

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Martin Cristinel Mihai**



**Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica**

