



PROCES - VERBAL  
ȘEDINȚA ORDINARĂ  
31.10.2018

Încheiat astăzi, 31.10.2018, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16<sup>00</sup>.

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoarei Secretar, Fotache Valerica - din totalul de 18 consilieri locali în funcție sunt prezenți 16, lipsește motivat domnul consilier Croitoru Cezar deces în familie, iar dl Fărcășanu Grigore și-a depus demisia conform cererii înregistrată la Consiliul Local sub nr. 173/10.10.2018 - drept pentru care ședința Consiliului Local, de astăzi, este statutară.

Dna Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica - precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința extraordinară a Consiliului Local din data de 09.10.2018.

Dna Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 09.10.2018.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 09.10.2018.

Se înregistrează 11 voturi "pentru" și 5 "abțineri" (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Diaconu V., dl Matei D.L. și dl Papuc P. – nu au participat la acea ședință).

Dna. Președinte de ședință, Dumbravă Ani Rodica – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire dispozițiilor de convocare a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1310/ 25.10.2018, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de termen a mandatului de consilier local al domnului Fărcășanu Grigore.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2018.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind modificarea indemnizației lunare brute a Administratorului/Directorului General și Directorului Executiv al Societății Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind modificarea indemnizației lunare brute a Administratorului/Directorului General și Directorului Executiv al Societății Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General (P.U.G) al Municipiului Tecuci.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: "COMPARTIMENT PRIMIRE URGENȚE SPITAL "ANTON CINCU" .

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci - Școala Gimnazială nr.10 "Dimitrie Sturdza" str.1 Decembrie 1918, nr.26, localitatea Tecuci, județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci – Liceul Tehnologic "Elena Caragiani", str. Costache Racoviță, nr.20 bis, localitatea Tecuci, județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B.

11. Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții, persoane fizice, vor presta activități în folosul comunității locale.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință socială în anul 2019.

13. Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al U.A.T. Municipiul Tecuci a unui imobil – alee acces.

14. Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.

15. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren situată în Municipiul Tecuci, strada Gheorghe Petrașcu nr.48 B, aparținând domeniului public al municipiului.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Sfinții Voievozi.

17. Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local nr.509/28.03.2018 încheiat cu Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L.

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune privind incluziunea minorității rome în strategia de dezvoltare a localității, stabilit în baza procesului de identificare și selecție a principalelor nevoi ale comunității locale cu un număr semnificativ de romei.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor de cheltuieli aferente consumului lunar de carburant pentru autoturismul din dotarea Direcției de Asistență Socială Tecuci.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică.

21. Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului Diaconu Vasile din Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal "ANTON CINCU" din Tecuci.

22. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului U.A.T. Tecuci în Adunarea Generală la Societatea CALORGAL S.A. Galați și în Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de utilități publice pentru servicii de producere, transport, distribuție și furnizare energie termică în sistem centralizat – Serviciul Regional de Termoficare Galați.

23. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Doscaș Constantin.

24. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Leonte Ionel.

25. Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei de specialitate nr.4 "Servicii publice, comerț" și a Comisiei de specialitate nr.5 "Administrația publică locală, juridic, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor" ale Consiliului Local Tecuci.

26. Informări, interpelări, petiții.

- Raportul de activitate al Direcției Servicii Publice Tecuci pentru perioada ianuarie - septembrie 2018.

Se completează ordinea de zi conform Dispoziției nr. 1322/30.10.2018 cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor maxime de închiriere a utilajelor de intervenție pentru situații de urgență neprevăzute cauzate de fenomene meteo periculoase (cod roșu, cod portocaliu), practicate de operatorul de salubritate al Municipiului Tecuci.

2. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Tecuci în Consiliul Director al Asociației Grupul de Acțiune Locală „Anton Cincu” .

D-șoara Secretar, Fotache V.- "o propunere Completarea ordinii de zi urmează după validarea mandatelor, domnii consilieri a căror mandate se validează, însă dumnealor nu au primit materialele pentru că nu aveam temei juridic să le transmitem, propunerea mea este să faceți rocada între proiecte".

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – ”deci propunerea doamnei Secretar era ca punctele 23,24 și 25 să fie mutate după punctele 1 și 2 de pe a doua dispoziție, pentru că domnii consilieri care vor fi validați astăzi nu au primit materialele și nu au drept de vot”.

Dl Papuc P. – ”nu au primit nici un material?, eu mă gândeam să îi propun pentru a îi valida și după aceea să voteze”.

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – ”nu au primit materialele. Supun la vot această schimbare ca punctele 23,24 și 25 să fie mutate ca ultimele pe ordinea de zi”.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. – supun la vot ordinea de zi în ordinea nou propusă și votată de dumneavoastră.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept înainte de termen a mandatului de consilier local al domnului Fărcășanu Grigore.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Drept pentru care numărul consilierilor în funcție devine 17, iar la ședința de astăzi sunt prezenți 16.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2018.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 7 „abțineri” ( dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L. dl Mîrza V.C., Lovin V.O. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiului Tecuci, pe anul 2018.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. , dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- ”aș dori să fac o intervenție aici și dacă poate cineva să îmi dea o lămurire concretă - este un capitol în care U.A.T. Tecuci este somat și executat cu vreo 33 mii de euro, să ni se spună și nouă cel care a redactat raportul de specialitate despre ce este vorba”.

D-na Țăpoi N., director economic – ”este o poprire pe cont în urma unei hotărâri judecătorești”.

Dl Diaconu V. – ”ce firmă?”

D-na Țăpoi N. – ”este pe persoană fizică, teren expropriere, este vorba de un dosar din 2014 în rejudecare și este dl Artenie Luis”.

Dl Papuc P.- ”nu s-a putut să i se restituie bunul? Cine este vinovat, comisia de punere în posesie? Cine e de vină? Primăria că nu U.A.T.-ul”.

Dl Oancă S.V. – ”e ca la Romlux e cineva de vină”.

Dl Primar – ”în conformitate cu hotărârea judecătorească U.A.T. trebuie să achite acea sumă de bani. Mai multe detalii eu cred că ar trebui să faceți scris către Serviciul Juridic și o să vi se pună la dispoziție cam tot ce înseamnă document din procesele din 2011-2018 și tot ce înseamnă întâmpinări făcute dacă a fost o greșeală a U.A.T.-ului sau altceva. Eu zic că acolo sunt alte probleme, nu sunt jurist de profesie, dar este o hotărâre judecătorească pe care noi trebuie să o respectăm”.

Dl Papuc P.- ”dacă era de atunci o dădea la fondul proprietatea. De ce nu s-a dat la fondul proprietatea?”

D-șoara Secretar, Fotache V – ”nu a făcut notificare la fondul proprietatea”.

Dl Papuc P.- ”în condițiile acestea ar fi trebuit să existe acest bun și să se dea dacă nu în același loc în altă parte. De ce nu i s-a dat?”

Dl Primar – ”cred că cel mai corect ar fi, fiind o documentație destul de vastă, să ne faceți o solicitare și o să primiți toate documentele pe care le solicitați conform cu originalul”.

D-na Țăpoi N. – ”executarea fiind pusă pe cont noi nu mai avem ce face decât să achităm, iar în ceea ce privesc cei de la juridic o să vadă ce o să facă cu executarea”.

Dl Papuc P.- ”să vedem cine e de vină”.

D-na Țăpoi N.- ”dar eu am obligația din punct de vedere economic este să o achit acum”.

Dl Papuc P.- ”de ce să sufere contribuabilul tecucean pentru ceea ce nu a făcut altcineva”.

Dl Primar – ”este posibil să fie o greșeală din mandatul precedent”.

Dl Papuc P.- ”nu contează”.

Dl Primar – ”nu sunt jurist, dar există o poprire pe cont venită din partea acestui domn/doamnă Artenie Luis pentru suma de 29 mii”.

Dl Papuc P.- ”nu sunt mulțumit de răspuns dar o să fac o adresă”.

Dl Primar – ”aș dori să precizez pentru multele discuții ce au apărut pe baza acelei indemnizații de hrană, vreau să vă citesc un paragraf din Legea nr. 153/2017, art. 18 ” Începând cu 1 decembrie 2018, ordonatorii de credite acordă obligatoriu, lunar, indemnizații de hrană reprezentând a 12 - a parte din două salarii de bază minime brute pe țară garantate în plată, cu excepția personalului Ministerului Apărării Naționale, Ministerului Afacerilor Interne, Ministerului Justiției - Administrația Națională a Penitenciarelor, Serviciului Român de Informații, Serviciului de Informații Externe, Serviciului de Protecție și Pază și Serviciului de Telecomunicații Speciale, precum și a personalului poliției locale care, potrivit legii, beneficiază de drepturi de hrană în temeiul Ordonanței Guvernului nr. 26/1994 . Indemnizația de hrană nu se acordă persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică, alese și numite.”

Dl Diaconu V.- ”mare parte din rectificare, majoritatea sumelor se referă la cheltuieli de personal și bunuri și servicii, în condițiile în care excedentul la trimestrul III este de 4188804, iau suma din contul de execuție. Aș vrea să știu dacă până la sfârșitul anului se vor achita toate lucrările începute sau la investiții, mai facem rectificări. Toate sumele se referă numai la salarii sau bunuri și servicii, mai este o sumă destul de importantă pentru protecția mediului și salubritate 200 mii lei dacă nu mă înșel.”

Dl Primar – ”vor fi achitate investițiile finalizate sută la sută la finele anului 2018. Ceea ce pot să precizez la această dată este că s-au făcut plăți în conformitate cu stadiul fiecărei lucrări în parte pentru a oferi șansa firmelor care execută lucrările să poată înainta prin sprijinul nostru și aportul dumnealor financiar”.

Dl Diaconu V.- ”în bugetul inițial nu erau prinse salariile pe ultimele două luni, acum veniți cu completarea aceasta prin care tocmai asta prezintă rectificarea aceasta dacă înțeleg eu bine.”

D-na Țăpoi N.- ”mărind valoarea veniturilor o să fie coeficientul de realizare mai mic, nu va influența...”

Dl Diaconu V. – ”suntem siguri că o să reușim să încasăm veniturile prognozate?”

D-na Țăpoi N.- ”o să încercăm”.

Dl Primar – ”toată lumea își va primi salariile până la finele anului 2018”.

D-na Țăpoi N. – ”poate nu vom consuma nici toate creditele până la sfârșitul anului.”

Dl Diaconu V. – ”va mai fi vreo rectificare până la sfârșitul anului?”

D-na Țăpoi N. – ”eu sper că nu”.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 7 „abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl

Matei D.L. dl Mîrza V.C., Lovin V.O. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 la Societatea Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 7 „abțineri” ( dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L. dl Mîrza V.C., Lovin V.O. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V - proiectul de hotărâre nu a trecut.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind modificarea indemnizației lunare brute a Administratorului/Directorului General și Directorului Executiv al Societății Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.- "aici aş dori să fac o observație, eu cred că este inoportun pentru luna noiembrie să modificăm doar salariile conducătorilor societăților, mi se părea mai corect ca de la întâi ianuarie să facem un alt buget în care să crească salariile la toți salariații începând cu directorul general dat fiind faptul că sarcinile sunt mai mari odată cu mărirea schemei de personal, dar cred că nu este oportun și consider că și așa salariile la societăți, așa cum am mai discutat, sunt mici în comparație cu salariile de la Primărie și era corect ca să facă un buget și să se mărească la toți salariații și nu numai la conducătorii unităților"

Dl Primar – "era o discrepanță între directorul general al S.C. C.U.P. vizavi de directorii de la Administrarea Cimitirelor și spațiilor verzi, respectiv cei de la Piață și obor și am considerat că ar fi oportun la finele anului să facem un lucru echitabil vizavi de directori care au cam același număr de personal și un pic mai puțin la Piață. Cei de la Cimitire și Spații verzi au cred că în jur de 140 angajați și spun eu că se și vede o transformare în Municipiul Tecuci cu privire la spații verzi, iar cu privire la modul de administrare a cimitirului, spun eu că am eliminat mare parte din problemele Cimitirului Eternitatea și am considerat corect să vin în fața dumneavoastră cu o astfel de propunere, mi s-a părut un lucru bun și corect față de niște persoane care s-au implicat."

Dl Andriuță G. – "eu doream să întreb când această societate prezintă un raport de activitate Consiliului Local. La cimitir îl văd așa cum este și ne întrebăm ce stă la baza acestor creșteri de salarii la directorii de societăți."

Dl Primar – "am spus ce stă, iar Rapoartele de activitate a societăților le putem avea în fiecare lună, dacă doriți o statistică a realizărilor celor de la Cimitir și Piață. Piața se întreține singură și lucrurile s-au modificat pozitiv, iar problemele care au existat la Cimitir în ultimul an de zile banii care s-au dus din SC Cimitirul Eternitatea, fosta firmă a U.A.T.-ului, către o spoială electorală înainte de alegerile din 2016 au putut fi restabilite și facem eforturi destul de mari pentru a restabili echilibru financiar acolo. Raportul pe care dumneavoastră îl cereți va fi și un raport în instanță."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi "pentru", 2 "împotrivă" ( dl Diaconu V. și dl Matei D.L.) și 5 „abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., , dl Mîrza V.C., Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Tecuci, în calitate de organ deliberativ al asociatului U.A.T. Municipiul Tecuci privind modificarea indemnizației lunare brute a Administratorului/Directorului General și Directorului Executiv al Societății Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi "pentru", 2 "împotrivă" ( dl Diaconu V. și dl Matei D.L.) și 5 „abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., , dl Mîrza V.C., Lovin V.O. și dl Papuc P.).

Proiectul de hotărâre a trecut.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea valabilității Planului Urbanistic General (P.U.G) al Municipiului Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.- " din expunerea domnului Arhitect șef, Crăciun, de la ședința trecută a spus că până la 31 decembrie va lua toate avizele pentru PUG, este bine că se amână dar vreau să impulsionez acest demers pentru că se lungește de prea mult timp"

Dl Primar – "se lungește de prea mult timp în acest mandat? "

Dl Papuc P.-" nu, dea lungul mandatelor, dar trebuie finalizat."

Dl Primar –" va fi finalizat dar este normal ca orice echipă să își ia o marjă de siguranță pentru a nu avea probleme dacă cumva nu obținem un aviz de la una din instituțiile statului, cred că trebuie vreo 64 de avize, este firesc să îți iei o marjă de siguranță și de aceea cerem pentru că PUG -urile au fost prelunghite cu încă trei ani. Gândiți-vă ce ar însemna întâi ianuarie cu un Plan de investiții pentru 2019 și să nu avem posibilitatea de a da nici un fel de autorizații de construcții sau certificate de urbanism, ar fi foarte greu tocmai de aceea ne luăm

o marjă de siguranță pentru eventualitatea în care nu vom putea face rost până la 31.12, eu spun că suntem în grafic dar nu depinde numai de U.A.T. în exclusivitate”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul: ”COMPARTIMENT PRIMIRE URGENȚE SPITAL ”ANTON CINCU”**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Andriuță G.- ”totuși eu vroiam să știu dacă domnul Arhitect șef, pentru această situație de 672 mp, dacă își asumă această schemă de proiectare, dacă tot ne-am asumat că o să participăm la această construcție de la Spital cu această construcție metalică cu niște panouri...”

Dl Primar –”aici este un proiectant, nu domnul Arhitect șef este cel care a gândit acest proiect, a fost o gândire de echipă dar nu așa avea curajul să spun gândire de echipă ci gândirea venită din necesitatea oamenilor din municipiul Tecuci de a avea un Compartiment Primiri Urgențe, vreau să vă spun că este o construcție ușoară așa cum de altfel sunt cam tot ce e modern la acest moment. Nu vă gândiți că va fi din panou sandwich cum este un chioșc, cred că cel mai bun lucru ca să vă edificați de aceea ar fi bine să cereți punctul de vedere al unui arhitect specialist ca să vă spună exact din ce este construit, dacă s-au mai folosit, dacă sunt conforme pentru că nu putem obține avize la proiect dacă nu se respectă un anumit circuit al bolnavului acolo, aici nu vorbim de o joacă că ne asumăm sau nu ne asumăm, aici vorbim de un lucru care ne este foarte necesar și ne dorim din tot sufletul ca la finele lui 2018 să ridicăm măcar stâlpii, avem o sumă de 200 de mii lei dacă nu mă înșel din proiect care ne dorim să avem parte fundație și să scoatem stâlpii de oțel din pământ pentru ca în jurul lor în anul 2019 să finalizăm această lucrare. Este un proiect pentru care o firmă de proiectare și-l asumă în totalitate.”

Dl Andriuță G.- ”domnule Primar dar cu 25 miliarde făceați o construcție..., suntem de acord dar suntem de acord cu lucruri serioase”

Dl Primar –” ce înseamnă construcție serioasă?”

Dl Andriuță G.- ”păi mergem cu panouri metalice, cu construcție metalică pentru o Unitate de Primire?”

Dl Primar –” haideți să mai studiem și să nu facem afirmații gratuite, să mai studiem ce înseamnă aceste panouri.”

Dl Viceprimar, Pintilie D. – ”cel mai important este că avem avizele de la DSP și dacă Direcția de Sănătate Publică și-a dat avizul pe așa ceva înseamnă că îndeplinesc toate normele.”

Dl Diaconu V.-” mă bucur că vine acest proiect, trebuia să îl fi promovat de acum doi ani iar după părerea mea este absolut necesar, soluția tehnică după părerea mea este bună el vine la exterior cu rigips probleme acolo au fost și vor fi la Spital cu autorizațiile PSI, nu știu dacă știți dar Spitalul nu deține nici un fel de autorizație și lucrul acesta s-a constatat acum odată cu proiectarea acestui UPU au cerut niște acte și s-a constatat că se încearcă să intre în legalitate cât de cât și cu partea de Spital, deși pe construcția care există este aproape imposibil să faci evacuarea bolnavilor de la etaj în caz de incendiu, sunt probleme destul de mari. Oricum UPU-ul acesta rezolvă o parte din ele, problema mare este că costă destul de mult și în momentul în care este gata probabil că dotările vor costa încă pe atât. Efortul Municipiului Tecuci este destul de mare și eu cred că anul viitor ar trebui să facem demersuri la Consiliul Județean, la Guvern pentru a obține fonduri măcar pentru dotările acestui UPU, ca să avem niște dotări moderne care să vină odată cu terminarea acestui proiect”

Dl Primar –” sunt într-adevăr probleme, aveți perfectă dreptate dar spun că vom găsi soluții comune de finanțare. U.A.T. Municipiul Tecuci cu siguranță va avea sursa financiară de a termina această clădire pentru partea interior prin consultări fiecare va veni cu o idee și vom găsi cu siguranță soluții împreună pentru că este a Municipiului Tecuci și nu numai pentru că noi deservim aproximativ 130 mii de locuitori. Eu zic că vom avea resursele necesare să ne canalizăm pe o construcție foarte importantă”

Dl Oancă S.V.- ” am o observație cred că nu sunt suficienți bani, nu este suficientă aparatură indiferent că o aduce Guvernul sau noi, dar va trebui să ținem ore de dirigenție cu cadrele medicale, medici, asistenți, portari să aibă un comportament civilizată și voi readuce tema în dezbateră publică”

Dl Primar –” în C.P.U. nu pot lucra orice fel de medici sau de cadre sunt doar cei cu specializare specifică acestui centru de primiri urgențe, dar și salarizare este pe măsură”.

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 abțineri" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci - Școala Gimnazială nr.10 "Dimitrie Sturdza" str.1 Decembrie 1918, nr.26, localitatea Tecuci, județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.-" am și eu o întrebare, tot facem proiecte la Școala 10, dar până la urmă găsim o axă de finanțare să și luăm banii? Tot le amestecăm, cred că proiectul acesta a mai fost depus odată."

Dl Primar -"nu cel mai bine este doamna Constantin șefa Biroului Fonduri Europene să vă explice, dar ceea ce doresc să precizez este că nu a fost depus de mai multe ori"

Dl Diaconu V.-" nu mă refer la acest proiect ci la toate proiectele depuse pentru Școala 10"

Dl Primar -" cam tot ce vine pe POR să știți că vin modificări foarte multe dat fiind faptul că apar cheltuieli neeligibile "

Dl Diaconu V.-" eu știu de vreo 10 ani de proiecte europene pentru Școala 10 și nici unul nu este finalizat și finanțat ori pe partea de monument istoric vorbim de școala veche, iar din ceea ce am înțeles acum este vorba de partea nouă izolarea părții noi de fapt dacă am înțeles corect. A mai fost depus vreun proiect pentru corpul acesta?"

D-na Constantin R, șef Birou Fonduri Europene -"da, a mai fost depus un proiect în octombrie anul trecut"

Dl Primar -"în ce dată?"

D-na Constantin R. -" 4 octombrie 2017"

Dl Primar -" este pentru prima dată când s-a depus proiect pentru Școala Dimitrie Sturdza?, domnul consilier întrebă de proiecte depuse în anii trecuți."

Dl Diaconu V.-" nu avem și pe partea de monument istoric proiect?"

D-na Constantin R.- "da, am depus anul acesta în iunie pe partea de monument istoric"

Dl Primar -" deci vorbim de sală de sport și atelier și monumentul istoric care total proiect ar fi 9,8 milioane de lei"

D-na Constantin R.- " dar nu despre asta vorbim acuma, ceea ce am supus aprobării astăzi este sala atelier este o solicitare de clarificări cred că 9 sau 10, ele merg la Minister și fiecare au opinii separate fiind două clădiri este vorba de lucrările anexe pentru securitate la incendiu, au considerat că sunt lucrări neeligibile securitate la incendiu și paratrăsnet. Am primit solicitare, ați văzut este hârtie oficială, și este supus într-adevăr a doua oară aprobării pentru că au crescut aceste cheltuieli. Nu putem merge mai departe dacă nu ne asumăm cheltuielile neeligibile și la proiectul următor Elena Caragianii este aceeași situație tot la fel este o cheltuială neeligibilă și supunem într-adevăr a doua oară pentru că este o cheltuială neeligibilă provenită dintr-o platformă pentru persoanele cu dezabilități."

Dl Diaconu V.-" venim în fiecare an cu un alt proiect"

D-na Constantin R.- "dar nu este un alt proiect, sunt clarificări la proiectul depus atunci"

Dl Primar -" este imposibil să ajungem în fază de finanțare dacă ei ne cer un lucru în clarificări și noi să nu îl respectăm pentru că ei ne pot refuza în orice moment finanțarea și este păcat că suntem în faze destul de înaintate și la Caragiani și la Dimitrie Sturdza și ar fi păcat să nu răspundem pozitiv la solicitările lor mai ales că sunt niște implicații financiare din partea U.A.T.-ului, dar aceste clădiri sunt pentru învățământul tecucean"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea eficienței energetice a clădirilor publice din Municipiul Tecuci - Liceul Tehnologic "Elena Caragiani", str. Costache Racoviță, nr.20 bis, localitatea Tecuci, județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 3.1.B**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.





Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor serviciilor publice și a locurilor în care contravenienții, persoane fizice, vor presta activități în folosul comunității locale**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei cuprinzând solicitanții îndreptățiți să primească locuință socială în anul 2019**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul public al U.A.T. Municipiul Tecuci a unui imobil – alee acces**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind trecerea unor bunuri imobile din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 "împotriva" ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unei suprafețe de teren situată în Municipiul Tecuci, strada Gheorghe Petrașcu nr.48 B, aparținând domeniului public al municipiului**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 "împotriva" ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui bun imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci, situat în Municipiul Tecuci, str. Sfinții Voievozi.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 "împotriva" ( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

Se trece la **punctul 17 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Contractului de delegare a gestiunii serviciilor publice de administrare a domeniului public și privat de interes local nr.509/28.03.2018 încheiat cu Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 18 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiune privind incluziunea minorității rrom în strategia de dezvoltare a localității, stabilit în baza procesului de identificare și selecție a principalelor nevoi ale comunității locale cu un număr semnificativ de rromi**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Diaconu V.-"după ultimul recensământ câți rromi sunt înregistrați oficial în Municipiul Tecuci? Mai am o întrebare referitoare la situația rromilor și în general a locuitorilor din zona Alexandru Lascarov dacă noi putem să rezolvăm o dată pentru totdeauna, poate lămurim situația terenurilor de acolo mulți nu au documente, au construit ilegal dar să încercăm să facem un pic de ordine. Toată lumea cere însă nimeni nu dorește să ofere și am văzut un plan unde urmează să se angajeze un reprezentant al rromilor la Primăria Tecuci conform legii am înțeles că este obligatoriu dar cred că ar trebui ca toată lumea să fie tratată la fel fie că sunt rromi, români, maghiari dacă au un anumit grad de sărăcie ar trebui tratați cumva la fel."

Dl Primar -"ceea ce vă pot spune vizavi de zona Lascarov Moldoveanu există două Dispoziții date cu privire la această zonă pentru a verifica exact cam ce suprafețe de teren și-au atribuit sau nu și-au atribuit cu documente multe din ele cu nu, mai există și a doua Dispoziție cu o comisie care va inventaria tot ce înseamnă domeniul public și privat, iar rezultatul pe care noi ni-l dorim este să știm exact cam ce documente deține fiecare pe suprafețele aparținând UAT Municipiul Tecuci începând cu ajutorul celor de la Prefectură să facem un pic de ordine. În Lascarov Moldoveanu au fost câteva probleme, este foarte greu de lucrat cu oameni care nici măcar nu vor să intre în contact cu noi, cred că frica mare a dâșilor este că ocupă abuziv o parte din ei domeniul public și se supun rigorilor legii. Vom face eforturi cu cele două comisii pe care le avem să încercăm să le și explicăm că intrarea în legalitate înseamnă amenzi, nu neapărat foarte mari dar asta înseamnă și sume importante la bugetul local, același lucru este și la Legea nr.15"

Dl Diaconu V.-" la un moment dat o să trebuiască să facem și un proiect pentru apă, canalizare pentru acea zonă."

Dl Primar -"în acest moment investim acolo prin firmele U.A.T.-ului mă refer că facem curat, încercăm să îi readucem la o viață normală, nu știu dacă întotdeauna am găsit și soluția care ar trebui dar repet fără o colaborare și o dorință din partea lor este foarte greu".

Dl Diaconu V.-"dar la recensământ s-a spus care este situația exactă pe Municipiul Tecuci?"

D-na Manole M, director SPLAS -"după ultimul recensământ cam 1000-1500, dar nu s-au declarat toți rromi"

Dl Diaconu V.-"dacă nu s-au declarat putem considera că în Tecuci avem o minoritate reprezentativă?"

Dl Primar -" nu cunosc"

Dl Oancă S.V. - "cred că dacă nu îi ajutăm prea mult pe oamenii respectivi să nu îi speriem cu amenzi, dar dacă tot s-au stabilit acolo prioritatea ar fi să îi punem în regulă și să plătească taxe și impozite"

Dl Primar -"ei nu prea își doresc să intre în contact cu lumea și cu munca, de aici apar micile discuții"

Dl Oancă S.V. - "dar nu toți locuiesc acolo"

Dl Primar -" sunt și oameni care și-au tras utilitățile din surse de finanțare proprii"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 19 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Normelor de cheltuieli referente consumului lunar de carburant pentru autoturismul din dotarea Direcției de Asistență Socială Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.-" aș vrea să întreb a mai avut cotă această mașină?"

D-na Manole M, director SPLAS -"nu pentru că era Normativul acesta, ar fi trebuit de anul trecut dar a intrat în vigoare și numai prin Consiliul Local se putea face. Mașina este veche, o autoutilitară"

Dl Papuc P.-" nu a mai funcționat?"

D-na Manole M.-"mașina este veche, consumul a crescut"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 20 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.-" este singurul om care a venit cu ofertă de prestări-servicii?, avem atâția juriști în Primărie. Mi se pare că pentru fiecare etapă 3000 lei sau 3500 este o sumă destul de mărișoară"



Dl Primar –” este mai mică decât ceea ce aprobați dumneavoastră în anii precedenți”

Dl Papuc P.-” 3000-3500 lei pentru fiecare etapă mi se pare foarte scump că avem atâția juriști care poate să ne reprezinte cu demnitate în instanță”.

Dl Primar –” așa cum poate ați aflat am primit din partea domnului Calmuc Cristian Alec o adresă referitoare la proiectul de hotărâre din această dată și suntem rugați să facem public :” Subsemnatul Calmuc Cristian Alec, solicit să dispuneți lecturarea în ședința Consiliului local a prezentei adrese și refacerea Raportului de specialitate la proiectul aprobarea Încheierii unui contract de servicii de asistență și de reprezentare juridică deoarece afirmațiile nu corespund adevărului — sunt afirmații mincinoase - și intră sub incidența infracțiunii de fals și uz de fals în documente oficiale pentru a se obține un avantaj pentru sine ori pentru altul. Astfel: 1.Nu exista nici un concurs pentru funcția de consilier juridic care să fi fost organizat și la care să nu se fi înscris participanți. La toate concursurile organizate de Primăria Tecuci au fost înscrși participanți. Chiar și la concursul la care a fost admis Prodea Ciprian și apoi i-ați acordat transferul la Primăria Corod. 2.Conform art. 21 din legea nr. 215/2001 reprezentarea instituției în fața instanțelor de judecată se face de către UAT municipiul Tecuci, Consiliul local și Primăria neavând personalitate juridica. În cadrul UAT municipiul Tecuci avem următorii juriști angajați: Butnaru Nicoleta, Căpraru Mirela, Popovici Daniela, secretara U.A.T. Fotache Valerica în virtutea funcției de secretar, Iftimie Simona, Munteanu Roxana, Irimiea Elena. Specific faptul că funcția de șef serviciu cancelarie, juridic, arhivă nu implică exercitarea funcției de consilier juridic, având în subordine și funcții de consilier/referent. În perioada 2010 — 2012 în cadrul compartimentului contencios funcționau 3 consilieri juridic și aveau în lucru 611 dosare judiciare. Cu toate acestea Primăria Tecuci nu a fost nevoită să încheie contracte de asistență juridică cu avocați și din evidențe rezultă că în acea perioadă nu au fost pierdute cauze și nu s-au achitat cheltuieli de judecată. În concluzie, art. I din OUG nr. 26/2012 prevede, prin excepție, posibilitatea încheierii de contracte de asistență juridică, doar în situația în care în structură nu există personal propriu de specialitate juridică. Din câte putem observa la Primăria Tecuci excepția prevăzută de OUG nr. 26/2012 a devenit o regula.”,- țin să precizez că Ordonanța de Urgență nr. 26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative o să citesc articolul 1 și apoi 2:” (1) Autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și locale, indiferent de modul de finanțare și subordonare, societățile naționale, companiile naționale și societățile comerciale cu capital integral sau majoritar de stat, precum și regiile autonome care au în structura organizatorica personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare. (2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1) nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea: a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale; b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.”. Pentru a veni în sprijinul tuturor conform organigramei și a statutului de funcții în cadrul Serviciului Juridic, Contencios, Arhivă sunt următoarele posturi: un șef Serviciu - vacant; două posturi de consilier juridic grad profesional asistent care sunt ocupate de către: Butnaru Nicoleta și Munteanu Roxana care la această dată - are raportul de serviciu suspendat fiind în concediu prenatal; un post de consilier juridic grad profesional principal care este ocupat de doamna Căpraru Mirela; un post de consilier superior de specialitate care este ocupat de domnul Manolache Vasile și care alte atribuțiuni decât cele de reprezentare în justiție motivat de faptul că Serviciul juridic, contencios, arhivă are și alte atribuțiuni decât cele specific juridic, un post de consilier debutant cu atribuții arhivă care este vacant, un post de consilier juridic grad profesional superior care este vacant; un post de referent de specialitate grad II ocupat de doamna Irimiea Elena; iar în cadrul Aparatului Permanent de lucru al Consiliului Local, doar doamna Popovici Daniela are pregătire juridică, iar în cadrul Biroului Achiziții Publice într-adevăr există un post de consilier juridic asistent care este vacant în urma încetării raportului de serviciu al domnului Prondea Ciprian. Tot ceea ce a însemnat adrese venite din partea domnului Calmuc suntem obișnuiți, primim la interval de săptămână sau la două săptămâni numai că și în 2017 și 2018 soluțiile date de Tribunalul Galați a fost că au constat perimată cererea dumnealui la toate aceste sesizări și sunt patru astfel de cereri”.

Dl Papuc P.- ” eu am întrebat altceva, chestiunea aceasta trebuia să o spuneți la interpelări. Dânsul și-a spus o chestiune care v-a adresat-o dumneavoastră, iar dumneavoastră puteați să o citiți la sfârșit.”

Dl Primar –” o aveți și dumneavoastră la mapă și vă era adresată”

Dl Papuc P.-” pe mine mă deranjează că avem juriști competenți și putem rezolva problemele fără să consumăm bani publici, eu la asta m-am referit.”

Dl Primar –”majoritatea U.A.T.-urilor solicit sprijin la casele de avocatură atunci când subiectele sunt mai delicate, nu discutăm de procese care nu sunt complexe.”

Dl Papuc P.-”am înțeles când a fost situația cu Târgoviște”

Dl Diaconu V.-”dar ce s-a rezolvat acolo? La Ordonanța Prezidențială”

Dl Primar –” nu a fost aprobată”.

Dl Diaconu V.-”păi nu a fost și am plătit 250 milioane”

Dl Papuc P.-”păi din ce bani?, nu din banii publici din taxe și impozite de aceea pun și întrebarea acum: pentru orice speță angajăm un jurist?”

Dl Diaconu V.-” dacă este vorba de aceeași persoană...”

Dl Primar –” tocmai de aceeași persoană care a pierdut procesul”

Dl Diaconu V.-” se face afirmația aici că Consiliul Local este parte în cauze penale. Aș vrea să știu și eu care sunt acestea? La expunerea de motive spune: ”caracterul complex al litigiilor privind achizițiile publice a instituției și cauzele penale în care UAT Tecuci, Consiliul Local Tecuci și Primarul Municipiului Tecuci au calitatea de învinuit și inculpat precum...””

Dl Primar –” putem discuta în cazul achizițiilor publice de acel proiect...”

Dl Diaconu V.-”știu, eu vorbeam de Consiliul Local, probabil că acolo sunt”

Dl Primar –” acolo sunt două firme după ce Consiliul Concurenței...”

Dl Diaconu V.-”Consiliul Local nu are personalitate juridică, penal Consiliul Local poate intra în pușcărie?”

D-șoara Secretar, Fotache V –”membrii consiliului local, dar există răspunderea penală și a persoanei juridice în Codul penal.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru”, 5 ”împotriva”( dl Andriuță G., dl Diaconu V. ,d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L. și dl Papuc P.) și 2 „abțineri” (, dl Mîrza V.C. și Lovin V.O.)

Se trece la **punctul 21 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind înlocuirea domnului Diaconu Vasile din Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal ”ANTON CINCU” din Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre, se face prin vot secret, rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor care se va menține și pentru următoarele hotărâri care se fac prin vot secret.

Dl Buliga B.- propun ca comisia de numărare a voturilor să fie formată din trei membri, și anume: d-na Dumitriu G., dl Diaconu V și dl Oancă S.V..

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor formată din :d-na Dumitriu G., dl Diaconu V și dl Oancă S.V..

Se înregistrează 13 voturi”pentru”, iar d-na Dumitriu G., dl Diaconu V și dl Oancă S.V. nu votează.

Se trece la propuneri pentru înlocuirea d-lui Diaconu Vasile.

Dl Diaconu V. -”propun pe doamna Lovin Valeria Olimpia”

Dl Buliga B.- ”propun pe domnul Martin Cristinel Mihai”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dna. Dumbravă A.R.- ”dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor: În urma numărării voturilor se constată că pentru d-na Lovin V.O din cele din 16 voturi liber exprimate: 9 voturi ”pentru”, - ”abțineri” și 7”împotriva”, iar pentru domnul Martin C.M. din cele 16 voturi liber exprimate sunt 7 voturi ”pentru”, - ”abțineri” și 9 ”împotriva”,- ceea ce înseamnă că d-na Lovin V.O. este în Consiliul de Administrație a Spitalului”.

Se trece la **punctul 22 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului U.A.T. Tecuci în Adunarea Generală la Societatea CALORGAL S.A. Galați și în Asociația de Dezvoltare**

**Intercomunitară de utilități publice pentru servicii de producere, transport, distribuție și furnizare energie termică în sistem centralizat – Serviciul Regional de Termoficare Galați.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Oancă S.V.- "aici cred că este o problemă, nu l-am cunoscut niciodată pe reprezentantul Consiliului Local și cred că este de prin anul 2012. Nu l-am văzut niciodată, nu ne-a spus dacă a fost acolo la vreo ședință"

Dl Diaconu V.-" sunt remunerați la Calorgal?"

Dl Primar –"nu"

Dl Oancă S.V.- "dar noi cotizăm la Calorgal?"

Dl Primar –"nu, este în lichidare știam că au mai rămas vreo 240 angajați"

Dl Diaconu V.-" noi nu putem ieși din asociația asta?, că nu văd la ce ne folosește "

Dl Oancă S.V.-" a fost o înțelegere politică în anul 2012."

Dl Diaconu V.-" da, a fost o înțelegere politică pentru că trebuia să își ia niște fonduri europene, iar fondurile de la Uniunea Europeană nu se dau decât pe județ. Dar în condițiile financiare pe care le au ei nu cred că le dă cineva".

Dl Primar –"domnii și-au exprimat dorința de avea un reprezentant acolo după cum știm nu implică financiar nimic"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot secret proiectul de hotărâre.

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dna. Dumbravă A.R.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor." În urma numărării voturilor comisia constată că din 16 voturi liber exprimate: 13 "pentru", 3 "abținere" și - "împotriva".

**Se trece la punctul 23 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor maxime de închiriere a utilajelor de intervenție pentru situații de urgență neprevăzute cauzate de fenomene meteo periculoase (cod roșu, cod portocaliu), practicate de operatorul de salubritate al Municipiului Tecuci**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Papuc P.-"prețurile mi se par destul de mari și văd că oferte nu au fost decât una singură, dar prețurile sunt foarte mari"

D-na Lovin V.O.- "față de tariful vechi a crescut cu 5-10 lei"

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"da și au fost patru societăți care au depus oferte nu una singură."

Dl Papuc P.-" e cea mai mică?"

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"da, există o diferență de 5- 10 lei dar se datorează carburantului care a crescut și a salariilor. Noi trebuie să aprobăm că așa am făcut în fiecare an, dar va fi numai pentru cod roșu și portocaliu"

Dl Diaconu V.-"sunt oferte în proiectul de hotărâre?"

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"nu, oferte nu sunt"

Dl Papuc P.-"păi ați spus că au venit mai multe oferte"

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"da pe baza ofertelor s-a făcut"

Dl Diaconu V.-"păi acum se stabilește prețul maximal nu?"

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"patru societăți au trimis într-adevăr ofertele lor de preț în funcție de mijlocul cu care vor interveni și din ele au fost alese prețurile cele mai avantajoase pentru noi, față de anul trecut este o diferență de 10 lei, 15 lei cam așa "

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi "pentru" și 3 "împotriva"( dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R. și dl Papuc P.).

**Se trece la punctul 24 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Municipiului Tecuci în Consiliul Director al Asociației Grupul de Acțiune Locală „Anton Cincu”.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Dl Viceprimar, Pintilie D.-"ar trebui să fac o precizare domnișoara Secretar s-a strecurat o greșeală inițiator nu este Primarul Municipiului, ci Viceprimarul, vă rog să rectificați"

Dl Papuc P.-" domnul Primar de ce v-ați dat demisia?"

Dl Primar –” demisia nu trebuie motivată, dar s-au făcut lucruri foarte importante acolo, s-a achiziționat acea autoutilitară”

Dl Papuc P.-” deservește Primăria cumva?”

Dl Primar –”deservește U.A.T.-ul. ”

Dl Diaconu V.-”pe ce bază?, cum?”

Dl Primar –”gratuit către CUP”.

Dl Diaconu V.- ”după banii aceia pe care i-am dat nu am primit nici un raport, am mai cerut odată acum câteva luni un raport ce s-a întâmplat cu banii pe care i-am dat la această asociație”

Dl Primar –”dacă cereți un raport către GAL cu siguranță o să vă dea un raport”

Dl Diaconu V.-” de ce să cerem raport la GAL, noi suntem consilieri la Consiliului Local Tecuci cerem la UAT ca cine a dat banii să justifice de ce ia dat și să ceară el la rândul lui să ne informeze pe noi așa mi se pare normal. Să vedem și noi ce s-a achiziționat cu ce preț, cum, de ce”

Dl Primar –” dacă trebuia să mă prezint în fața dumneavoastră cu un raport al Comisiei de Cenzori al GAL-ului ”Anton Cincu” cu siguranță o făceam, nu a spus nimic . Dar în momentul în care am anunțat demisia din acest organism dumneavoastră ați început să mă întrebați. Credeați că am raportul la mine?”

Dl Papuc P.-”zic că trebuia să ne informați și pe noi”

Dl Primar –” eu zic că nu sunt absolut nici un fel de urmări decât pozitive, probabil dacă ar fi ieșit așa cum ne doream noi proiectul de reabilitare termică a Primăriei Tecuci era în exclusivitate făcut prin GAL, dacă nu ar fi intervenit acele probleme de proprietate de la Colegiul Național de Agricultură cu siguranță proiectul ar fi fost făcut prin GAL, dar uitați următorul proiect al GAL-ului va fi tot cu Colegiul Național de Agricultură tot reabilitare termică. Cu siguranță Președintele GAL-ului dacă doriți în următoarea ședință o să vă prezinte”

Dl Diaconu V.- ” trei luni a funcționat, dumneavoastră v-ați dat demisia pe 18 .07 și ei nu ne-au informat decât după trei luni după, până ieri”

Dl Primar –” ei sunt cei care trebuiau să aducă documentele, eu mi-am depus demisia este alegerea mea propunerile pentru viitorul reprezentant...”

Dl Diaconu V.-” nu trebuiau să anunțe imediat?”

Dl Primar –” nu cred că scrie în Statut că trebuie anunțat imediat”

Dl Diaconu V.-” o măturătoare puteam să cumpărăm și noi direct cu banii aceia, nu să dăm la cineva care să ne dea măturătoarea înapoi.”

Dl Primar –”s-au pierdut banii?”

Dl Diaconu V.- ”nu pentru asta era înființat, inițial era pentru...”

Dl Primar –”proiecte de mici dimensiuni ca să nu ocupăm axe de finanțare.”

Dl Diaconu V.-” dar sunteți conștienți că cu banii aceia cumpărăm noi măturătoarea, de ce să fie proprietar GAL-ul să ne-o dea nouă asta nu am înțeles. Un raport financiar să îl vedem.”

Nu mai sunt intervenții.

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. –”rog propuneri pentru reprezentant”

Dl Martin C.M. – ”propun pe domnul Pârvu Constantin”

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot secret propunerea ca dl Pârvu Constantin să fie reprezentantul Municipiului Tecuci în Consiliul Director al Asociației Grupul de Acțiune Locală „Anton Cincu” .

Membrii comisiei de numărare a voturilor invită pe domnii consilieri la vot.

Dna. Dumbravă A.R.- dă citire procesului –verbal al comisiei de numărare a voturilor ”În urma numărării voturilor comisia constată că din cele 16 voturi valabil exprimate sunt 14 voturi ”pentru”, 1 ”abținere” și 1 ”împotriva” .”

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R.- ”s-a desemnat doar reprezentantul, trecem la votul proiectului cu reprezentantul votat secret”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 25 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Doscaș Constantin**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R.- ”îl invităm pe domnul Doscaș să depună Jurământul”

Domnul Doscaș Constantin depune Jurământul

**Se trece la punctul 26 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind validarea mandatului de consilier local al domnului Leonte Ionel**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R.- ”îl invităm pe domnul Leonte să depună Jurământul”

Domnul Leonte Ionel depune Jurământul.

**Se trece la punctul 27 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind completarea Comisiei de specialitate nr.4 ”Servicii publice, comerț” și a Comisiei de specialitate nr.5 ”Administrația publică locală, juridic, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor” ale Consiliului Local Tecuci.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R., dă citire proiectului de hotărâre.

DI Viceprimar, Pintilie D.-”la comisia nr. 4 în locul domnului Fărcășanu Grigore e domnul Doscaș Constantin și la comisia nr. 5 domnul Leonte Ionel”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

**Se trece la punctul 28 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Președintele de ședință, dna Dumbravă A.R. -”avem Raportul de activitate al Direcției Servicii Publice Tecuci pentru perioada ianuarie - septembrie 2018.”

DI Diaconu V.-” referitor la acest raport de activitate l-am văzut, bineînțeles s-a cheltuit cu salariile muncitorilor, pentru directori nu se precizează aici, în jur de 5 miliarde, ceea ce m-a frapat sunt două lucruri care s-au făcut: acoperișul al Piața Centrală și clădirea de pe Maior Genoiu gard plus reparații. În primul rând, la Piața Centrală din ceea ce știu este dat în administrare unei societăți comerciale și nu știu dacă intervenția acolo este legală pentru că Piața centrală are buget și trebuia din bugetul lor să se facă aceste activități”

DI Primar -” discutăm de două lucruri total diferite chiar dacă au o mică parte de la acel pasaj”

DI Diaconu V.-” așa scrie aici acoperiș, dar toate clădirile și terenurile sunt date în administrare la această societate.”

DI Primar -” nu chiar toate”

DI Diaconu V.-”atunci este greșit ce scrie aici”

DI Primar -”vorbim de partea de spații de magazine, iar pasajul acoperit care face legătura între partea administrativă este domeniul public. Ceea ce am făcut noi ați văzut asfaltul care s-a turnat acolo a fost făcut de municipalitate și tot ce a fost sistemul de ape pluviale care venea de pe acoperiș, s-a reparat întreg acoperișul, s-au turnat șape, captatoarele de ape pluviale tot ce ține de gheighăre de ridicarea lor au făcut băieții noștri”

DI Diaconu V.-”și la Maior Genoiu unde s-au făcut atâtea reparații care este justificarea economică pentru Municipiul Tecuci”

DI Primar -”justificarea economică...”

DI Diaconu V.-”clădirea aceea urmează să o dăm la Jandarmerie, după cum s-a discutat.”

DI Primar -”justificarea economică este că Jandarmeria ceda Unitatea militară în momentul în care veneau în anumite condiții într-o altă clădire a municipalității, ea trebuia să arate cumva tocmai de aceea ne-am dorit să investim și să facem reparații acolo. Tot Direcția Servicii Publice au făcut aceste reparații”

DI Diaconu V.-” ei trebuiau să face aceste reparații adică le dăm clădirea gratis”

DI Primar -”și ei la rândul lor ne dau Casa Jandarmeriei”

DI Diaconu V.-” nu scrie nicăieri”

DI Primar -”noi dăm Maior Genoiu 3 contra Casei jandarmeriei”

DI Diaconu V.- ”dar în momentul în care facem investițiile acestea nu este nici o garanție că...”



D-șoara Secretar, Fotache V –" este HCL ați aprobat luarea în domeniul public a imobilului din str. Republicii”

DI Diaconu V.-"am aprobat noi reparații la Maior Genoiu?"

DI Primar –"sunt reparații la o clădire care aparține U.A.T.-ului”

DI Papuc P.-"ei trebuiau să o repare pe cea de pe Republicii și noi pe cea de pe Genoiu, dar noi le reparăm pe amândouă”

DI Diaconu V.-"referitor la intervenție aș vrea să fac o propunere, am discutat și cu domnul Primar sunt mari probleme, îmi pare rău că nu este domnul director de la Poliția Locală, cu circulația în perimetrul Școlii 10 am înțeles că urmează să se pună și acolo un semafor, dar momentan și la ora 8, dar și la 12 totul este blocat. Știți situația tuturor societăților și activităților care se desfășoară acolo și aș veni cu o propunere și intenționez să fac și un proiect de hotărâre în sensul acesta, iar cei care doresc să semneze doresc să fie transparent, de a face demersuri de a cumpăra fosta proprietate de la Grădinița nr. 1 și acolo să încercăm să facem o parcare pentru toată zona inclusiv pentru stadion dacă ulterior avem de gând să facem ceva la stadion, acolo este o proprietate mai mare inclusiv terenul din spate unde se antrenau pompierii. Din ce știu a fost revendicat iar acuma este un focar de infecție și consider că așa cum cumpărăm sau vindem o serie de terenuri sau proprietăți putem să cumpărăm niște proprietăți care vor fi folosite pentru utilitate publică, acolo se poate face o mare parcare care deservește toată zona. Știu că era un proces pe rol.”

D-șoara Secretar, Fotache V –" nici acum nu s-a terminat sunt două categorii de moștenitori”

DI Diaconu V.-"cineva plătește impozite la Primăria Tecuci? Sau dacă nu plătește e și mai rău”

D-șoara Secretar, Fotache V –"s-a făcut adresă la moștenitori să vină să îl ia, notificări, însă ei refuză pentru că se judecă între ei și nu se recunosc unii pe alți ca moștenitori”

DI Diaconu V.-" care este situația impozitelor? Primăria Tecuci pe terenul respectiv...”

D-șoara Secretar, Fotache V –" dacă nu a fost predată proprietatea acestea sunt tot în domeniul public și este scutită de impozit”

DI Diaconu V.-" deci este un focar de infecție, ar trebui să rezolvăm problema ori să cumpărăm sau să despăgubim”

D-șoara Secretar, Fotache V –"legea nu îți permite să cumperi un imobil care face obiectul retrocedării până nu se termină litigiul”

DI Diaconu V.-"deci noi nu luăm nici impozit, trebuie să o și îngrijim”

DI Papuc P.-"eu cred că se pot face intervenții la acei proprietari care se judecă să îi notificăm și să le spunem că punem taxe”

DI Primar –"proiectul sună bine ar desconggestiona toată problema circulației din zona Școlii nr. 10”

DI Papuc P.-"trebuie găsită o intervenție imperativă le facem notificări și somații să vină să le predăm imobilul”

D-na Lovin V.O.- "Legea nr. 196/2018 administratorul de imobil trebuie să meargă la cursuri pentru obținerea atestatului, aveți cunoștință dacă se fac la Casa de Cultură aceste cursuri?, am înțeles că doamna Manole Monica se ocupă cu așa ceva ”

DI Primar –"orice sală a Casei de Cultură se închiriază contra cost dar nu am primit până la această dată nici o solicitare din partea Casei de Cultură”

D-na Lovin V.O.- "deci se merge pe varianta că fiecare administrator poate să se pregătească...”

DI Primar –"mi se pare corect fiecare cum se descurcă”

DI Papuc P.-"am fost astăzi pe strada Gheorghe Șincai și sunt grămezi de gunoi acolo și oamenii mi-au spus că de trei săptămâni, o lună de zile nu a venit nimeni, iar cei care vin spun că nu au încărcător. Ce știți sau cine ne poate spune ceva despre această situație?”

DI Săndică M.- "cartierul a fost curățat alaltăseară după programul după cum am început după ora 4, dar sunt oameni care depun imediat după ce trecem noi”

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,  
Dumbravă Ani Rodica**



**Secretar U.A.T.,  
Fotache Valerica**

