



**PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA EXTRAORDINARĂ
19.08.2019**

Încheiat astăzi, 19.08.2019, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Mîrza Vasilică Cristinel – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvîntul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – ” întrucât sunt prezenți 18 consilieri locali din 19 în funcție , domnul Oancă Samir Vasile lipsește motivat a anunțat pe domul Președinte de ședință - ședința Consiliului Local este statutară.”

Dl Președinte de ședință, Mîrza Vasilică Cristinel – precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința ordinară a Consiliului Local din data de 25.07.2019 .

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal din 25.07.2019.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 25.07.2019.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Dl. Președinte de ședință, Mîrza Vasilică Cristinel – dă cuvîntul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 659/ 14.08.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

”1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al UAT Municipiul Tecuci, pe anul 2019.

2. Proiect de hotărâre privind îndreptare eroare materială din preambulul H.C.L. nr. 74/ 08.07.2019 privind modificare H.C.L. nr. 99/24.05.2018 de aprobare a documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul ”Reabilitare clădire școala Dimitrie Sturdza monument istoric, Tecuci, județul Galați”.

3. Proiect de hotărâre privind îndreptare eroare materială din preambulul H.C.L. nr. 75/ 08.07.2019 privind aprobarea proiectului "Reabilitare clădire școala DIMITRIE STURDZA monument istoric, Tecuci, Județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 10.1.B.

4.Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 55/13.05.2019 privind aprobarea Programului de activități culturale al municipiului Tecuci, aferent anului 2019.

5.Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economică pentru obiectivul ”Modernizare strada Ion Petrovici-str. Cuza Vodă, intravilan DJ 251” Municipiul Tecuci, județul Galați – Tronson DJ 251, Tecuci - Matca, Km 2+121-2+550, 4+130-4+393, str. Cuza Vodă km 1+531-1+554”...

6.Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A. a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip –”Construire bază sportivă TIP 1, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26 B, municipiul Tecuci, județul Galați”.

7. Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra unei suprafețe de teren de 15 mp, în favoarea II Buhoci Sofia pentru amplasarea conductelor aferente proiectului – Extindere rețea apă și de canalizare – bransament apă rece și canalizare.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci situat în str. Plt. Stoicescu FN.”

Președintele de ședință, dl. consilier Mîrza V.C. – ”supun la vot ordinea de zi”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al U.A.T. Municipiul Tecuci și modificarea Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al UAT Municipiul Tecuci, pe anul 2019**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl consilier Diaconu V. -”aș avea și eu niște nelămuriri, n-am înțeles bugetul acesta și aș vrea să o întreb pe doamna director, bugetul s-a majorat cu 425 mii lei de la 90714 la 93103,72, bineînțeles s-au majorat cel mai mult cheltuielile de funcționare. La execuția bugetară pe care ați discutat-o dumneavoastră data trecută total venituri la 30.06 erau 25678603, care este corelația? S-ar putea să greșesc eu între acest 25 milioane și 93 milioane în prezent. Cum s-a ajuns la această cifră de la venituri în șase luni de 25 milioane bugetul pe tot anul este de 93 milioane. Încă o nelămurire pe care o am, de ce la această rectificare influențe la trimestrul IV la toate capitolele influența este zero.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”noi avem influențe pe 2389 lei, conform veniturilor de 2389, dintre care 1919 sunt venituri care vin din acel contract de la Spital”

Dl consilier Diaconu V. -” cum s-au majorat veniturile acestea cu 425? de unde vin majorările acestea?”

Doamna Țăpoi N., director economic –”majorările vin din anumite venituri, am pulsat la venituri ca să putem să echilibrăm cheltuielile”

Dl consilier Diaconu V. -” ați pulsat fără să aveți încasări. La șase luni încasările sunt abia la 25 milioane.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”dar nici cheltuielile nu le-am făcut, întotdeauna dacă am cheltuieli de făcut e normal să fac echilibru la venituri.”

Dl consilier Diaconu V. -” în primele șase luni, este corect cum interpretez eu, ați făcut 25 milioane iar la sfârșitul anului vreți să faceți 93. Corect?”

Doamna Țăpoi N., director economic –”ne dorim, ca să facem cheltuielile ne dorim ca să și încasăm.”

Dl consilier Diaconu V. -”ați umflat veniturile iarăși.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”așa se face echilibrarea.”

Dl consilier Diaconu V. -”nu am înțeles, mi se pare diferența enormă, noi nu facem 50 milioane venituri și dumneavoastră aveți 93.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”da, dar s-ar putea să nu cheltuiesc tot”

Dl consilier Diaconu V. -”asta este drept.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”deci o să cheltui exact...”

Dl consilier Diaconu V. -”tăiem de la investiții ca de obicei”

Doamna Țăpoi N., director economic –”de ce să tai de la investiții?”

Dl Primar – ”spuneți exact când s-a tăiat exact de la investiții ”

Dl consilier Diaconu V. -”la fiecare rectificare”

Dl Primar – ”nu, dar la ce s-a tăiat?”

Dl consilier Diaconu V. -”anul trecut”

Dl Primar – ”iar vorbim de acum patru ani, de acum cinci ani. Spuneți ce s-a tăiat exact.”

Dl consilier Diaconu V. -”eu întreb cum o să se realizeze veniturile acestea, că nu înțeleg”

Dl Primar – ”orice buget este o previziune atât încasări cât și cheltuieli”

Dl consilier Diaconu V. -”la șase luni ați încasat 25 milioane și dumneavoastră aveți buget la 12 luni de 93 milioane este ceva aberant”

Dl Primar – ”dacă este aberant asta înseamnă că nu se poate realiza sau ce?”

Dl consilier Diaconu V. -”păi nu se poate realiza.”

Dl Primar – ”dar de unde știți dumneavoastră”

Dl consilier Diaconu V. -”păi nu s-a realizat nici anul trecut.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”nici cheltuielile nu au fost realizate sută la sută anul trecut.”

Dl consilier Diaconu V. -"de ce pe trimestrul IV toate creșterile sunt zero? Dacă este așa bine"
Doamna Țăpoi N., director economic -"deocamdată nu am influențat trimestrul IV deloc, noi ne aflăm în trimestrul III"

Dl consilier Diaconu V. -"dar când am aprobat la începutul anului bugetul nu erau destule venituri pe trimestrul IV ca să acoperim tot trimestrul IV"

Doamna Țăpoi N., director economic -"am înțeles, dar deocamdată vorbim de trimestrul III"

Dl consilier Diaconu V. -"sperați să mai facem o rectificare?"

Doamna Țăpoi N., director economic -"da, e normal"

Dl consilier Diaconu V. -"am înțeles. Domnul Primar, de ce vă supărați nu avem voie să ne lămurim ce votăm aici"

Dl Primar - "am eu față de om supărat?"

Dl consilier Papuc P. -"aș vrea să întreb și eu la solicitările care sunt în cadrul acestui proiect referatul D.S.P. privind alocare de fonduri pentru achiziția de materiale necesare curățării străzilor și degresării conductelor - 800 milioane"

Dl Primar - "80.000 lei"

Dl consilier Papuc P. -"nu sunt 800 milioane vechi? Ați făcut ceva vreo documentație din care să vedeți sau tot estimativ "

Dl Primar - "nu este estimativ. Noi la acest moment avem achiziționată o vomă, poate o știți. Noi o folosim fără a avea nevoie de cei de la Apă-canal, iar pentru curățarea instalațiilor noastre pentru că pe multe străzi din Municipiul Tecuci să știți că lumea deversează în pluvială menajera, se acumulează tot felul de grăsimi de a ajuns să se colmateze peste 80% nu datorită apelor pluviale ci a apelor menajere. Eu zic că dumneavoastră cunoașteți acest aspect că oameni nu au deversat acuma sau sunt colmate acuma."

Dl consilier Papuc P. -"mi se pare suma destul de mare."

Dl Primar - "80000 lei nu este o sumă mare, dacă ar mai fi fost de-a lungul timpului așa ceva da."

Dl consilier Papuc P. -"de aici până la sfârșitul anului mi se pare foarte mult."

Dl Primar - "acum depinde dacă dumneavoastră ați mai folosit astfel de substanțe."

Dl consilier Papuc P. -"este prima dată când se face această chestiune?"

Dl Primar - "da"

Dl consilier Papuc P. -"de aceea s-a cerut așa mult. O altă chestiune aveți referatul 33222 prin care se solicită de către Serviciul contencios suma de 76.229 lei cheltuielilor de judecată conform deciziei definitive. La ce?"

Dl Primar - "suntem obligați ca să păstrăm o anumită sumă de bani pentru eventualele procese pe care le putem pierde și atunci cheltuielile de judecată cad în sarcina noastră. Eu zic că orice serviciu, așa cum au făcut cei de la serviciul juridic și-au previzionat pentru viitor o anumită sumă de bani pentru aceste cheltuieli, este posibil să nu le consumăm atunci vom mai face o rectificare și vom lua bani de acolo și o să-i ducem în altă parte, la un alt capitol."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi "pentru" și 8 "abțineri" (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I., d-na Lovin V.O., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 10 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind îndreptare eroare materială din preambulul H.C.L. nr. 74/ 08.07.2019 privind modificare H.C.L. nr. 99/24.05.2018 de aprobare a documentației tehnice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Reabilitare clădire școala Dimitrie Sturdza monument istoric, Tecuci, județul Galați".**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. - dă citire proiectului de hotărâre.

Dl consilier Papuc P. -"aș vrea să întreb doar atât: se mai fac proiecte? când se începe lucrarea?"

Dl Primar - "se vor începe exact când se vor începe. Discutăm de o greșeală pornită dintr-o tehnoredactare dat fiind faptul că s-a modificat Codul administrativ și s-a mers în continuare pe Legea 215 care nu mai există la acest moment, acum ne apucăm dacă se mai face sau nu se mai face. V-aș ruga pe viitor să aveți răbdarea necesară să citiți cam tot ce trebuie să conțină un proiect pe fonduri europene"

Dl consilier Papuc P. -"oamenii de specialitate, nu noi"

Dl Primar – ”păi ca să nu mai puneți întrebări de acestea dacă se mai face sau nu se mai face, să vedeți și dumneavoastră ce criterii sunt pentru desfășurarea unor astfel de proiecte și atunci o să vă convingeți că ceea ce se întâmplă se poate în orice moment să greșești.”

Dl consilier Papuc P. – ”când o să se înceapă lucrarea?”

Dl Primar – ”lucrarea va fi începută atunci când ...”

Dl consilier Papuc P. – ”în mandatul următor.”

Dl Primar – ”este posibil.”

Dl consilier Diaconu V. – ”am și eu o întrebare: dacă noi am votat pe data de 08.07.2019...”

Dl Primar – ”este o greșeală am mai spus odată.”

Dl consilier Diaconu V. – ”legea a apărut pe 05.07.2019, asta implică să întârzie proiectul?”

Dl consilier Papuc P. – ”nu”

Dl consilier Diaconu V. – ”știu că termenul era 10. ”

Dl Primar – ”trebuie documentele să fie făcute corect că nu ne jucăm cu fondurile europene. S-a folosit în documentație această lege 215 care nu mai există.”

Dl consilier Diaconu V. – ”am citit, Codul administrativ a apărut cu trei zile înainte de a vota noi”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”a apărut vineri la ora 13 a fost publicat și noi am avut ședința luni, iar marți pe 09 au plecat cu ele la București, sunt aceleași articole din Legea nr. 215.”

Dl consilier Diaconu V. – ”eu am întrebat dacă se întârzie proiectul.”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”nu”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind îndreptare eroare materială din preambulul H.C.L. nr. 75/ 08.07.2019 privind aprobarea proiectului "Reabilitare clădire școala DIMITRIE STURDZA monument istoric, Tecuci, Județul Galați" și a cheltuielilor legate de proiect, în vederea finanțării acestuia în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020, Axa prioritară 10.1.B.**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 55/13.05.2019 privind aprobarea Programului de activități culturale al municipiului Tecuci, aferent anului 2019**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

D-na consilier Lovin V.O. – ”avem în Raportul de specialitate menționat că se va încheia un contract cu firma BellaZumba pentru prestări servicii. În ce constau aceste prestări servicii? și cu ce ne ajută pe noi cetățenii orașului.”

Dl Primar – ”eu spun că promovăm în primul rând sportul cu această firmă, dacă aveți cunoștință sau nu, ei participă la toate activitățile culturale ale Municipiului Tecuci. Zumba este un mod de viață, ei fac sport în primul rând, ca să nu mai spunem care sunt implicațiile unui corp sănătos și i-am sprijinit la fiecare eveniment pe care l-au avut. De această dată evenimentul a prins o conotație un pic mai mare suntem alături de ei mai ales că există bani pe care noi i-am păstrat pentru evenimentul de la Smaranda Brăescu și evenimentul nu a mai avut loc. A fost o altfel de manifestare acolo la așa zisul Muzeu de Aviație”

Dl consilier Diaconu V. – ”dar de ce nu s-a mai putut organiza?”

Dl Primar – ”nu cunosc detalii, noi eram de obicei parteneri, nu a depins de UAT Municipiul Tecuci”

Dl consilier Diaconu V. – ”era o manifestare care prinsese în Municipiul Tecuci”

Dl Primar – ”după toate evenimentele care s-au întâmplat în țară, s-au prăbușit câteva aparate de zbor, sunt foarte reținuți în a mai da aprobări”

Dl consilier Cîmpanu T.- ”s-au făcut demersuri dar nu s-au aprobat”

D-na consilier Lovin V.O. – ”aceste contracte sau este un singur contract? În ce constă acest contract de prestări servicii? Sport în aer liber, în sală.”

Dl Primar – ”acolo este un spectacol aniversar.”

Dl consilier Diaconu V. - "un singur spectacol?"
Dl Primar - "da"
D-na consilier Lovin V.O. - "de 12 mii de lei? Consider că ar fi putut face și privat."
Dl Primar - "noi am venit în sprijinul dâșilor de fiecare dată, atât cât am putut noi și ei au participat la toate activitățile noastre."
D-na consilier Lovin V.O. - "am crezut că se manifestă pe o perioadă mai lungă."
Dl Primar - "nu, este un spectacol aniversar la care noi participăm."
Dl consilier Papuc P. - "aș vrea să întreb și eu la art. 1 " Se aproba modificarea Anexei nr. 1 la HCL ... prin renunțarea la activitatea prevăzută la numărul curent 8", iar la numărul 8 din Program este "Ziua Mondială a Educației"
Dl Primar - "renunțarea la activitatea prevăzută la nr. crt. 8 „ Festivalul Aeronautic Smaranda Braescu" în sumă de 35.000 lei "
Dl consilier Papuc P. - "am în față"
D-șoara Secretar, Fotache V. - "se refera la anexa de la HCL 55"
Dl consilier Papuc P. - "la numărul 2 este ca aici cu sportul - 12 mii , dar la numărul 8 este "Ziua Mondială a Educației"."
D-șoara Secretar, Fotache V. - "aceasta este anexa care o să fie la modificarea Planului, la Planul inițial"
Dl Primar - "considerați că este greșit?"
Dl consilier Papuc P. - "da, este greșit ceea ce mi s-a prezentat mie este greșit"
Dl Viceprimar, Pintile D. - "trebuia pusă și anexa veche"
Nu mai sunt intervenții.
Se supune la vot proiectul de hotărâre.
Se înregistrează 6 voturi "pentru" și 12 "abțineri"(dl Andriuță G., d-na Diaconu M.P., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., d-na Dumitriu G.G., dl Leonte I., d-na Lovin V.O., dl Martin C.M., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P., dl Pintilie D).
D-șoara Secretar, Fotache V. - " cu 6 voturi "pentru" și 12 "abțineri" proiectul de hotărâre nu a trecut."
Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul "Modernizare strada Ion Petrovici-str. Cuza Vodă, intravilan DJ 251" Municipiul Tecuci, județul Galați -Tronson DJ 251, Tecuci - Matca, Km 2+121-2+550, 4+130-4+393, str. Cuza Vodă km 1+531-1+554"**
Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. - dă citire proiectului de hotărâre.
Dl consilier Papuc P. - "bani pentru aceste activități cine îi dă domnul Primar?"
Dl Primar - "bugetul local"
Dl consilier Diaconu V. - "72 miliarde?"
Dl Primar - "nu domnul consilier, noi am împărțit acest proiect în trei: vorbim despre primul tronson până la intrarea în Tecuci, mă refer la primul pod de la Cernicari avem 1,46 milioane lei, atât avem atâta facem atât e primul tronson "
Dl consilier Diaconu V. - "dacă reșin eu bine anul trecut ați spus că o să primim bani de la Consiliul Județean"
Dl Primar - "am primit bani 1,46 milioane lei de la Consiliul Județean pentru primul tronson, pentru tronsonul doi este posibil să primim acum la echilibrarea bugetară"
Dl consilier Diaconu V. - "dar în rectificarea bugetară pe care am făcut-o astăzi nu sunt prinși acești bani"
Dl Primar - "întâi să îi vedem, cum să îi băgăm dacă nu îi avem sau nu-i vedem"
Dl consilier Diaconu V. - "deocamdată deci facem numai proiectul"
Dl Primar - "nu, lucrarea a început"
Dl consilier Diaconu V. - "vorbim de până în pod"
Dl Primar - "până în pod avem banii cu care lucrarea deja a început. De la livadă până la pod este primul tronson, tronsonul doi este între poduri și tronsonul trei de la Podtec încoace. Era greu să visăm vreodată că vom avea 7,2 milioane de lei ca să facem lucrarea integrală, mai ales că pe tronsonul doi sunt niște cheltuieli."
Dl consilier Papuc P. - "acolo sunt probleme cu infiltrații."
Dl Primar - "posibil, nici procesul-verbal nu a fost făcut bine de adevărați profesioniști acolo."
Dl consilier Diaconu V. - "aș vrea să știu expertiza tehnică a fost făcută de firma Pernola Piatra Neamț, dacă am citit bine, cum i s-a încredințat lucrarea aceasta."

Dl Primar – ”nu știu să vă explic pentru că lucrarea a fost încredințată pe întreg proiectul.”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”numai prin SICAP.”

Dl consilier Papuc P. –”trebuie supravegheată cu mare atenție lucrarea când se face, aceasta este o chestiune esențială.”

Dl Primar – ”dirigentele de șantier, am delegat același dirigente de șantier cu lucrarea Consiliului Județean pentru a urmări întreaga lucrare. Eu zic că lucrarea de pe Cuza Vodă dintre poduri ar fi trebuit urmărită și într-adevăr atunci când s-a predat lucrarea către Consiliul Local să fi fost făcută măcar cu demnitate și profesionalism.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri” (“(dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R. și dl Leonte I.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 15 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat”

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A. a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip – ”Construire bază sportivă TIP 1, str. 1 Decembrie 1918, nr. 26 B, municipiul Tecuci, județul Galați”**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

Dl consilier Papuc P. –”stadionul zic eu să nu se demoleze până nu..”

Dl Primar – ”este logic. Noi cerem în ședințele Consiliului Local exact ce ne cere Ministerul Dezvoltării.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind constituirea unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra unei suprafețe de teren de 15 mp, în favoarea II Buhoci Sofia pentru amplasarea conductelor aferente proiectului –Extindere rețea apă și de canalizare – bransament apă rece și canalizare.**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 18 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a unui imobil(teren), aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci situat în str. Plt. Stoicescu FN**

Președintele de ședință, dl. Mîrza V.C. – dă citire proiectului de hotărâre.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 14 voturi ”pentru” și 4 ”abțineri” (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I. și dl Papuc

P.)

D-șoara Secretar, Fotache V. – ” cu 14 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Președintele de ședință, Mîrza V.C.– ” declar închise lucrările ședinței.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Mîrza Vasiliică Cristinel**

**Secretar U.A.T.,
Fotache Valerica**