



**PROCES – VERBAL  
ȘEDINȚA ORDINARĂ  
28.10.2019**

Încheiat astăzi, 28.10.2019, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16<sup>00</sup>.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru – declară deschise lucrările ședinței și dă cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – ”Bună ziua! Întrucât sunt prezenți 19 consilieri locali din 19 în funcție - fapt pentru care ședința Consiliului Local este statutară.”

Dl Președinte de ședință, Papuc Petru – precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința anterioară.

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal al ședinței extraordinare din 11.10.2019.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 11.10.2019.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 981/ 22.10.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

” 1. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2019.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr.55/13.05.2019 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2019, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public Local de Evidența Persoanelor Tecuci.

5. Proiect de hotărâre privind modificarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Municipiul Tecuci, pentru anul școlar 2019-2020.

6. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Tecuci referitor la încheierea unui contract de sponsorizare între S.C. Furtuntec S.R.L. și Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci, având ca obiect lucrări de reparații, igienizare și dotare, destinate Secției de Pediatrie a Spitalului Municipal ”Anton Cincu” Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar pentru Parohia Sfântul Ilie, pentru susținerea obiectivului ”Reparații interioare și instalație electrică”.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din H.C.L. nr.85 din 19.08.2019, privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea executării obiectivului de investiții Proiect tip - ”Construire bază sportivă TIP 1, Str.1 Decembrie 1918, nr.26 B, Municipiul Tecuci, Județul Galați”.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.5 la Contractul de delegare a gestiunii activităților Serviciului Public de Salubritate nr.35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr. 96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 2130 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 297,10 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren de 275 mp din domeniul privat al Municipiului Tecuci, situat în strada Ioniță Hrisanti, nr.8.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea Serviciului de transport public local pe raza Municipiului Tecuci și a Caietului de sarcini al Serviciului de transport public local prin curse regulate - pe care îl retrag

Se completează ordinea de zi cu Dispoziția nr. 991/25.10.2019 cu următorul proiect al ordinii de zi :

1. Proiect de hotărâre privind **completarea H.C.L. nr.246/21.12.2018 privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului, Aparatul permanent de lucru al Consiliului Local și serviciilor publice din subordinea primarului Municipiului Tecuci, cu funcția publică de execuție de referent, clasa III, grad profesional principal, referent, clasa III, grad profesional asistent și referent, clasa III grad profesional debutant.**

#### **Informări, interpelări, petiții.**

- Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.56573 din 01.10.2019 a S.P.C.L.E.P Tecuci, privind analiza activității pe trimestrul III 2019 și planul de activitate pe trimestrul IV - 2019.

- Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.57293 din 04.10.2019 a Societății Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci privind încasările efectuate în urma evenimentului anual "Iarmaroc Moldovenesc" - 2019.

- Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.58892 din 11.10.2019 a Companiei de Utilități Publice S.R.L. Tecuci privind modul de intervenție a activității legate de dezapezire la nivelul Municipiului Tecuci, pentru perioada de iarnă 2019-2020."

Nu sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"aș vrea să completez eu, că s-a venit cu acest proiect la completare pe care zic eu, că trebuia să îl depuneți o dată cu celelalte proiecte, dar acceptăm și de data aceasta cu întârziere."

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"supun la vot completarea ordinii de zi."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru" .

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"supun la vot ordinea de zi."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru" .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului centralizat al U.A.T. Municipiul Tecuci pe trimestrul III 2019.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Diaconu V. -"la acest proiect o să ne abținem și vreau să justific de ce ne abținem la aprobarea contului de execuție a bugetului. Dacă în ceea ce privește veniturile secțiunii de funcționare, veniturile sunt într-un procent de 94,16% , la cheltuieli s-a reușit 102,94. Nu același lucru se poate spune despre veniturile secțiunii de dezvoltare, de fiecare dată deși avem un buget aprobat pentru 30.09.2019 în valoare de 37296770 am reușit încasări doar de 5182515,24 un raport de 13,9% la cheltuieli la fel avem un raport de 13,24% la cheltuielile secțiunii de dezvoltare. În ceea ce privește bugetul instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii și subvenții de la bugetul local aici situația este mult mai gravă. Dacă avem în ceea ce privește veniturile un venit aprobat la 30.09.2019 de 2253500 am reușit încasări doar de 24549,7 adică 1,09%, iar la cheltuieli s-a aprobat 2366300 și la încasări zero, deci zero la sută, aici intră Poliția Locală, Învățământ, Spitale, Casa de Cultură și Muzeu. Eu cred că în continuare trebuie să ne axăm mai mult pe acest buget de fiecare dată observăm că bugetul, veniturile și cheltuielile secțiunii de dezvoltare sunt într-un procent foarte, foarte mic."

Dl consilier Papuc P. -"dacă poate da cineva un răspuns din partea executivului."

Doamna Țăpoi N., director economic –” referitor la veniturile și cheltuielile de la investiții acestea sunt înregistrate pe măsură ce eu achit factura. Având în vedere că mai toate lucrările de investiții nu s-au finalizat momentul când vor fi procese-verbale sau parțiale noi vom achita și ne vom înregistra.”

Dl consilier Diaconu V. -” dacă îmi permiteți bugetul pe care l-am avut aprobat a fost făcut tot de dumneavoastră”

Doamna Țăpoi N., director economic –”așa este, dar am și eu contracte care s-au prelungit.”

Dl consilier Diaconu V. -” adică nu s-au făcut la timp.”

Dl Primar – ”eu spun totuși că ar trebui să urmăim calculul, exact ceea ce spuneți și dumneavoastră că lucrările nu s-au efectuat la timp, aproape majoritatea lucrărilor care se execută la acest moment în municipiul Tecuci sunt cu acte adiționale la contract, sunt lucruri care se întâmplă peste tot, foarte puține din lucrări indiferent că vremea poate nu este cea mai bună, uitați dacă ne întoarcem ca un exemplu cazul Rotary care ne ține pe loc.”

Dl consilier Diaconu V. -”nici anul acesta nu a fost vremea bună?”

Dl Primar – ”nu, v-am spus cazul Rotary nu se referă în exclusivitate la vremea bună. Blocarea obiectivelor noastre de execuție și executarea acestor lucrări datorită acestei firme care suntem la acest moment nevoiți să stăm după ei atât pe Bobâlna. Avem lucrări care nu s-a prezentat absolut nimeni pentru a le executa și acestea sunt în număr de trei. Ne bucurăm foarte mult că s-a început destul de bine și partea de PNDL, tot ce avem de pe bugetul local până la sfârșitul anului cred că ne vom achita vizavi de executanți. Eu aș fi fost de acord ca doamna director să spună un lucru real care nu mi se pare deloc bun suntem cu 58,28% impozit taxe pe teren persoane juridice și 26,95% impozit și taxe pe clădiri tot la fel persoane juridice. De ce s-a ajuns în acest punct?, este greu să răspundem vom face toate măsurile legale pentru a recupera banii la bugetul local chiar dacă vor conveni mai mult sau mai puțin celor care nu și-au respectat obligațiile față de municipalitate, iar acel pietroi aruncat în baltă nu vreau spun mai departe cu taxa de salubritate și tariful oameni nepricepuți nici la momentul acesta nu au învățat cam ce trebuiau să ceară în instanță și uitați că au bulversat populația și avem pe taxe speciale venituri undeva la 14,9% la acest moment. Eu cred că acestea sunt problemele reale care ne-ar fi putut aduce bani la bugetul local, să nu mizăm foarte mult pe persoanele fizice care își fac datoria, de obicei persoanele în vârstă sunt primele care plătesc și sunt foarte corecți. Dar persoanele juridice, oamenii care într-adevăr obțin niște venituri în urma unor activități economice cam uită că au obligații vizavi de bugetul local.”

Dl consilier Papuc P. –” domnul Primar aveți compartiment de executări silite. Oamenii își fac datoria? Să meargă și să spună agentului economic, să facă notificări și demersurile ca să încaseze, că așa...”

Dl Primar – ”există somații executorii trimise și anual trimitem în jur de 15 mii somații care poate știți sau poate nu știți aduc o pierdere la bugetul local numai prin taxele de timbru, taxele poștale, de aproape o sută de mii de lei. Gândiți-vă că și aceste plicuri pe care le trimitem la cineva care oricum nu vrea să le plătească că nu vrea el să le plătească, o pierdere. Sunt demersuri în instanță și vom ajunge și acolo cu siguranță, dar la 56% eu consider că este rea-voință în totalitate.”

Dl consilier Papuc P. –”nu știu, poate este motivat, poate agentul economic spune că este în faliment sunt și situații de genul acesta”.

Dl Primar – ”există și foarte multe firme care sunt în insolvență, la masa credală se desfășoară destul de greu activitatea de recuperare noi suntem undeva pe primele locuri ca și recuperatori dar...”

Doamna Țăpoi N., director economic –”dar nu înainte de bănci, acestea au prioritate.”

Dl consilier Papuc P. –”sunt de rangul unu, de rangul doi dar trebuie făcute eforturile minime.”

Dl consilier Diaconu V. -” pot să fac și eu unele precizări dacă tot ați vorbit de acea taxă de salubritate/de habitat este și greșeala Primăriei pentru că nu s-a apărut corect în acel proces, după părerea mea, pentru că atâta timp cât există o hotărâre de consiliul care nu avea termen, vorbesc de majorări ce au venit pe ultimii cinci ani, majorări la taxă care este o taxă. Din tot ce am discutat cu juriștii la aceste majorări nu ar trebui, de fapt s-a găsit o chichiță și s-a spus altfel o taxă de...ia dat un nume, nu i-a spus majorări i-a spus altfel”.

Dl Primar – ”vă referiți la procesul pe care noi l-am pierdut, cel din 2013?”

Dl consilier Diaconu V. -” da, la acela mă refer.”

Dl Primar – ”nu aveam cum să ne apărăm corect sau necorect pentru că a fost o hotărâre judecătorească rămasă definitivă la care noi nu mai puteam să acționăm în nici un fel.”

Dl consilier Diaconu V. -”da, dar o firmă sau o persoană fizică care a fost corectă și a plătit acea taxă cum i s-a spus, fără termen, la sfârșitul anului avea un Certificat fiscal pe zero, e și cazul firmei mele, toate

CertIFICATELE FISCALE PE CARE LE-AM CERUT DE ATUNCI AU FOST PE ZERO DUPĂ CARE MI S-A RECALCULAT TREI LUNI DIN 2014, TREI DIN 2015 Ș.A.M.D. FIRMA NU A AVUT NICI O VINĂ PENTRU CĂ PRIMĂRIA ÎN PRINCIPAL - CONSILIUL LOCAL A DAT O HOTĂRÂRE CARE...”

Dl Primar – ”Consiliul Local a dat hotărârea.”

Dl consilier Diaconu V. -”bun, dar dacă a dat-o fără termen are vreo vină firma să plătească acele majorări sau persoana fizică? ”

Dl Primar – ”așa cum bine știți dumneavoastră ați primit informări venite din partea Camerei de Conturi Galați pe care le-am avut ca și material în ședințele de Consiliul, ați văzut de la ce a pornit acel proces, deci Camera de Conturi Galați a fost cea care a pornit, aceste să spunem așa, acțiuni în instanță că am pierdut sau puteam să câștigăm dar tot la fel au fost mulți factori care au determinat pierderea acestui proces.”

Dl consilier Diaconu V. -” și atunci firmele corecte au spus ”băi dacă am plătit corect, nu mai plătesc deloc, am plătit și tot mai am”.”

Dl Primar – ”ar fi extraordinar de simplu ca administrația actuală să aruncăm o vină, haideți să nu o considerăm, că totuși a fost o hotărâre care s-a luat în Consiliul Local de atunci...”

Dl consilier Diaconu V. -”și atunci am avut juriști, merg la Prefectură se validează ș.a.m.d., adică au un anumit proces, ne trezim peste cinci ani că...”

Dl consilier Papuc P. -”nu tot ce dă Curtea de Conturi este valabil, mai fac și ei abuzuri să nu credeți că...”

Dl Primar – ”măsura Camerei de Conturi a fost contestată, am pierdut, s-a pierdut de două ori, iar ultima dată a venit hotărâre judecătorească rămasă definitivă și irevocabilă”.

Dl consilier Diaconu V. -” normal cine trebuia să plătească era cei care o greșit nu cei care nu au greșit.”

Dl Primar – ”păi cei care au greșit cu siguranță nu este actuala administrație.”

Dl consilier Diaconu V. -”păi nu, dar nu a plătit nimeni din cei care au greșit nici un leu măcar, nu au primit nici o sancțiune.”

Dl Primar – ”păi am putea spune de ce Prefectul după atâta timp când a dat un aviz de conformitate nu a avut nici o atitudine atunci când s-a dat această hotărâre .”

Dl consilier Diaconu V. -” exact de asta discutăm, firma aceasta de apă cu care lucrăm și noi și tot județul, Rotary, a nenorocit și comunele din jur și Tecuciul și pe toată lumea”

Dl Primar – ”ei au câștigat licitația”

Dl consilier Diaconu V. -”mai nou pe Bulevard am văzut că cei care au avut lucrarea au asfaltat cât de cât banda Bulevardului, dar în stânga și în dreapta a rămas un dezastru .”

Dl Primar – ”până la sfârșitul anului, ultima minută pe care am încheiat-o cu reprezentantul Rotary săptămâna trecută undeva joi, să știți că au spus că termină și Ion Creangă cred, este cea din dreapta, și Matei Basarab, cea din stânga. Eu mă bucur că totuși s-a putut asfalta până la final Bulevardul și s-a finalizat lucrarea pe Bulevard în proporție de 99%, ei vor urmări până la sfârșitul anului 2019 să ofere un covor asfaltic pe Ion Creangă și Matei Basarab, o porțiune de câteva sute de metri.”

Dl consilier Diaconu V. -” acolo au pus asfalt peste pământ și deja a căzut.”

Dl Primar – ”am avut în acea minută foarte clar stabilit că în cartierul Tineretului se va finaliza, au făcut o nebunie acolo au început trei străzi deodată când ar fi trebuit să intre pe o singură stradă închidea ca și șantier executa lucrarea și după aceea se muta pe altă stradă, ei așa au intrat pe trei străzi a venit ploaia lumea disperată au uitat că au nevoie și de canalizare, de apă și de orice și e normal a creat o stare tensionată, nedorită spun eu, dar sperăm ca până la finele anului să avem Tineretului, partea de Bulevard, Maior Gh. Șonțu, Agricola Cardaș intersecție cu Ana Ipătescu și atunci, spun eu că lucrurile vor avea o altă față. Oricum sunt întârziati cu cel puțin zece luni de zile vizavi de data stabilită inițial.”

Dl consilier Leonte I. -” este a treia sau a patra oară când domnul Primar face o afirmație la adresa acelei contestații care a fost făcută pe proiectul de hotărâre privind prețul de la salubritate. Este dreptul oricărui cetățean sau oricărui consilier să conteste o hotărâre de consiliu. Dumneavoastră administrația trebuia să găsiți soluții să vă adaptați pentru că procesul acela putea să dureze așa cum noi așteptăm de șapte-opt luni o motivare. În primă fază s-a dat un ordin de către judecător în care se suspendă și a venit partea a doua când dumneavoastră a-ți făcut contestație și v-ați dus în instanță și a respins, nu a venit motivarea nici astăzi ca să putem face...”

Dl Viceprimar, Pintilie D. -”pe baza unui articol de lege care stipula că are obligația să instituie taxe pentru cei care nu vor să plătească”

Dl consilier Leonte I. -"nu discut despre speță, eu discut despre un singur aspect nu este o scuză a administrației faptul că a existat această chestiune, trebuia să se adapteze administrația cu o Hotărâre de Consiliul local dacă era cazul asupra faptului care din punctul dumneavoastră de vedere ar ridica niște încasări"

Dl Viceprimar, Pintilie D. -"nu puteai să vii cu hotărâre de consiliu de același tip, din moment ce prima era atacată în instanță, adică ar fi fost penibil"

Dl consilier Leonte I. -"este un subiect mai amplu și nu aș vrea să monopolizez discuția."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi "pentru" și 7 "abțineri"( dl Andriuță G., dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 12 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat"

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi "pentru" și 4 "abțineri" (dl Andriuță G., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 15 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Dl Primar - "mă așteptam la acest proiect totuși să vedeți că cei cinci milioane șapte sute mii lei ne vor conferi posibilitatea de asigurare funcționarea Primăriei Tecuci până la finele anului 2019, diferența și toate încasările zilnice se vor regăsi în dezvoltare"

Dl consilier Martin C. M. -"domnul Președinte la proiectul nr. 2 am avut și un amendament, l-am votat cu totul, da?"

Dl. Președinte de ședință, Papuc P.- "da"

Dl consilier Martin C. M. -"fiecare la comisie a primit amendamentul."

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei 1 la H.C.L. nr. 55/13.05.2019 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent anului 2019, cu modificările și completările ulterioare .**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Diaconu V. -"aș vrea să întreb pe doamna Secretară dacă este adevărat că unele din Hotărârile de Consiliu Local nu sunt validate de Prefectură și dacă cumva una din hotărâri de anul trecut se referă la premiera domnului Mazilu Daniel și dacă mai sunt alte hotărâri de care noi nu avem cunoștință și nu au ajuns la Consiliul Local Tecuci în care Prefectura nu și-a dat avizul de conformitate. Al doilea punct, vreau să fac o paralelă între, deci Planul acesta cultural se modifică pentru a asigura premiera aceasta de 6000 lei, comparativ cu alte activități prinse în Planul cultural ca "Ziua veteranilor" - 7000 lei sau "Ziua Copilului"- 5000 lei mi se pare un pic disproporțional. Eu zic că ar trebui să mai luăm aminte și la alte activități culturale, alte formații, alți sportivi în fiecare an aceeași premieră. Eu nu am nici o problemă chiar îl felicit pe domnul că participă în Statele Unite, dar eu cred că Consiliul Local ar trebui să facă o prioritizare a acestor activități culturale. "

D-șoara Secretar, Fotache V. - "nu a fost nici o Hotărâre de Consiliul local de premieră a domnului Mazilu."

Dl consilier Diaconu V. -"nu de premieră, dacă ați avut proces"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "așa ați spus."

Dl consilier Diaconu V. -"dacă a fost proces, acum este premieră înainte era un sprijin financiar și dacă ați avut proces anul trecut de ce nu ați informat Consiliul Local?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "unde scrie că trebuie să vă informați?"

Dl consilier Diaconu V. -"păi noi luăm hotărâri de fraieri"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "v-am trimis adresă să faceți amendamente la Regulamentul de Organizare și funcționare a Consiliului Local"

Dl consilier Diaconu V. -" doamna Secretar dumneavoastră ascundeți foarte multe lucruri Consiliului Local, inclusiv proiectele de hotărâre care nu sunt validate de Prefectură, ceea ce mi se pare un lucru destul de grav."

D-șoara Secretar, Fotache V. - "validarea Prefectului nu se face pe proiecte de hotărâre, ci se face pe hotărâri"

Dl consilier Diaconu V. -"da pe hotărâri, câte hotărâri nu sunt validate?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "una."

Dl consilier Diaconu V. -"eu cred că dacă este o hotărâre de Consiliul Local dumneavoastră care nu este validată atunci să informați Consiliul Local care a emis-o despre acest lucru, mi se pare foarte normal. Nu știu ce Regulament vă trebuie dumneavoastră. Să fac eu un Regulament ca să vă faceți dumneavoastră datoria?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "unde scrie că am datoria să vă informez pe dumneavoastră?"

Dl consilier Diaconu V. -"nu scrie, noi nu suntem juriști."

D-șoara Secretar, Fotache V. - "dar de altfel vă dați cu părerea la juriști"

Dl consilier Diaconu V. -"dacă există și sunt hotărâri de Consiliul Local pe care noi le-am aprobat și nu știm dacă au avut avizul de conformitate a Prefecturii. Nu mi se pare normal să întrebăm?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - " nu se mai dă aviz de legalitate conform legii în șase luni de zile Prefectura are termen să atace în contencios administrativ hotărârea."

Dl consilier Diaconu V. -"am să vă scriu ca să îmi dați toate informațiile."

Dl Primar - "avem obligația ca atunci când dăm o Dispoziție sau un proiect de hotărâre..."

Dl consilier Diaconu V. -"atitudinea asta sfidătoare față de Consiliul Local mi se pare sub orice critică, spuneți domnul Primar mă scuzați."

Dl Primar - "voiam să completez că avem obligația ca în termen de cinci zile să facem înștiințare la Prefectură la tot ce înseamnă Dispoziții..."

D-șoara Secretar, Fotache V. - "se trimit."

Dl Primar - "se trimit către Prefect, acesta într-adevăr în termen de șase luni de zile poate să dea aviz de conformitate sau nu. Acum vă dați seama că nu pot să blochez șase luni de zile activitatea administrație locale datorită faptului că așteptăm să vedem dacă spune Prefectura da sau nu."

Dl consilier Diaconu V. -"cui comunică Prefectul, nu și Consiliului Local cel care a emis hotărârea?"

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru - "Secretarului Consiliului Local."

Dl consilier Diaconu V. -"și Secretarul nu trebuie să informeze Consiliul Local care nu a fost validată?"

Dl Primar - "nu avem decât un singur caz, cu toate că dacă stăm și gândim ..."

Dl consilier Diaconu V. -"dar este cazul cu Mazilu? vreau să știu"

Dl Primar - "cazul Mazilu este unic dat fiind faptul că noi am aprobat sau dumneavoastră ați aprobat în urma unei Hotărâri de Consiliu o primă tranșă de 4000lei și la cei 4000 lei nu a fost nici un fel de problemă, dar la cei 6000 lei au fost probleme. Acum depinde de fiecare cum citește și interpretează acolo."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 "abțineri" (dl Diaconu V. și dl Matei D.L.).

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 17 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată"

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea statului de funcții al Serviciului Public Local de Evidența Persoanelor Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 19 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată"

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular din Municipiul Tecuci, pentru anul școlar 2019-2020.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Leonte I. -"dacă îmi permiteți domnul Președinte, la proiectul nr. 5 cel legat de Grădinița 13 împreună cu alt coleg de-al meu domnul consilier am participat la o ședință joia trecută în care am constatat în

prezența unui inspector școlar de la Inspectoratul Județean că această modificare cu Grădinița și cu toată povestea acolo care s-a întâmplat a bulversat un pic cele două grupe și părinții unde au fost repartizați copiii. Din ce am înțeles acolo în Școala de la Cernicari a fost făcută o investiție, o reabilitare cu ceva timp în urmă cu 5-6 ani.”

Dl consilier Diaconu V. -”mai mult.”

Dl consilier Leonte I. -”sau mai mult și ne-am împiedicat de un simplu fapt că nu am avut un WC în interior.”

Dl Primar – ”vreți să vă explic...”

Dl consilier Diaconu V. -”câți copiii, dacă vreți să ne spuneți câți copii mai sunt la Grădinița aceea.”

Dl Primar – ”normal 15, din care vin la cămin 4 sau 5 în fiecare zi. Înainte de începerea anului școlar s-au făcut comisiile de verificare din partea Prefecturii pentru a elimina toate instituțiile de învățământ care nu dețin autorizație de funcționare. În momentul în care la Cernicari Grădinița nu deținea toalete în interior normal ea a fost exclusă ca să spunem așa, deci ea nu putea să i se dea aviz de funcționare. Dat fiind faptul că exista un număr relativ redus de copiii acolo și își desfășurau activitatea, într-adevăr sunt alte multe probleme legate și de educatoare acolo, domnul Prefect a dat Dispoziție și mai apoi în urma unei ședințe a Consiliului de administrație a Inspectoratului Școlar Județean s-a stabilit foarte clar activitatea încetează în cadrul Grădiniței din cartierul Cernicari urmând Școala 7 ca și centru bugetar să preia întreaga activitate. Numai că acum doi ani de zile dacă nu mă înșel în 2017 când a fost retrocedată Grădinița de pe Bulevard, tot printr-o înțelegere la nivelul Inspectoratului Școlar Județean, Grădinița 15 de această dată și Școala 7 ca și centru bugetar i s-a permis celor de la Grădinița 15 doamna director Petică, dacă nu mă înșel, să ocupe un spațiu la Grădinița de pe Elena Doamna – Grădinița Neghiniță, s-au făcut doar niște procese-verbale sau protocoale de mână urmând ca cele două instituții să-și împartă cheltuielile, lucru care nu s-a întâmplat, doar Școala nr.6 a ținut cam tot ce au fost cheltuieli de întreținere, funcționare acolo, ceilalți musafiri au rămas ca și musafirii. Ei au un număr de preșcolari acolo destul de important peste o sută cred, la acest moment când au venit cei din Cernicari parcă au venit ciumați nu îi vroia nimeni. Soluția pe care eu am oferit-o Inspectoratului am zis ca acei 4,5,6 copii care sunt să vină cu microbuzul de la Cernicari, microbuzul Școlii nr. 6, să fie repartizați pe fiecare grupă de vârstă în parte lucru care a fost total dezaprobat de către doamnele educatoare de acolo dat fiind faptul că doamna educatoare din Cernicari și-ar fi pierdut locul de muncă, ca să nu precizăm că doamna educatoare este deja pensionară. Soluția dată de doamna inspector școlar, din câte am înțeles eu, crearea unei săli de clase pe hol este o mare gogoasă, eu cred că doamna Petică ar trebui să verificăm toate spațiile pe care le deținem la acest moment și mă refer la Grădinița vizavi de Republicii și cea din spatele Colegiului Național ”Calistrat Hogaș” să vedem dacă acolo putem amenaja o sală de clasă pentru cei care aparțin Grădiniței dumneaei. Vă dați seama să vii musafir la mine acasă și să îți faci deja și sală de clasă suplimentară dar nu plătești nimic și totul este perfect, dar cel mai corect ar fi să avem o întâlnire cu doamna Inspector General cu directorul Școlii nr. 6 și cu managerul Grădiniței nr. 16, să picăm de comun acord dar rămân la ideea că cel mai corect ar fi ca Grădinița nr. 16 a doamnei Petică să găsească soluții pentru cei care aparțin de Grădinița 15. Sunt spații, spun eu, destul de largi cel puțin în spatele Colegiului Hogaș”

Dl consilier Leonte I. -”singura problemă pe care o reprezintă din ceea ce s-a discutat acolo și colegul poate să confirme subiectul doamnei învățătoare pensionare a fost abordat trecător și nu prezintă așa mare importanță cel puțin la prima vedere, postul doamnei. Problema cea mai mare o reprezintă faptul că acolo unde cei șapte copii din Cernicari au fost repartizați s-au scandalizat părinții care i-au primit în gazdă, cum s-ar zice, părinții copiilor care erau deja în grupele respective.”

Dl Primar – ”nu poate să fie scandalizați atâta timp cât cei din Cernicari au fost numiți și dată Dispoziție să facă parte din structura Școlii nr. 6, deci nu puteau să fie cei care erau musafiri acolo să fie scandalizați că au venit aceștia”

Dl consilier Leonte I. -”nu musafirii, gazdele am spus”

Dl Viceprimar, Pintilie D. -”aceia nu erau tot copiii ai municipiului?”

Dl consilier Leonte I. -”cineva trebuia să medieze acest conflict. Rog prin intermediul dumneavoastră, cu ocazia aceasta, vin cu rugămintea că acolo din ce am înțeles sunt discuții și pe perioada trecută vizavi de cheltuielile aduse în discuție că nu s-au împărțit, nu s-au făcut trebuie făcută o verificare pentru că doamna director Petică spune că din punctul domniei sale de vedere ar putea exista o diferență procentuală de 2, 3, 5, 7 poate 15% neregistrarea cheltuielilor așa cum au convenit domniile lor, dar nici pe departe faptul că așa cum i s-a

imputat domnia sa nu ar mai trebui să stea în nu știu ce spațiu că nu a achitat pe un an și ceva cheltuielile de acolo.”

Dl Primar – ”în protocol spunea foarte clar spunea că fiecare plătește în funcție de suprafața pe care o ocupă.”

D-na consilier Diaconu P.M. – ”nu, în protocol este specificat că se vor plăti cheltuielile jumătate, în cotă de unul pe doi.”

Dl consilier Leonte I. -”aceeași discuție a început acum și cu acești copiii.”

D-na consilier Diaconu P.M. – ”nu s-a spus așa ceva, trebuie găsită o soluție acolo problema nu o reprezintă doar cei cinci copiii din Cernicari, problema este cu totul alta Grădinița doamnei Petică are acolo 31 de copiii, Grădinița Neghiniță are 46 de copiii, dacă aici noi putem împărți chiar așa ușor cei șaptezeci și ceva de copiii în trei clase e mai greu cu patru educatoare, asta este problema. Nu este problema celor cinci copiii din Cernicari ci au fost mult mai mulți copiii înscriși și când au descoperit câți copiii sunt și-au dat seama că mai au nevoie de o clasă, cei de la Școala 6. Este adevărat s-au descoperit și că nu s-au plătit, nu s-au trimis facturi au fost mai multe”

Dl consilier Diaconu V. -”acestea sunt problemele lor”

D-na consilier Diaconu P.M. – ”problema noastră asta este acolo sunt peste 70 de copiii și trebuie să găsim o soluție.”

D-na consilier Dumitriu G.G.- ”ceea ce știu și eu este că supărarea de acolo vine din motivul că nu au fost aduse la timp facturile și anunțată doamna Petică că are și dumea ei de plătit bucațica ei, că nu a fost anunțată să plătească facturi și că într-o singură clasă sunt două doamne educatoare și două grupe de elevi spațiul fiind foarte mic.”

D-na consilier Diaconu P.M. – ”mesajul a fost greșit transmis către părinți și doamna inspector a spus - la fel oricum Primăria plătește dați-mi voie să vă spun, așa s-a spus, nu contează pentru cine plătește, lucru care nu este adevărat. Toate facturile au fost plătite din per-capita de la Școala 6 și domnul Primar poate confirma acest lucru, este adevărat că banii vin prin U.A.T..”

Dl consilier Leonte I. -”aș vrea să nu se înțeleagă greșit că doar doamna Petică, doar domnia sa, ar fi susținut treaba asta pentru că la un moment dat noi am plecat și a rămas doamna Inspector acolo care avusese o întâlnire cu părinții și cu cele două grupe care erau nemulțumiți că au fost aduși copiii acolo și nu le permite spațiul. Mediați conflictul și rezolvați problema.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Tecuci referitor la încheierea unui contract de sponsorizare între S.C. Furtuntec S.R.L. și Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci, având ca obiect lucrări de reparații, igienizare și dotare, destinate Secției de Pediatrie a Spitalului Municipal ”Anton Cincu” Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -”dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unui sprijin financiar pentru Parohia Sfântul Ilie, pentru susținerea obiectivului ”Reparații interioare și instalație electrică”.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -”dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea art.1 din H.C.L. nr.85 din 19.08.2019, privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții ”C.N.I.” S.A., a amplasamentului și asigurarea condițiilor în vederea**



**executării obiectivului de investiții Proiect tip - "Construire bază sportivă TIP 1, Str.1 Decembrie 1918, nr.26 B, Municipiul Tecuci, Județul Galați".**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 19 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată"

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Actului adițional nr.5 la Contractul de delegare a gestiunii activităților Serviciului Public de Salubritate nr. 35960/30.06.2017, aprobat prin H.C.L. nr. 96/15.05.2017, încheiat cu Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 19 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată"

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 2130 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 19 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată."

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 297,10 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. - "cu 19 voturi "pentru" hotărârea a fost adoptată"

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unei suprafețe de teren de 275 mp din domeniul privat al Municipiului Tecuci, situat în strada Ioniță Hrisanti, nr.8.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Diaconu V. -"aș vrea să întreb și eu ceva: a fost o Hotărâre de Consiliu în care prețul terenului era pe zonă, am înțeles că conform Codului administrativ acea hotărâre a fost anulată de la sine."

D-șoara Secretar, Fotache V. - "pe Codul administrativ la orice vânzare trebuie Raport de evaluare"

Dl consilier Diaconu V. -"și prețul obligatoriu din Raportul de evaluare?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "expertul răspunde de prețul stabilit."

Dl consilier Diaconu V. -"am înțeles, dar noi în momentul în care nu am anulat acea hotărâre, nu mai respectăm acum acea hotărâre, atunci ori o anulăm..."

Dl Viceprimar, Pintilie D. -"o hotărâre nu poate bate Codul administrativ."

Dl consilier Diaconu V. -"nu, dar în acea hotărâre prețul era mai mare."

D-șoara Secretar, Fotache V. - "Codul administrativ spune așa că dacă valoarea din Raportul de expertiză este mai mic decât valoarea din inventar se face o medie între cele două."

Dl consilier Diaconu V. -"în cazul acesta nu ar trebui abrogată Hotărârea de Consiliu?"

D-șoara Secretar, Fotache V. - "ea nu se mai aplică, a fost aplicată până la apariția Codului administrativ pentru că acum se face Raport de evaluare pentru fiecare suprafață..."

Dl consilier Diaconu V. -"în proiect nu se vorbește nimic de TVA, se aplică TVA-ul?, iar înainte era precizat în mod clar chestia aceasta cu TVA. La art. 1 spune "Se însușește raportul de evaluare, se aprobă

vânzarea directă 275, prețul de vânzare al terenului în suprafață este de 10 175 euro la cursul valutar la data achitării prețului” – înainte era precizat plus TVA, adică nu știu exact dacă conține sau nu TVA. Eu m-am uitat în Raportul de evaluare, evaluatorul nu are treabă cu TVA-ul acesta cred că este aplicat de vânzător, cred.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”trebuie să prindă în expertiză nu am văzut expertiza”

Dl consilier Diaconu V. -”ne putem uita nu este nici o problemă, o avem.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”normal când facem factura aplicăm TVA”.

Dl consilier Diaconu V. -”păi trebuie cu TVA”

Dl consilier Leonte I. -”dar poate să includă sau se să adauge aici este diferența. Cum este corect?”

Dl. Președinte de ședință, Papuc P. –”în raport nu scrie cu TVA”

Doamna Țăpoi N., director economic –”de obicei Rapoartele de expertiză specifică cu TVA sau fără TVA”

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru –”așa ar trebui.”

Dl consilier Diaconu V. –”în cazul acesta nu se specifică nimic de aceea întreb și mi se pare corect să se adauge TVA-ul sau să fie specificat dacă include sau nu TVA-ul”.

Doamna Țăpoi N., director economic –”dacă nu este specificat că include atunci trebuie să îi aplicăm TVA-ul”

Dl consilier Leonte I. -”din punct de vedere legal se face mențiunea include sau nu.”

Doamna Țăpoi N., director economic –”exact.”

Dl consilier Diaconu V. -”în proiectul de hotărâre înainte era clar precizat 20 euro plus TVA.”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”o completare la care se adaugă TVA”

Dl consilier Leonte I. -”să nu fie contestată însăși de cumpărător, să se aplice varianta corectă”

Doamna Țăpoi N., director economic –”în cazul acesta varianta corectă este ca evaluatorul să precizeze”

Dl. consilier Papuc Petru –”să spună clar.”

D-na consilier Diaconu P.M. – ”se aplică legea. Cum adică eu trebuie să specific, consilier, sau Consiliul Local specifică dacă este cu TVA sau fără. Legea este clară dacă expertiza este fără TVA se va aplica TVA, nu trebuie să votez eu asta.”

Dl consilier Leonte I. -”să se înregistreze acest amendament, dacă îl putem numi amendament în procesul-verbal să se verifice și să se ia decizia care trebuie. La cumpărător să ajungă informația care trebuie și care este și corectă, din punctul meu de vedere.”

Dl consilier Diaconu V. -”beneficiar este U.A.T. Municipiul Tecuci la raportul de evaluare și scrie clar teren-imobil nu este făcut pentru altul cel care a cerut evaluarea este U.A.T.- ul, ca să îl poate vinde și atunci U.A.T.-ul trebuie să știe clar ce înseamnă acest raport de evaluare, mai departe când îl vinde el trebuie cu TVA că nu are cum fără TVA”

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru –”se menționează în procesul-verbal și o să discute.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

**Punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului pentru efectuarea Serviciului de transport public local pe raza Municipiului Tecuci și a Caietului de sarcini al Serviciului de transport public local prin curse regulate - a fost retras de inițiator.**

**Se trece la punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind completarea H.C.L. nr. 246/21.12.2018 privind stabilirea salariilor pentru funcțiile publice și contractuale din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului, Aparatul permanent de lucru al Consiliului Local și serviciilor publice din subordinea primarului Municipiului Tecuci, cu funcția publică de execuție de referent, clasa III, grad profesional principal, referent, clasa III, grad profesional asistent și referent, clasa III grad profesional debutant.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -” dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărârea a fost adoptată”

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Dl consilier Leonte I. -"vroiam să întreb dacă o dată cu actul adițional și predarea activității către CUP au și niște dotări pentru că ei vor trebui să își facă toată documentația pentru obținere... U.A.T.-ul ia pus la dispoziție ceva? Ca să obțină autorizația ar trebui să aibă și niște dotări. Are ceva?"

Dl Primar - "haideți să fim serioși, dotările pot fi minimale depinde de intensitatea/dimensiunea care vor să o dea la această activitate pe care o au în continuare. Deratizarea acum putem să o facem și cu ceață, cu mașini dar trebuie să o facem cu atomizoare, un prim pas a fost să le dăm posibilitatea să execute această operațiune."

Dl consilier Leonte I. -"să se autorizeze la ANRSC pentru că U.A.T. nu avea această activitate delegată."

Dl Primar - "cu siguranță o să găsim soluții să îi putem oferi dotările necesare"

Dl consilier Leonte I. -"dacă poate să ne spună ceva domnul Primar referitor la lucrările care au fost demarate pe Aleea Sălchioarei puteți să ne spuneți câteva vorbe legat de avize, autorizații "

Dl Primar - "nu necesită avize dat fiind faptul că noi înlocuim niște borduri existente și reamenajăm spațiile verzi și aleile din acea zonă."

Dl consilier Leonte I. -"am întrebat că se execută ceva și atâta timp cât pentru un acord de gaz sau apă se dau șapte sute de avize..."

Dl Primar - "nu este treaba Primăriei."

Dna consilier Lovin V.O - "poate se amenajează și aleile, din zona respectivă, nu numai spațiile verzi."

Dl Primar - "vom amenaja acea porțiune dintre blocuri pentru că acolo poate știți, poate nu știți avem probleme cu apele pluviale și încercăm să-i dăm un traseu, vom intra cu niște plombări superficiale în următoarea perioadă și în primăvară să sperăm că vom găsi forța necesară să punem în aplicare proiectul pe care noi îl avem în acea zonă. Să știți că Primăria Tecuci deține DALI-uri la un mare număr de străzi care căutând surse de finanțare, sperăm că o să le găsim, indiferent de guvernare facem totul în avantajul și pentru oameni. Este o zonă cu mulți oameni în vârstă care trebuie să-i respectăm ."

Dl consilier Diaconu V. -"în primul rând a fost o informare cu încasările de la bălci pe care am solicitat-o, cum bănuiam au fost mai mici cu vreo 200 milioane, justificări se găsesc, dar nu este un lucru pozitiv după părerea mea. A doua, aș vrea să întreb și eu dacă cunoașteți domnul Primar sau poate doamna consilier știe mai bine în proiectul Șansa T ce se întâmplă cu clădirea a fostului Liceu Agricol când urmează să fie reabilitată. Acolo era în proiectul acela, spun sincer că am votat cu dragă inimă și am considerat la un moment dat că zona aceea merită ceva mai mult, până acuma din ce știu nu s-a întâmplat nimic. Aș vrea să știu care este graficul, care sunt ..."

Dl Primar - "păcat că cei de la Fonduri Europene nu sunt aici dar prin vocea mea vă spun cât se poate de clar acea locație de pe Agricola Cardaș nu a putut fi inclusă în proiect dat fiind faptul că devizul împreună cu proiectul de reabilitare făcea undeva la 1,4 - 1,5 milioane lei și atunci..."

Dl consilier Diaconu V. -"300 mii euro erau prevăzuți în proiectul inițial, eu așa știu"

Dl Primar - "atunci s-a renunțat la clădirea respectivă având un proiect de mai mici dimensiuni, exact ceea ce ni se cere de altfel în proiect un centru multifuncțional care va fi în curtea Grădiniței 12, va fi o construcție pe structură de oțel. "

Dl consilier Diaconu V. -"ceva mic nu? "

Dl Primar - "nu chiar mică"

Dl consilier Diaconu V. -"dar câți metri pătrați are?"

Dl Primar - " cam 180 m. După un an și jumătate clădirea va intra în jurisdicția noastră și acolo cu siguranță va apare un birou al Primăriei Tecuci pentru oamenii din cartierul Nicolae Bălcescu, ne-am dori din tot sufletul să putem amenaja acea construcție de pe Agricola Cardaș."

Dl consilier Diaconu V. -"acolo era vorba de un cabinet medical"

Dl Primar - "exact ce scrie în proiect va fi și atunci."

Dl consilier Diaconu V. -"cu zona aceea ce facem până la urmă?"

Dl Primar - "vom gândi, la acest moment prioritatea numărul unu a noastră este infrastructura. Vom gândi și pe viitor acolo investiții dar cu siguranță avem nevoie de sprijin de fonduri europene pentru că din bugetul local vedem cât de greu ne vine ca să putem să respirăm atât cu clădirea Primăriei care avem o cotă de plată, cu siguranță vom avea și la celelalte proiecte de reabilitare termică alte cote care va trebui să le suportăm din bugetul local plus centru de primiri urgențe care este suportat integral din banii noștri ai U.A.T.-ului. Nu putem

să visăm la acest moment proiecte pe Agricola Cardaş atâta timp cât mai avem încă foarte multe drumuri care arată cum arată.”

Dl consilier Diaconu V. - ”modificarea aceasta a fost trecută prin Consiliul Local?, adică de clădiri”

Dl Primar - ”prin Consiliul Local s-au trecut toate modificările care erau necesare în acel proiect.”

Dl consilier Leonte I.- ”referitor la treaba cu Rampa Rateş, bănuţii aceia care ar fi fost descoperiţi că nu ar fi fost plătiţi, aţi făcut ceva cu ei? Este vorba de fondul de mediu care nu a fost plătit pe 2017”

Dl Primar - ”da, suntem în acest moment la nivelul de corespondenţă între UAT Municipiul Tecuci şi cei de la mediu să vedem cred că vom ajunge în instanţă.”

Dl consilier Leonte I.- ”cu milionul şi jumătate până la urmă aţi făcut rate, nişte tranşe? Aţi făcut eşalonare şi a început să plătească Primăria?”

Dl Primar - ”la acest moment nu există eşalonare suntem în discuţii cu avocaţi va trebui să ne dea în judecată şi după ce vom avea o hotărâre de instanţă, pentru că s-ar putea ca peste un an, doi, trei, patru să vină unul şi să spună de ce am plătit suma aceasta de bani numai pentru că v-a spus Camera de Conturi şi atunci dacă va fi necesar să plătim atunci vom face o eşalonare pentru că nu ai cum de la bugetul local să spui că mă duc cu 1,57 milioane să îi plătesc la bancă”

Dl consilier Leonte I.- ”am întrebat pentru că la o discuţie anterioară la una dintre şedinţe aţi spus că ar putea exista şi o oportunitate de genul acesta.”

Dl Primar - ”sunt discuţii care le purtăm la nivel de Direcţie General Economică dar parte de juridic au spus că ar fi bine totuşi să avem o hotărâre judecătorească rămasă definitivă ca nu cumva peste un an, doi, trei să vină cineva să spună că voi sunteţi vinovaţi... așa că trebuie să fim precauţi”.

Dl consilier Oancă S.V. – ”în momentul în care USL a decis desfiinţarea gropii de gunoi de la Tecuci... dacă într-adevăr în perioada imediat următoare previzibilă va fi dat drumul la groapa de gunoi de la Valea Mărului? Vă spun de ce întreb: la Tecuci a fost majorat preţul la taxa de salubritate la alte comune au scos oamenii tomberoanele la poartă la începutul anului şcolar nici astăzi nu a ajuns maşina de gunoi la dâşii dar nu au majorat preţul. Iată că întreg nordul judeţului suferă inclusiv comunitatea tecuceană şi atunci cu groapa de gunoi de la Valea Mărului mai trepidează ceva?”

Dl Viceprimar, Pintilie D.- ”e în procedura de licitaţie”

Dl Primar - ”este posibil ca joi să mai facem o şedinţă extraordinară dat fiind faptul că sunt două proiecte foarte importante pentru noi şi Consiliul Judeţean vizavi de groapa de la Valea Mărului, de altfel nu este groapă de gunoi ci un depozit conform. Eu vă spun doar atât acest depozit de la Valea Mărului indiferent că ne dorim sau nu este cea mai bună soluţie care există la acest moment şi ar putea ajuta extraordinar de mult Municipiul Tecuci gândindu-ne numai la distanţa la care noi transportăm gunoiul la Vaslui şi nu numai.”

Dl consilier Diaconu V. - ”plus staţia de sortare”

Dl Primar - ”plus staţia de sortare, eu vă spun că ideea în sine, eu o cunosc şi proiectul este foarte bun. Am înţeles că este în stadiul de licitaţie nu aş putea să vă dau foarte multe detalii dar să ne rugăm să fie bine ca să mergem la final acel depozit”

Preşedintele de şedinţă, dl Papuc P.- ” declar închise lucrările şedinţei.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Preşedinte de şedinţă,  
Papuc Petru**

**Secretar U.A.T.,  
Fotache Valerica**