



**PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
29.11.2019**

Încheiat astăzi, 29.11.2019, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru – ”Bună ziua! declară deschise lucrările ședinței și zic eu că aș dori să-i atrag atenția domnului Primar că noi nu suntem la dispoziția dânsului pentru că ne-ați anunțat la ora 14,00 apoi la ora 16,00 puteți să nu fiți și noi ținem ședința că este a Consiliului Local puteți trimite un delegat, dacă știți să nu mai repetați. Dau cuvântul domnișoarei Secretar pentru a face prezența”.

Domnișoara Secretar, Fotache Valerica – ”Bună ziua! întrucât sunt prezenți toți consilierii locali în funcție - ședința Consiliului Local este statutară. ”

Dl Președinte de ședință, Papuc Petru – precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința anterioară.

Dl Președinte de ședință - supune dezbaterii procesul-verbal al ședinței extraordinare din 15.11.2019.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 15.11.2019.

Se înregistrează 18 voturi ”pentru” și 1 ”abținere”(dl Matei D.L. care nu a participat la acea ședință).

Dl. Președinte de ședință, Papuc Petru – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1365/ 25.11.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

” 1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Administrarea cimitirelor și a spațiilor verzi S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 130/27.10.2016 privind Organizarea structurii de intervenție în situații de urgență cu echipe din cadrul Primăriei Municipiului Tecuci și echipe ale operatorilor economici din subordinea Consiliului Local Tecuci, cu modificările și completările ulterioare.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tecuci, în vederea casării și valorificării.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 9,5 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințele ANL1 situate în Tecuci, str. Cpt. Gheorghe Decuseară nr.14.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci situat în str. Aleea Furceni, nr.8.

8. Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru un teren cu altă destinație decât locuință, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a sălii de sport situată în Tecuci, Aleea Ștrandului – Parcul Regina Elisabeta.

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor supleanți în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal ANTON CINCU din Tecuci.

11. Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pentru o perioadă de trei luni (decembrie 2019 - februarie 2020)

12. Informări, interpelări, petiții.

* Adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.401/07.11.2019 privind verificarea modului de ducere la îndeplinirea măsurilor dispuse prin Decizia nr.99/14.01.2015 emisă pentru Spitalul Municipal "Anton Cincu" Tecuci și Raportul de follow-up înregistrat sub nr.10024/16.10.2019.

* Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.67220 din 21.11.2019 privind Raportul Primarului privind gestionarea bunurilor din domeniul public și privat al Municipiului Tecuci, pe anul 2018.

* Adresa înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr.67068 din 21.11.2019.

* Adresa înregistrată la Consiliul Local Tecuci sub nr.104 din 21.11.2019."

Dl Primar – "vizavi de întârzierea pe care am avut-o, într-adevăr domnul Papuc a avut un punct de vedere al domniei sale corect așa este frumos să recunoaștem numai că Municipiul Tecuci a mai semnat un proiect european în sumă de 11 milioane de lei de reabilitare a clădirii monument istoric al Școlii Dimitrie Sturdza din Tecuci, adică Școala nr. 10."

Nu mai sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" supun la vot ordinea de zi."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului centralizat de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Diaconu V. – "dacă în ceea ce privește rectificarea de astăzi aș fi de acord cu sumele mai ales că, ca să nu primesc observații că nu am citit, mare parte din sumă adică 702 mii lei merg la transporturi –străzi, ceea ce mă nemulțumește și de aceea o să ne abținem sunt veniturile care s-au obținut diferențele sunt foarte mari dacă am avut niște prevederi anuale de 62532890 la venituri se regăsesc 49430707 adică un minus de 23180183 ceea ce mi se pare foarte mult. De fapt la începutul anului am mai avut discuțiile în legătură cu umflarea, să spunem așa, a acestor venituri care nu sunt prea justificate. Atunci am primit răspunsul că este posibil să le realizăm după cum se vede nici o șansă. Marea problemă pe care am observat-o sunt foarte multe taxe și impozite care nu sunt încasate, adică taxe pe clădiri persoane fizice și juridice și taxe teren persoane fizice și juridice în cuantum total de 4053204 adică în jur de 40 miliarde, la fel taxe speciale deși eu cred că s-ar putea face o colectare mai bună. La taxe speciale aș vrea să ne explice domnul Primar care este situația insistăm în continuare din ce am înțeles de la doamna director este vorba de neîncasarea taxei de salubritate. La taxe speciale este un minus de 2315642 din planificat 2640000 și la fel la finanțarea programelor naționale de dezvoltare locală un minus de 7403770 avem venituri zero. Dacă s-a încasat ceva din taxele de salubritate, iar în cazul în care nu s-a încasat probabil o să repercuteze asupra veniturilor de la C.U.P., nu știu exact cum se fac reglările și o să ne trezim la sfârșitul anului cu o situație destul de complicată și acolo."

Dl Primar –"va avea și doamna director de făcut completări, eu nu sunt de acord cu noțiunea de "umflare", deci noi nu am umflat niște venituri care nu există sau care există, deci au fost previziuni pentru că orice buget pe care îl face orice societate indiferent că este administrație publică locală sau un alt PJ își face la începutul anului un buget pe niște previziuni pe încasări. Pe baza acestor previziuni poți să îți faci o dezvoltare, poți face un număr de investiții pentru că nu are nimeni să știe când supui spre aprobare bugetul dacă vei încasa sau nu vei încasa acele sume. Ceea ce într-adevăr nu poate să ne mulțumească este acea sumă de bani provenită din taxa de salubritate o să încercăm începând de luni, cu siguranță veți fi consultați și dumneavoastră dacă veți dori să participați la întâlnirile cu mine și cu reprezentanți Direcției General Economice și cu cei de la C.U.P să găsim soluții, noi avem deja schițat un plan pentru viitor acolo să sperăm că nu vor fi repercursiuni grave asupra celor de la C.U.P."

Dl consilier Diaconu V. – "dacă îmi permiteți o completare, am văzut că deja ați pus în dezbatere proiectul pentru taxele locale și taxa de salubritate sper să nu fie nici repercursiuni asupra măririi acestei taxei de salubritate."

DI Primar – ”sunt eforturi, noi tocmai de aceea o să avem întâlniri înainte de dezbateră publică cu reprezentanții formațiunilor politice în ședințe nu să zic așa oficiale dar dacă veți dori să împărtășim punctul dumneavoastră de vedere și punctul de vedere al administrației locale cu privire la acest subiect ar fi extraordinar, dacă nu veți dori atunci ne vom asuma din nou hotărârea printr-o ședință de consiliul local care va avea loc la sfârșitul lunii viitoare. Să sperăm că atâta timp cât cetățeanul este cel care beneficiază de servicii și este direct interesat de cuantumul acestei taxe să venim să ne consultăm așa cum este firesc ca niște oameni care într-adevăr îți doresc să fie în slujba cetățeanului în exclusivitate. Partea tehnică aș dori să o rog pe doamna Director economic să o facă explicând mai bine de unde au provenit aceste sume nu sunt, zic eu, probleme foarte mari în această rectificare de buget dar o las pe dumneaei să facă precizări.”

D-na Director Economic, Țăpoi N. – ”în ceea ce privește taxa de salubritate întotdeauna când întocmim acel buget la începutul anului se iau în calcul încasările din anul precedent. De aceea acea taxă de salubritate a fost trecută la capitolul taxă ce urmează a fi încasată sau ce urmau să fie încasate însă la un moment dat această taxă a fost gestionată de către C.U.P. și noi am încasat o sumă de 86 mii lei reprezentând toți cei care nu au făcut contract cu C.U.P. - ul și ni s-a trimis o adeverință iar conform celui Regulament, asta nu înseamnă că este bine, nu este bine în ceea ce privește taxa de salubritate.”

DI consilier Diaconu V. – ”nu pentru că avem doar 18 mii de plătitori persoane, din toți locuitorii Tecuciului plătesc doar 18 mii aici este problema”

D-na Director Economic, Țăpoi N. – ”am înțeles este o problemă care am găsit-o”

DI consilier Diaconu V. – ”nu știu care este populația Tecuciului dar 18 mii în nici un caz nu cred că este.”

D-na Director Economic, Țăpoi N. – ”cred că trebuie să facem eforturi cu toții pentru a putea gestiona mai bine această taxă de salubritate.”

DI Primar – ”ca să putem să ne facem o imagine putem lua toate persoanele care au plătit această taxă în anii precedenți să vedem cam pe unde suntem, adică se pot face niște previziuni de viitor sau un calcul mai corect să vedem. Niciodată dacă ne vom raporta la 44600 la 44000 ca populație a Tecuciului, 18 mii este mai puțin decât jumătate, dacă ne raportăm la 33 mii suntem la jumătate. Eu spun doar atât problema care este, a fost și va fi rămâne la oricare administrație să găsească posibilitatea la a avea o colectare cât mai mare din aceste taxe iar noi la ora aceasta tratăm cu foarte mare dezinteres cel puțin partea de gunoi lucru care ne va costa și va costa în fiecare an mai mult decât în anul precedent pentru că și cheltuielile cresc vizavi de tona de gunoi din groapa de la Bârlad sau unde va mai fi la anul, sunt cheltuieli cu combustibilul sau poate cu salariile din nou nu ai de unde să știi. Eu vă spun că dacă nu vom încerca să luăm măsuri comune și vom folosi aceste taxe trecându-le prin filtrul politicianist și spunând că este o mare tâmpenie a unei formațiuni și că vă pune să plătiți nu știu ce mai bine nu plătiți nu facem absolut nimic.”

DI consilier Diaconu V. – ”noi am dat o soluție de exemplu cu Asociațiile de proprietari care nu s-a aplicat decât la o singură asociație. Dacă întrebăm o să vedeți că toți membrii din Asociația care efectiv locuiesc acolo au plătit, mai mică este drept și dacă luăm în comparație cu altă Asociație o să vedeți că sunt oameni care spun că ”eu nu am plătit nimic eu sunt șmecher” că nu au făcut contract.”

DI Primar – ”da, dar ca noi să excludem această variantă cred eu că ar trebui să găsim soluții comune ei oricum vor fi din oficiul impuși pentru că nu au cum să nu plătească așa ceva atâta timp cât gunoaiile de la platformele gospodărești în inter-blocuri sau din fața porții se ridică, deci lucrarea sau serviciul efectiv se efectuează oamenii aceia nu au cum să spună că nu se întâmplă așa ceva numai că eu am vrut să adaug să trecem să scoatem acest filtru care noi l-am politizat deja este o problemă foarte serioasă și nu o să găsim rezolvare niciodată pentru că fiecare la primul pas greșit sau tarif crescut al acestei taxe începem să spunem că domnule aceia sunt bani care pleacă în altă direcție, nu este adevărat greșeala care s-a făcut zic eu în 2012-2016 groapa pe care o aveam, oricum această groapă s-ar fi închis în 2017, trebuie să fim conștienți cu toții s-a făcut în acea perioadă, dacă s-a făcut bine sau s-a făcut greșit, eu consider că s-a făcut greșit a crescut suprafața de depozitare pe pășune sunt lucruri care vor fi stabilite de alte instituții, ceea ce într-adevăr noi nu avem la acest moment este că nu avem o groapă sau un depozit conform mai aproape de Tecuci și de aici în colo pleacă tot ce înseamnă cost în plus de depozitare, transport.”

DI consilier Oancă S.V. – ”știți că este problema care îmi este drag mie, întrebare pentru domnul Primar și pentru doamna director: dacă estimați că va fi majorată taxa pentru salubritate poate nu anul acesta ci anul următor? Dacă societatea va putea suporta costurile, luați în calcul ca o variantă ca Primăria să încaseze banii. S-a ajuns aici în urma unor dispute politice și nu am spus-o doar în 2016 ci și în mandatul trecut unii colegi erau

prezenți și în vechiul consiliu, anticipam că aici vom ajunge iată de ce soluția rațională rămâne cum foarte corect spunea domnul Primar greșeala a fost în 2013 nu a fost reparată până în 2017 și iată că așa cum spuneam tot o groapă a Tecuciului ne va salva, iată de ce trebuie tratat mai responsabil problema salubrității.”

D-na consilier Lovin V.O. –”vreau să fac și eu o observație în Raportul de specialitate nr. 67527 cred că a fost făcută o eroare de redactare pentru că bugetul local al U.A.T. Municipiul Tecuci pe anul 2019 se majorează, este menționat în referatul de specialitate, de la 100729,72 mii lei în loc de 100762,72 mii lei. Noi am discutat la comisie.”

D-na Director Economic, Țăpoi N. –”s-a dus colega mea să facă modificările, este o eroare de redactare.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 13 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri”(dl Andriuță G., dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Matei D.L. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 13 voturi ”pentru” și 6 ”abțineri hotărâre a fost adoptată.”

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Administrarea cimitirelor și a spațiilor verzi S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -” dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 12 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (dl Andriuță G., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., d-na Lovin V.O., dl Mîrza V.C, dl Papuc P. și dl Pintilie D.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 12 voturi ”pentru” și 7”abțineri” hotărâre a fost adoptată.”

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. 130/27.10.2016 privind Organizarea structurii de intervenție în situații de urgență cu echipe din cadrul Primăriei Municipiului Tecuci și echipe ale operatorilor economici din subordinea Consiliului Local Tecuci, cu modificările și completările ulterioare**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -” dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 19 voturi ”pentru” hotărâre a fost adoptată.”

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerii unor bunuri din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tecuci, în vederea casării și valorificării**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -” dacă sunt intervenții?”

Dl consilier Andriuță G. –”aș vrea să intervin pentru faptul că atâta timp cât acele mijloace fixe auto-vitanje care am înțeles că este din 91 și nu mai primește avize din partea RAR-ului mai sunt și alte mijloace fixe un sterilizator, problema este la un spectru fotometru cu o valoare destul de mare - dacă acea comisie de casare nu ne-a prezentat nici un referat că s-a amortizat, dacă s-au făcut investiții pe acel?...”

D-șoara Secretar, Fotache V.- ”sunt bunuri care sunt date în concesiune la Apă-Canal și ei au solicitat”

Dl consilier Andriuță G. –”știu despre ce este vorba, dacă s-a făcut investiții valoarea de amortizare s-a făcut și acolo și este o sumă destul de mare, nu l-a văzut nimeni acel aparat.”

Dl consilier Diaconu V. – ”sunt bunuri predate la Apă - Canal. Care este procedura? Ei predau înapoi sau numai actele mai merg.”

D-șoara Secretar, Fotache V.- ”ei le casează.”

Dl consilier Diaconu V. – ”când au fost date la Apă –canal?”

D-șoara Secretar, Fotache V.- ”în 2009”

Dl consilier Oancă S.V. –”pentru că nu cunosc foarte bine partea tehnică, la ce este utilizat aparatul acesta?”

Dl consilier Papuc P.-”nu cred că știe nimeni.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 15 voturi "pentru" și 4 "abțineri" (dl Andriută G., d-na Dumbravă A.R., dl Leonte I. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – "cu 15 voturi "pentru" și 4 "abțineri" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită și a dreptului de uz și servitute către Societatea de Distribuție a Energiei Electrice Muntenia Nord S.A. S.D.E.E. Galați, pentru o suprafață de 9,5 mp de teren situat în Municipiul Tecuci.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. – "cu 19 voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor de vânzare pentru locuințele ANL1 situate în Tecuci, str. Cpt. Gheorghe Decuseară nr.14.**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. – "cu unanimitate de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci situat în str. Aleea Furceni, nr.8**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

D-șoara Secretar, Fotache V. – "unanimitate de voturi "pentru"

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unui contract de închiriere pentru un teren cu altă destinație decât locuință, proprietatea U.A.T. Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Diaconu V. – "când a fost terenul scos la licitație ne-am opus și atunci este vorba despre un teren aflat în fața fostei Grădinițe nr. 1 în intersecția cu Maior Genoiu acolo exact în intersecție și atunci am făcut comentarii referitor la faptul că amplasarea unui chioșc acolo nu își are nici un rost. Din ce am înțeles nici măcar autorizația de construire nu a fost aprobată sau dacă informația nu este corectă, în continuare cred că Consiliul local și Primăria Municipiului Tecuci ar trebui să lămurească situația juridică a terenului Grădiniței nr.1 și terenul din spate care a fost terenul de instrucție a Pompierilor și reiterez propunerea de discuție cu proprietarul care i-a fost retrocedat dar nu i-a fost retrocedat, dar nu plătește impozit nimeni acolo să încercăm un schimb de teren pentru a face acolo parcare atât pentru toată zona Grădiniță, școală, Poliție, Pompieri cât și pentru stadion dacă viitorul proiect o să se realizeze, vom vota împotriva acestui proiect și v-am expus și motivele și consider în continuare că amplasarea de chioșcuri cred că nu mai este utilă și urbanistic mai ales într-o zonă așa de aglomerată."

Dl Primar –"să înțeleg că dumneavoastră considerați că acel chioșc de la intrarea în Școala nr. 10 ar necesita o autorizație de construire"

Dl consilier Diaconu V. – "nu este la Școala nr. 10, în fața Grădiniței nr. 1 care a fost retrocedat."

Dl Primar –"Autorizație pentru chioșc, îmi pare rău că domnul Arhitect șef nu este prezent, dacă este construcție ușoară nu necesită autorizație de construire, cea mai mare problemă acolo ar fi într-adevăr avizul pe care trebuie să-l obțină de la Ministerul Culturii vizavi de faptul că este o zonă de protecție monument istoric. Dacă este o construcție ușoară nu are nevoie de autorizație de construire."

Dl consilier Diaconu V. – " eu vă spun că zona este aglomerată, nu s-a făcut nimic cu aleea aceea care merge la stadion este o mizerie și noroi acolo și eu cred că acolo s-ar putea face un circuit cu parcare. Tot spuneți că nu venim cu propuneri, dar asta este propunerea pe care o fac."

Dl Primar –"este foarte bună propunerea dumneavoastră doar știți că am fost de acord și atunci când..."

Dl consilier Diaconu V. – "în continuare nu plătește nimeni impozit când am întrebat atunci mi s-a spus domnule este retrocedat. Cine plătește impozit? Nimeni nu plătește impozit."

D-șoara Secretar, Fotache V.- "pentru că nu vrea să îl ia nimeni, se judecă moștenitorii, iar acum mai avem un proces pentru că imobilul este retrocedat la două familii, iar acestea se dau în judecată una pe alta."

Dl consilier Diaconu V. - "nu contează a cui este doamnă"

D-șoara Secretar, Fotache V.- "păi dacă nu vrea să-l ia în primire?"

Dl consilier Diaconu V. - "atunci este al nostru înseamnă"

D-șoara Secretar, Fotache V.- "păi cum să fie al nostru dacă îl avem pe legile proprietății? Dacă vă asumați luați dumneavoastră...Codul fiscal stipulează că 10 ani de la retrocedare sunt scutiți de la impozit"

Dl consilier Papuc P. - "atât cât mă pricep dacă este retrocedat și este discuție între acei moștenitori trebuie Primăria să le solicite impozit pe teren le fac notificări, majorări."

Dl consilier Diaconu V. - "domnul Bulhac a propus și noi am acceptat să punem 500% la clădirile neîngrijite."

Dl consilier Papuc P. - "le facem notificări îi chemăm și le stabilim impozit pe teren și clădire, dacă nu ne plătește poate să rămână acel teren Primăriei, dar trebuie făcute demersurile."

D-șoara Secretar, Fotache V.- "dreptul de proprietate este un drept real deci până nu se predă imobilul nu poți să-l tragi la răspundere, ei sunt două familii și au jumătate o familie și jumătate o familie fiecare nu recunoaște dreptul de proprietate celeilalte familii suntem la al nouălea proces pe rol, deci din 2009 tot ne judecăm. Cui să-i dăm imobilul dacă nici unul nu-l recunoaște pe celălalt ca moștenitor?, iar conform Codului fiscal toate imobilele retrocedate pe Legea nr. 10 sunt scutite de la plata impozitului pe teren și pe clădire 10 ani de la remiterea bunului."

Dl consilier Diaconu V. - "aveți curaj să stăm într-o zi la ora 12 când ies părinții de la Grădiniță stați și le explicați dumneavoastră la părinți că terenul din față că este cum spuneți dumneavoastră și este în ce stare este să vedeți ce gunoaie și ce mizerie este. Înseamnă că nu putem rezolva o problemă reală."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 17 voturi "pentru" și 2 "împotriva" (dl Diaconu V. și dl Matei D.L..).

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în folosință gratuită a sălii de sport situată în Tecuci, Aleea Ștrandului – Parcul Regina Elisabeta**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Leonte I. -"aș dori să întreb, din documentele prezentate se pare că există o perioadă în care nu a existat un document legal, poate am înțeles greșit, a fost dat în 2011 și până astăzi nu mai este un document de prelungire până astăzi, este vorba de documentul în sine ca formalitate poate nu au ajuns la mine toate documentele pe email dar din punctul meu de vedere a fost dat odată pe 5 ani, la data predării în 2011 și până astăzi, adică din documentele atașate nu reiese că ar mai fi fost prelungit odată după expirarea termenului de 5 ani. Poate nu au ajuns la mine toate documentele"

Dl Primar -"dacă doriți documentul o să-l prezentăm în ședința imediat următoare."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind desemnarea membrilor supleanți în cadrul Consiliului de Administrație al Spitalului Municipal ANTON CINCU din Tecuci**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -" dacă sunt intervenții? Aici trebuie să faceți propuneri pentru comisia de numărare a voturilor "

Dl Viceprimar, Pintilie D. - "propun pe d-na Dumbravă A., d-na Dumitriu G și d-na Lovin V.O."

Nu mai sunt alte propuneri

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor cu următoarele doamne consilier: Dumbravă A., Dumitriu G. și Lovin V.

Se înregistrează unanimitate de voturi pentru.

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"rog propuneri pentru membrii supleanți"

D-na consilier Diaconu P. M.- "propun pe d-na Dumitriu G. și dl Doscaș C."

Dl consilier Andriuță G. -"il propun pe domnul Leonte I."

Dl consilier Leonte I. -"il propun pe domnul Croitoru C."

Dl consilier Oancă S.V. -"il propun pe domnul Papuc P."

Dl consilier Papuc P. – ”având în vedere că d-na Dumitriu este propusă și ca membru dar și în comisia de numărare a voturilor propun înlocuirea dumneaei în comisia de numărare a voturilor cu dl consilier Militici G.”

Se trece la vot secret.

D-na Dumbravă A.R. – ” În urma numărării voturilor se înregistrează pentru membrii supleanți în Consiliul de Administrație al Spitalului Municipal ”Anton Cincu”astfel: d-na/dl Dumitriu Gina din cele 19 voturi valabil exprimate: 16 voturi ”pentru”; 3”abțineri”; dl. Doscaș Constantin din cele 19 voturi valabil exprimate: 10 voturi ”pentru”; 9”abțineri”; dl: Leonte Ionel din cele 19 voturi valabil exprimate: 8 voturi ”pentru”; 11 ”abțineri”; dl Croitoru Cezar din cele 19 voturi valabil exprimate: 1 voturi”pentru”;18 ”abțineri”; dl . Papuc Petru din cele 19 voturi valabil exprimate: 3 voturi ”pentru”; 16 ”abțineri”; -deci rezultatul membrilor supleanți sunt: d-na Dumitriu G. și dl Doscaș C..”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu membrii supleanți desemnați prin vot secret.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pentru o perioadă de trei luni (decembrie 2019 - februarie 2020)**

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P. – ”dacă sunt intervenții?, rog propuneri”

Dl consilier Croitoru C – ”il propun pe domnul Cîmpanu T.”

Dl consilier Diaconu V. – ”il propun pe domnul Leonte I.”

Se supune la vot propunerea dlui Croitoru C. – pe dl Cîmpanu T.

Se înregistrează 8 voturi ”pentru”(dl Bulhac C., dl Croitoru C, d-na Diaconu P.,d-na Dumitriu G, dl Martin C., dl Militici G. și dl Popa N.).

Se supune la vot propunerea dlui Diaconu V. - pe dl Leonte I.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” (dl Andriuță G., dl Cîmpanu T., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., d-na Lovin V.O., dl Oancă S.V., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C., dl Papuc P. și dl Pintilie D.) .

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 10 voturi ”pentru” dl Leonte I. este Președinte de ședință pentru perioada decembrie2019- februarie 2020”

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Dl consilier Papuc P. – ”a ajuns la mine o adresă către Consiliul Local a domnului profesor Ghica, vă rog domnul profesor veniți și ne explicați.”

Dl Ghica V.- ”v-am trimis un apel cu niște solicitări și aș vrea să vă spun că aveți șansa dumneavoastră în această seară să intrați în istoria culturală a orașului nostru întrerupând seria de 162 de ani de ingratitude cumplită față de, nu numai din partea noastră ci și din partea poporului român, față de o eroină care a schimbat destinul poporului român. Aș vrea să nu avem nici un fel de conotație politice de partid, este o chestiune națională de istorie, Cocuța trebuie să ne apropie nu să ne dezbină. În legătură cu meritul Cocuței dacă doriți să vă mai fac niște precizări, dumneavoastră ați mai citit ați mai văzut la televizor este un val extrem de favorabil și ar fi păcat ca noi pentru că Cocuța este a noastră s-a născut la 3Km de noi, a copilărit și noi cunoaștem conacul și tot ce s-a întâmplat pe acolo. Anul acesta în februarie se împlinesc 150 de ani de la moartea ei și ar fi prilejul cel mai nimerit ca să ieșim odată din indiferența aceasta și să-i alocăm cinstea cuvenită. Nu mai pot să vă spun decât că mai sunt unele îndoieli și că unii oameni care stau în expectativă dar față de acești oameni care șoptesc în stânga, în dreapta s-au pronunțat academicieni, cei care ați fost la dezvelirea bustului știți că am primit un cuvânt de la Președintele academiei. În legătură cu bustul poate nu știți totul exact unii spun că dacă s-a demolat statuia, s-a dat bustul jos de pe soclu înseamnă că personajul acesta nu are nici o valoare, nu este adevărat ”

Dl Primar –”nu sunt de acord cu dumneavoastră că nu are valoare, personajul istoric are valoare.”

Dl Ghica V.- ”am spus că unii cred că dacă s-a dat bustul jos personajul nu mai are valoare, nu este adevărat a fost o întâmplare nefericită Ministerul nu a respectat termenul, noi aveam programat cu un an înainte, Ministerul nu ne-a trimis avizul la timp după aceea s-au supărat și ne-au dat aviz negativ pentru calitatea bustului, dar motivația istorică pentru susținerea personalității Cocuței aici nu am primit nici o observație.”

Dl Primar –”spuneți tot, oamenii aceia au spus foarte clar - ”domnilor acest personaj încă nu are notorietate istorică necesară din punct de vedere artistic au găsit multe chestii care nu erau în ordine, noi trebuie să fim corecți când explicăm colegilor noștri”

Dl Ghica V.- ”personalitatea Cocuței nu intră în discuție, meritele ei”

Dl Primar –”sunt presupuse”

Dl Ghica V.- "chiar dacă mâine ar apărea o informație că nu ea a luat scrisorile acelea , ea tot merită cinstea și respectul nostru."

Dl Primar –"din broșurica dumneavoastră nu poate reieși că este un personaj al istoriei noastre, cu tot respectul. Haideți să căutăm documente în arhive, Biblioteca Națională poate găsim ceva, la colecționari de documente vechi și să creăm această personalitate istorică."

Dl Ghica V.- "iată ce spune președintele Academiei Ion A. Pop. –"din fericire pentru poporul și națiunea română în punctul de bifurcație istorică de la 1859 a apărut doamna Ecaterina Cocuța Vogoride care a avut înălțimea de spirit imperativul moral și curajul civic de a ne orienta destinul spre ceea ce suntem noi astăzi", iar prof. Univ. Cristian Pârvulescu -"nu vigilența unioniștilor ci curajul soției caimacanului a permis descoperirea modului în care au fost falsificate rezultatele consultării din Moldova, ceea ce a urmat știm dar fără contribuția Cocuței Conachi ar fi mai fi existat vreo unire?" "

Dl consilier Leonte I – "v-aș propune ca împreună cu domnul Primar până la prima ședință de consiliu local să constituim o mică comisie care va avea direcția de a se informa inclusiv cu cadre din primărie vorbesc de specialiști de la Bibliotecă, Casă de Cultură să încercăm să descoperim toate documentele."

Dl Ghica V.- "am avut dezbateri și vreau să vă spun că a apărut o carte care spune că unirea a făcut-o Vogoride. Eu nu am venit ca acum să hotărâm meritele Cocuței..., eu am făcut trei propuneri:ca o sală de la Casa de Cultură să poarte numele Cocuței Conachi; o stradă și eu m-am gândit la strada Republicii care nu are mai mult de 10 locuitori, deci nu trebuie să schimbe buletinul 1000 de oameni; iar a treia propunere spuneam să încercăm să face festivitatea de anul acesta de la 24 ianuarie să-i dăm dimensiuni naționale."

Dl consilier Leonte I – "suntem de acord cu propunerile dumneavoastră, dar să facem o analiză dar este prea din scurt ca pe 24 ianuarie să-i dăm o dimensiune națională pentru că sunt câțiva pași de bătut în cuie sau poate 22 dacă atunci s-a întâmplat, iubesc istoria și cultura dar o vreau după niște reguli"

Dl Ghica V.- "dumneavoastră veți hotărî eu am venit cu niște propuneri, era foarte ușor ca să trimitem la Minister, la cancelaria Guvernului ca în drum delegațiile acelea să oprească și aici și să punem un personaj, dacă vrem să amânăm în continuare"

Președintele de ședință, dl. consilier Papuc P -"o să facem o comisie și o să încercăm să le punem în aplicare pe cât este de posibil.. dau cântul domnului Mircea"

Dl Radu Mircea –"Bună ziua! Sunt pentru prima dată, locuiesc la ANL și cu privire la punctul 6 din proiect. Despre ce este vorba? Sm-am uitat pe proiect pe calculul final care s-a făcut și este greșit. Eu înainte de a vedea asta am fost de mai multe ori, am avut mai multe adrese depuse la Primărie..."

Dl Primar –"de ce îl considerați greșit? Este o greșeală matematică?"

Dl Radu Mircea –"da, vă spun și de unde. Eu am fost la Galați la Primărie și la Vrancea, precum și de la București și mi s-a cerut ca să facă un calcul real să vin cu documente de la cadastru, am venit de la cadastru și am cerut schița blocului și suprafața și am aflat că intabularea s-a făcut în 2016 nu în 2009 când am primit repartiția și mi s-a făcut calculul și de Galați, de București și Vrancea și este diferență de 3 lei dintr-o parte în alta. Diferența care este la noi am primit două răspunsuri valoarea aproximativ prima dată când am cerut este de 171 mii lei aici este o problemă ei au calculat pe 100,89mp nu știu de unde i-au scos pentru că noi în intabulare avem 89,91și am documentele de la cadastru la mine, este vorba de 11 metri și ceva în plus, iar prețul pe metru pătrat anul acesta este de 1916,42 iar anul trecut era în jur de 1600 lei"

Dl consilier Croitoru C.- "unde este greșeala?"

Dl Radu Mircea –"la suprafață, nu s-a luat în calcul suprafața de la garaj."

Dl Primar –" eu v-am întrebat foarte clar este o greșeală de calcul matematică sau una de interpretare a unor suprafețe. Deci dumneavoastră susțineți că ..."

Dl Radu Mircea –"este de interpretare, greșeala mai exact este de cota-parte indiviză de teren. Acea cotă-parte indiviză conform fișei colective date de cadastru nr 108501 din 14.12.2016 cota-indiviză este de 21,50 care reprezintă intrare casa scării, acoperiș, teren aferent locuinței."

D-na consilier Lovin V.O.- "deci la dumneavoastră cota-indiviză este de 21,50"

Dl Radu Mircea –"da, am întrebat și cum s-a stabilit asta pe un autorizat și mi s-a spus că din totalul terenului suprafeței 301 înmulțit cu suprafața utilă."

Dl Primar –"am înțeles dumneavoastră considerați că avem ca punct de vedere o suprafață mult mai mare pentru astfel de apartamente haideți să vedem cei de la SADPP cum au gândit ei "

D-na consilier Lovin V.O.- "voiam să-l întreb eu pe domnul dacă vecinii de deasupra sau alți au aceeași cotă?"

Dl Radu Mircea –"nu, diferă în funcție de suprafață"

D-na consilier Lovin V.O.- "la fel ca apartamentul dumneavoastră"

Dl Radu Mircea –"da"

Dl Primar –"un apartament cu două camere are toată lumea la fel."

Dl Niță M., șef SADPP –"noi nu avem studii economice și de aceea ne-am prezentat Direcției General Economice în legătură cu calculul dat de Agenția Națională a locuinței, i s-a răspuns domnului Mircea Radu dânsul a venit iar astăzi am făcut răspuns înapoi îmi pare rău pentru că dacă știam că vine veneau și dl Diaconiță și doamna Director General și îi explicau exact pentru că trebuie pusă și această cotă-indiviză fiind și subsol și amprenta blocului, este o locuință colectivă și așa se calculează"

Dl Radu Mircea –"nu este greșeală numai la suprafață ci și la amortizare, ea se calculează la valoarea de înlocuire nu la cea de inventar, la fel am trei exemple de unde am fost de am luat."

Dl Primar –"treaba este destul de serioasă, noi ședință de Consiliul Local cred că vom avea săptămâna viitoare, lăsați-ne ceva timp pentru ca cei de la Direcția General Economică să poată veni ei cu partea de calcul financiară, printr-o simplă solicitare reveniți cu toate documentele pe care le aveți la dispoziție și la prima ședință a Consiliului Local o să vă invităm cu acceptul domnului Președinte de ședință"

Dl Radu Mircea –"să reia punctul 6 într-o altă ședință?"

Dl Primar –"nu, dacă dă răspunsul către dumneavoastră și într-adevăr aveți dreptate și iese 131 atunci în următoarea ședință vom anula Hotărârea consiliului local prin care a fost validat și vom veni cu un alt proiect de hotărâre imediat următor."

Dl consilier Leonte I. –"vizavi de Interpelări și informații, am avut o discuție cu domnișoara Secretar și mi-a spus că lucrurile legate de Deciziile Curții de Conturi, Raporturile de follow-up și celelalte sunt obligatorii doar să ne informeze și că noi nu avem nici un atribut asupra acelor rapoarte."

D-șoara Secretar, Fotache V. –"am spus eu așa ceva? Când v-am spus?"

Dl Primar- "cum adică nu aveți nici un atribut?"

Dl consilier Leonte I. –"aș vrea să se consemneze și să stabilim care sunt atribuțiile Consiliului Local în această chestiune, pentru că până acum poate m-am exprimat greșit au fost doar trimise spre informare și nu întotdeauna au fost discutate inclusiv măsurile care au fost transmise. Erau niște măsuri care trebuiau transmise pentru o Decizie 17 dacă nu mă înșel pe 30.11, trebuia transmise pentru Curtea de Conturi le-ați transmis? Noi nu știm Consiliul local dacă le-ați transmis sau nu"

D-șoara Secretar, Fotache V. –"niciodată nu am făcut afirmația pe care a-ți spus-o dumneavoastră. La ședința trecută v-am spus că v-am transmis la mapă scrisoarea Camerei de Conturi Galați cu Decizia Spitalului Anton Cincu și Raportul de follow-up, iar până la data de 30.11 trebuie să trimit procesul-verbal prin care v-am pus la dispoziție Decizia și aveți adresa doamnei de la Camera de Conturi pe e-mail și dacă ați dispus măsuri, așa m-am exprimat dacă luați vreo măsură în ceea ce privește aceasta."

Dl consilier Leonte I. –"am revenit asupra celor afirmate mai sus"

D-șoara Secretar, Fotache V. –"dacă aveți vreo propunere noi o consemnăm și o trimitem la doamna de la Curtea de Conturi"

Dl consilier Leonte I. –"aș vrea să ne lămurim foarte clar în Consiliul Local care sunt atribuțiile Consiliului Local referitor la aceste lucruri, ce trebuie să facem noi și atât. Doar simpla informare?"

D-șoara Secretar, Fotache V. –"ați avut întotdeauna adresele de înaintare ale Camerei de Conturi, unde vă spune exact ce trebuie să faceți. V-a oprit cineva să dispuneți măsuri de recuperare a prejudiciilor?, chiar am insistat de atâtea ori să dezbateți."

Dl consilier Leonte I. –"la adresa 104 pe care a-ți transmis-o pe email legată de structura anului școlar... m-am întâlnit cu mai mulți cetățeni și de aceea vă solicit să-mi spuneți și mie la Grădinița nr. 17 s-au executat niște lucrări și dacă avem ordin de începerea lucrărilor, autorizație de construcție, proces-verbal predare amplasament."

Dl Primar –"vă promit că marți sau miercuri veți avea documentele la zi."

D-na consilier Lovin V.O.- "voiam să vă aduc la cunoștință ce se întâmplă pe Stadionul Municipal pentru că sunt mulți copiii care ajung acolo să se antreneze, care trec prin zona respectivă și sunt câini a unui cetățean care lasă intenționat câini slobozi în așa fel încât copiii au fost mușcați."

Dl Primar –”acest lucru se poate face printr-un telefon la BMSU, dar fiind vorba de câinii unei persoane fizice este de competența Poliției Municipiului Tecuci.”

Președintele de ședință, dl Papuc P.– ” declar închise lucrările ședinței.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

Președinte de ședință
Papuc Petru

Secretar General al U.A.T.,
Fotache Valerica