



**PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
23.12.2019**

Încheiat astăzi, 23.12.2019, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Leonte Ionel –”declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Local de astăzi și având în vedere că am vorbit și cu domnul Primar o să vă rog să ținem un moment de reculegere preț de un minut pentru eroii revoluției de acum 30 de ani.”

Se ține un moment de reculegere.

Dl. Președinte de ședință, Leonte Ionel –”rog pe domnul Primar să ne facă o prezentare care are legătură cu un eveniment nefericit.”

Dl Primar –”este păcat că trebuie să aducem aminte cu o zi doar înainte de sărbătoarea Nașterii Mântuitorului, dar este corect pentru că a încetat din viață un alt filantrop al municipiului Tecuci și vorbim de Lucia Ionescu Greabăn în vârstă de 95 ani, de profesie economist care a lăsat municipiului Tecuci o clădire de aproximativ 100 mii euro și vorbim de casa ninsă de pe Bulevard. Doamna pe lângă faptul că a fost o familie deosebită și soțul este decedat, vreau să precizez că s-a judecat cu municipalitatea un număr destul de important de ani, iar în momentul în care a câștigat procesul a cedat-o Primăriei. Recunoștința noastră va fi în permanență vizavi de această familie de oameni deosebiți și cred că o să trebuiască se le mulțumim de fiecare dată când avem ocazia.”

Dl. Președinte de ședință, Leonte Ionel –”rog pe domnișoara Secretar să ne facă prezența”

Domnișoara Secretar General, Fotache Valerica – ”Bună ziua! lipsesc motivat: dl Andriuță G., d-na Diaconu P.M., d-na Lovin V.O. și dl Matei D.L., întrucât sunt 14 consilieri locali prezenți din 18 consilieri locali în funcție, - ședința Consiliului Local este statutară. ”

Dl Președinte de ședință, Leonte Ionel– precizează că a fost la mapă procesul-verbal de la ședința extraordinară din 10.12.2019.”Vă întreb dacă pe marginea procesului-verbal de data trecută sunt discuții.”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința din: 10.12.2019.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Dl. Președinte de ședință, Leonte Ionel – dă cuvântul domnului Primar pentru a da citire ordinii de zi a ședinței de astăzi.

Dl Primar – dă citire Dispozițiilor de convocare nr. 1492/ 17.12.2019, cu următoarele proiecte de hotărâre:

” 1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții pentru Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci - îl voi retrage de pe ordinea de zi.

5. Proiect de hotărâre privind revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al Municipiului Tecuci.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent trimestrului I al anului 2020.

7. Proiect de hotărâre privind conferirea post-mortem a titlului de "cetățean de onoare" al Municipiului Tecuci, domnului sublt. (p.m.) TOBOȘ SILVICĂ, Erou al Revoluției.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni și lucrări de interes local ce urmează a fi efectuate de beneficiarii de ajutor social, în condițiile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Tecuci în anul 2020.

10. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci pentru unele activități din Serviciul de salubritate, începând cu data de 01.01.2020.

11. Proiect de hotărâre privind scoaterea din evidențele contabile ale Societății Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L. a unor debitori, persoane fizice, declarați insolvari de executorul judecătoresc.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune a unor bunuri din patrimoniul Municipiului Tecuci, în vederea casării și valorificării.

13. Proiect de hotărâre privind reevaluarea activelor fixe prin metoda indexării și înregistrarea rezultatelor în contabilitate.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de sprijinire a Școlii Gimnaziale Speciale "Constantin Păunescu" Tecuci în vederea transportului elevilor care nu se pot deplasa singuri la școală, până la sfârșitul anului 2020.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor de urgență domnului Danțiș George Emanuel.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de concesiune pentru terenurile destinate construirii de garaje, terenuri aparținând Municipiului Tecuci.

17. Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Spitalului Municipal "Anton Cincu" Tecuci a unor imobile cu destinația de locuințe de serviciu.

18. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoane fizice și juridice din Municipiul Tecuci.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Muzeului de Istorie "Teodor Cincu" Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie "Teodor Cincu" Tecuci - subordonată Consiliului Local Tecuci.

22. Informări, interpelări, petiții."

Nu sunt intervenții.

Președintele de ședință, dl. consilier Leonte Ionel -" supun la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată de domnul Primar."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru" .

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-dă citire proiectului de hotărâre, "dacă sunt intervenții".

Dl consilier Oancă S. V.- "iată spre deosebire de anii trecuți și Președintele de ședință dar și domnul Primar spun că sunt doleanțele cetățeanului. Iată ce vrea tecuceanul referitor la rectificarea bugetului municipiului și mă bucur tare mult că doamna Director este prezentă. Sunt sufocați de amenzi cetățenii dar și bugetul. Unii dintre cetățenii debitori sunt cei care în urmă cu zece ani erau copiii în tabăra de sinistrați, nu aveau ce mânca, nu aveau cu ce se îmbrăca și cerșeau pe la Kaufland , astăzi sunt majori poartă cu ei amenzi de 50, 60 sau 70 milioane și

vor să pășească în viață dar nu pot pentru că atârnă amenzile acelea de când erau copiii și cerșeau. Eu transmit mesajul cetățeanului.”

Președintele de ședință, dl Leonte I.- ”am rugămintea să discutați despre proiectul numărul unu, problema dumneavoastră poate fi discutată la interpelări.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”la interpelări v-ați pierdut tot interesul, când discutăm despre bugetul municipalității el nu trebuie articular în principiu pe colectarea de amenzi. Amenzile știm cum se aplică unele sunt pe nedrept, iar unele au valoare supradimensionată raportată la salariul românului și mulți nu le contestă. O rog pe doamna director să ne spună cam cât la sută, sau câți bani ar fi de recuperat de la cetățenii Tecuciului.”

D-na Director economic, Țăpoi N. - ”în jur de o sută miliarde lei vechi sunt de recuperat. Amenda este o sancțiune, fiecare cetățean trebuie să respecte o lege iar prin faptul că nu s-a respectat a fost amendat. Indiferent că ești sărac sau bogat amenda trebuie să o achiți.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”știm cu toți că unii mai fac și abuz, excese mă refer la cei care împart procesele-verbale, iar noi avem dreptul să luăm decizia ca amenzile până la ultimii trei ani să fie anulate. Ne dă dreptul legea”

Dl consilier Diaconu V. - ”faceți un proiect.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”putem face prin amendament sau prin proiect de hotărâre, pentru că trebuie să o facem nu este normal ca copiii care erau vai de capul lor și ne amintim că administrația anterioară le întrerupea curentul electric...”

D-na Director economic, Țăpoi N. - ”dumnealor au avut dreptul de a contesta procesul-verbal”

Dl consilier Oancă S. V.- ”un copil de 7 ani să conteste procesul-verbal?”

Dl consilier Papuc P.- ”haideți punctual.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”poate că nu ar fi rău să desființăm anumite posturi mă refer la șefii de birouri, poate directorii adjuncți de la societăți cred că s-ar putea face o economie și banii ar putea fi orientați către mult blamata Poliție Locală pentru că atunci când avem evenimente îi rugăm să ne apere pantalonii sau fustele, dar spre deosebire de alte municipalități nu suntem foarte darnici nici cu dumnealor ... O rog pe doamna Director să ne spună cât din suta aia de miliarde se încasează anual și dacă ar intra în faliment Primăria dacă...”

Dl Primar - ”Primăria nu intră niciodată în faliment.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”dacă s-ar anula amenzile mai vechi de trei ani, ne dă voie legea.”

D-na Director economic, Țăpoi N. - ”nu avem cum să anulăm..”

Dl consilier Oancă S. V.- ”ne permite legea”

D-na Director economic, Țăpoi N. - ”haideți să facem împreună un proiect, dar să găsim și calea legală”

Dl consilier Oancă S. V.- ”alte municipalități au făcut-o.”

Dl consilier Papuc P.- ”aș vrea să fiu punctual vizavi de proiectul numărul unu - am făcut o intervenție împreună cu domnul coleg Leonte și mi s-a dat un răspuns așa cum e priceput domnul Primar. Nu o să fim de acord și ne abținem la acest proiect pentru că nu a respectat niște doleanțe ale noastre pe care le-am solicitat să se dea și la Parohii”

Dl Primar - ”dumneavoastră faceți niște afirmații total eronate”

Dl consilier Papuc P.- ”De ce sunt eronate domnul Primar?”

Dl Primar - ”O să citesc în fața camerei de luat vederi să vedem dacă într-adevăr răspunsul pe lege deranjează pe cineva”

Dl consilier Papuc P.- ”nu am nimic împotrivă, noi ne-am spus punctul de vedere”

Dl Primar - ”Domnului Leonte Ionel și Papuc Petru consilieri locali din cadrul Partidului Național Liberal în Consiliul Local Tecuci, județul Galați având în vedere ședința ordinară a Consiliului Local din data de 23.12.- pentru proiectul de hotărâre nr. 1 de pe ordinea de zi "Privind rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli al Municipiului Tecuci, pe anul 2019", propunem următoarele amendamente: La capitolul 70.02.50 " Amenajare padoc câini comunitari, Complex Zootehnic Nicorvin, T17 - proiectare și execuție " — articol 71.01.01— să fie alocată suma de 30.000 lei în loc de 10.000 lei prin diminuarea sumei de la capitolul " Construire spații pentru alimentație publică în cadrul OBOR, mun. Tecuci și doi -Acordarea unui sprijin financiar parohiilor din Municipiul Tecuci în sumă de 5.000 lei pentru fiecare parohie. De această sumă să beneficieze parohiile care în anul 2019 nu au primit sprijin financiar de la U.A.T. Municipiul Tecuci (10 parohii x 5.000 lei = 50.000 lei), prin diminuarea sumei de la capitolul 70.02.50 -" Construire

spații pentru alimentație publică din cadrul OBOR, mun. Tecuci. În ambele situații beneficiarii sumelor vor trebui să cheltuiască fondurile alocate conform legislației în vigoare.

Urmare a recomandărilor primite de la P.N.L. - Organizația Tecuci privind aprobarea proiectului de Hotărâre nr.1 - Rectificarea bugetului local de venituri și cheltuieli pe anul 2019, înregistrată la Municipiul Tecuci sub nr.73747/20.12.2019 vă aducem la cunoștință următoarele:- la pct.nr.1.1 „alocarea sumei de 30.000 lei la cap. 70.02.50 art.71.01.01 pentru obiectivul de investiții „Amenajare padoc câini comunitari, Complex Zootehnic Nicorvin, T17 (proiectare și execuție)„, prin diminuarea sumei de la obiectivul „Construire spații pentru alimentație publică din cadrul OBOR, mun. Tecuci (proiectare și execuție)„- propunerea Partidului Național Liberal – Organizația Tecuci la această dată nu poate fi onorată deoarece încalcă prevederile art. 44, alin. (3) din Legea 500 din 11.07.2002 privind finanțele publice, și anume: „În situația în care, din motive obiective, implementarea unui proiect de investiții nu se poate realiza conform proiecției bugetare, ordonatorii principali de credite pot solicita Ministerului Finanțelor Publice, până la data de 31 octombrie, redistribuirea fondurilor între proiectele înscrise în programul de investiții anexă la buget.„, Nu știu unde este greșeala mea suntem în decembrie și cu investițiile s-au terminat în octombrie. La pct. nr.1.2 „alocarea sumei de 50.000 lei pentru parohiile din Municipiul Tecuci(10 parohii x 5000 lei=50.000 lei), vă spunem că se încalcă atât prevederile art.44, alin (3) din Legea 500 din 11.07.2002 privind finanțele publice, cât și prevederile art. 14, alin. 1 din H.G. nr. 1470/2002- privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, și anume: (1) Sprijinul financiar alocat de la bugetul de stat sau de la bugetele locale, potrivit prevederilor art. 3 din ordonanță, se acorda pe baza următoarelor documente: a) cerere-tip; b) devizul de lucrări, la prețuri actualizate și potrivit reglementărilor în vigoare privind taxa pe valoarea adăugată, pentru lucrările rămase de executat, datată pe anul în curs; c) copie de pe autorizația de construire pentru reparații capitale și construcții noi, eliberată potrivit Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare; d) în cazul monumentelor istorice și al bunurilor din patrimoniul cultural național, se va prezenta și o copie a avizului eliberat de instituțiile specializate în domeniul patrimoniului cultural național, potrivit legislației în vigoare privind restaurarea și conservarea monumentelor istorice a bunurilor din patrimoniul cultural național; e) în cazul lucrărilor de pictură a lăcașelor de cult aparținând Bisericii Ortodoxe Române, se va prezenta și copia avizului eliberat de către Comisia pentru pictură bisericească; f) în cazul solicitărilor privind asistență socială se va depune proiectul pe acțiunile respective, inclusiv devizul aferent; g) pentru celelalte necesități ale unităților de cult, cererea de sprijin financiar va fi însoțită de documente specifice tipului de activitate în care se încadrează solicitarea; h) avizul cultului sau al unității centrale de cult pentru obținerea sprijinului financiar de la Secretariatul de Stat pentru Culte; i) copia certificatului de înregistrare fiscală; j) adeverință certificată de bancă sau copia unui extras bancar, conform cu originalul, prin care este precizat codul IBAN al unității de cult; k) copia autorizației din partea instituției de specialitate că firma constructoare este abilitată să efectueze astfel de lucrări, în cazul lăcașelor de cult care sunt monumente istorice; l) documente care să ateste dreptul de a desfășura activități sociale sau medicale, după caz; m) declarație pe propria răspundere a solicitantului că va folosi sprijinul financiar solicitat exclusiv pentru realizarea lucrărilor menționate în documentația 2) Documentațiile incomplete vor putea fi completate în termen de maximum 30 de zile de la data depunerii cererii; în caz contrar, acestea nu vor fi propuse pentru alocarea fondurilor solicitate...„, Noi am discutat cu multe dintre parohii și vă precizez că ambele solicitări presupun modificarea programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiul Tecuci pe anul 2019 prin redistribuire de credite bugetare care are ca termen maxim data de 31 octombrie a anului curent. Cu siguranță în bugetul pe anul 2020, așa cum veți vedea propunerea pe care noi o să o aducem în Consiliul Local se vor prevedea o serie de sume pentru unitățile de cult. Dacă nici cadrul legal nu este destul de clar...”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 4”abțineri” (dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu 10 voturi ”pentru” și 4”abțineri” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-"dacă sunt discuții".

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 10 voturi "pentru" și 4"abțineri" (dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu 4"abțineri" și 10 voturi "pentru" hotărâre a fost adoptată."

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2019 la Societatea Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-"dacă sunt discuții".

Dl consilier Oancă S. V.- "coroborăm cu proiectul nr. 11 cu scoaterea din evidențele fiscale... ceea ce este foarte corect, dar acolo se mai întâmplă un fenomen executorii judecătorești nu mai au..."

Dl consilier Diaconu V.-" nu mai bine discutăm la punctul 11?"

Președintele de ședință, dl Leonte I.-"vă rog dacă are legătură cu proiectul nr. 3 discutați, lăsați debitorii la proiectul nr. 11 unde le este locul."

Dl consilier Oancă S. V.- "doar coroborat cu punctul 11..."

Președintele de ședință, dl Leonte I.-"nu puteți dumneavoastră corobora punctul 3 cu punctul 11, nici inițiatorul nu vă dă dreptul să faceți treaba asta."

Dl consilier Oancă S. V.- "când facem bugetul/rectificarea să luăm în calcul și doamna Director vă poate confirma că nu sunt poezii ceea ce vă spun acum, că executorii judecătorești nu au declarat insolvăbili și persoanele deja decedate pe care cei de la C.U.P. le urmăresc pentru debite, dar persoanele acelea sunt decedate de mult sunt exemple concrete. Cei de la C.U.P. îi urmăresc pentru debitele de la apă de până în anii 2012 când funcționa Societatea Termsal, apoi datoriile au fost preluate de Galați sau Apă-Canal a preluat Termsalul care intrase în faliment dar datoriile au rămas către Primărie. În ce bază încasează C.U.P. debitele respective?"

Dl consilier Leonte I. – "nu are legătură cu punctul 3."

Se suspendă ședința din lipsă de ordine.

Președintele de ședință, dl consilier Leonte I.-"reluăm ședința, cu tot respectul dacă mai depășiți cadrul legal o să propun colegilor să fiți exclus din sală."

Dl consilier Oancă S. V.- "nu mă mai opriți că nu o să reușiți, cu tot respectul"

Președintele de ședință, dl Leonte I.-"eu vă dau cuvântul, eu vă ridic cuvântul, eu vă limitez timpul stabilim împreună cu colegii așa prevede legea. Nu fac ce vreau eu, ci doar ce prevede legea și domnișoara Secretar poate să confirme, îmi știu care îmi sunt obligațiile, care sunt drepturile știu cum trebuie să conduc o ședință și vă rog din suflet să respectați legea. Eram la proiectul trei de pe ordinea de zi, intervențiile făcute nu aveau legătură cu subiectul dacă are altcineva alte intervenții Dacă nu vă supun la vot proiectul de pe ordinea de zi"

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi "pentru" și 5"abțineri" (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu 5"abțineri" și 9 voturi "pentru" proiectul de hotărâre nu a fost adoptat."

Punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statutului de funcții pentru Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci – este retras de inițiator.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind revizuirea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului Local al Municipiului Tecuci**

Președintele de ședință, dl Leonte I.- dă citire proiectului, "1-ați avut la mapă, mulțumim domnișoarei secretar că este a treia tentativă de a-l supune adoptării pentru că nu am făcut intervențiile care trebuiau, dar acum trebuia musai pus pe ordinea de zi și discutat. Dacă sunt discuții".

Dl consilier Diaconu V. -" Am văzut că în Regulament este precizat în mod clar ca ședințele Consiliului Local să fie puse pe site, ceea ce am mai avut niște discuții și sper că de acum înainte odată cu aprobarea regulamentului ca acest lucru să se întâmple. Este bine că se aproba acest Regulament sper să ne ține mult mai

strâns de el. O a doua problemă care nu s-a rezolvat și cred eu că în următorul consiliul local sigur altcineva o să o rezolve, cu camera consilierilor în vederea ținerii de audiențe care cred că este o lipsă de respect față de consiliul local faptul că nu s-a reușit să creeze un cadru pentru o cameră a consilierilor locali”

Dl Primar –” reabilitarea clădirii Primăriei este independent de voința noastră, este la a treia licitație, nici pe departe cineva nu respectă pe consilierii locali ca să țină audiențe. Consider totuși că oferim posibilitatea de a avea sedii ale Partidului, puteți cu dragă inimă să le țineți acolo. Când vom avea o cameră de audiențe pentru consilieri în Primărie eu sper că nu mai devreme de un an de zile cu siguranță pentru că această clădire nu se va putea finaliza într-un an de zile, chiar nu are nici o legătură cu lipsa de respect.”

Președintele de ședință, dl Leonte I.–” În legătură cu afirmația dumneavoastră cu sediul de partid să știți că noi am demarat o astfel de procedură, dar nu au dorit oamenii să vină pentru că au spus: domnule haideți să facem o diferență între sediul Partidului și sediul sau locul unde putem fi primiți în calitate de consilieri locali. Noi am pus și un program acolo cu zile, ne-am ținut o perioadă de el, dar doar câțiva cetățeni au pretins acest lucru. Noi doream un spațiu în cadrul UAT- lui ca să putem veni să putem discuta și nu la sediul Partidului”

Dl Primar –” spațiu ar trebui să fie neapărat în cadrul Primăriei, așa ar fi corect”

Dl consilier Croitoru C. – ” Ar putea un spațiu la casa ninsă?”

Dl Primar –” Ar trebui să facem un alt sediu și ce să scriem pe el? Nu, oamenii ar avea o dorință să vină în sediul Primăriei și să stea de vorbă cu consilierii de o anumită culoare politică.”

Dl consilier Croitoru C. – ” Cei care vin la audiențe vin care sunt penaliști vin la PNL, iar ceilalți care sunt la pesediști vin la PSD nu am văzut niciodată...”

Președintele de ședință, dl Leonte I.–”au venit în audiențe pentru locuințe de servicii...”

Dl consilier Papuc P. -” Și dacă nu sunt membre de partid ce fac?”

Dl consilier Diaconu V. -”noi am avut un spațiu și în sediu și țineam ședințele de comisie, registrele/documentele pentru că fiecare aveam fișet cu documente, puteam discuta cu șefii din Primărie ca să ne lămurească cu anumite probleme dacă avea anumite probleme de rezolvat”

Dl Primar –” Unde a fost camera asta?”

Dl consilier Diaconu V. -”la etajul 1 ultima cameră pe dreapta”

Dl Primar –” când a fost?”

Dl consilier Papuc P. -” întotdeauna, în toate mandatele.”

Dl consilier Diaconu V.-”în mandatul trecut s-o fi desființat.”

Dl Primar –”s-a desființat și s-a făcut vizavi. S-a făcut o cameră într-adevăr vizavi unde s-au băgat 1,4 milioane lei fără nici un fel de autorizație, fără nimic și stăm cu o clădire lângă Primărie și acum în litigiu... este o investiție destul de majoră nu se poate justifica nici la acest moment și cred că cine a aprobat nu numai edilul orașului a fost vinovat la momentul acela.”

Dl consilier Leonte I. ”am sărit de la subiect”

Dl Primar –”da, dar este o cameră a consilierilor. Vreți să v-o arăt?”

Dl consilier Oancă S. V.- ”dacă vrei să-ți faci treaba, consilierii locale fiind, iată că avem sala aceasta la dispoziție și eu întotdeauna am primit un cetățean aici nimeni nu m-a deranjat, dacă am avut nevoie de intervenția unui funcționar de la un anumit serviciu a venit frumos în fața cetățeanului și aici s-au rezolvat toate nu avem nevoie de o cameră ascunsă, este adevărat că este utilă, dar dacă vrei să îți faci datoria o poți face și aici.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu unanimitate de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptată.”

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent trimestrului I al anului 2020**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–”dacă sunt discuții”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu 5”abțineri” și 9 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind conferirea post-mortem a titlului de ”cetățean de onoare” al Municipiului Tecuci, domnului sublt. (p.m.) TOBOȘ SILVICĂ, Erou al Revoluției.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–dă citire proiectului,”dacă sunt intervenții”.

Dl Primar –” U.A.T. Municipiul Tecuci în ședința ordinară a consiliului local din 23.12.2019 acordă titlu de cetățean de onoare a municipiului Tecuci sublocotenentului postmortem Silvică Toboș erou martir al Revoluției Române din decembrie 1989”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu unanimitate de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului anual de acțiuni și lucrări de interes local ce urmează a fi efectuate de beneficiarii de ajutor social, în condițiile Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–”dacă sunt discuții”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”unanimitate de voturi ”pentru”.”

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului local de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Tecuci în anul 2020**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–”dacă sunt discuții”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru” și 3”abțineri” (dna Dumbravă A.R., dl Leonte I. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 3”abțineri” și 11 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptată.”

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor ce vor fi practicate de Societatea Compania de Utilități Publice S.R.L. Tecuci pentru unele activități din Serviciul de salubritate, începând cu data de 01.01.2020**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–dă citire proiectului de hotărâre,”dacă sunt intervenții”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mirza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 5”abțineri” și 9 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind scoaterea din evidențele contabile ale Societății Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L. a unor debitori, persoane fizice, declarați insolvabili de executorul judecătoresc.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–”dacă sunt discuții”.

Dl consilier Oancă S. V.- ”cum știm C.U.P. -ul colectează datoriile mai vechi ale fostului Termsal, dar la Termsal și pe vremea aceea oamenilor li se tăiau facturi pentru apa consumată chiar dacă nu mai locuiau la adresa respectivă și erau încasați paușal, erau abuzuri din câte informații avem nu le-am verificat sunt instituții care ar trebui să o facă se mai voalitizează bani din Primărie, nu știu cine colectau banii respectivi de la apă, iar societatea care nu a furnizat niciodată servicii de apă și canal către cetățean încasează debitele. Executorii judecătorești se bucură foarte mult când primesc astfel de dosare pentru că își încasează comisioane, dar nu au verificat măcar că o parte din cei cărora li se impută anumite sume nici nu mai trăiesc săracii și îi caută și îi urmăresc să le ia banii. Sumele acestea probabil ar trebui scăzute din buget și întotdeauna există soluții legale dacă îmi veți spune că luați pixul în mână și influențează bugetul vă voi răspunde că noi suntem foarte atenți la sensibilitatea bugetului, dar nu suntem atenți la sensibilitățile oamenilor și aici facem o mare eroare pentru că

oamenii sunt hărțuiți nejustificat de mult și aici ar trebui să fim drepti cu cetățenii. Adică dacă omul îți datorează un ban și face scamatorii să nu ți-l dea atunci îl urmărești, ar putea și funcționarii de la impozite și taxe să mai lase hărțile și să meargă la poarta omului să vadă de ce nu își plătește impozitul, știu că o fac dar ar putea să o facă mai des. Dar iată nici să iei banul nejustificat, sume necuvenite și să-ți mărești bugetul artificial este pierdere pe partea cealaltă dar a fost decizia politică a PNL-ului care acum o contestă și de aici toată dificultatea de la CUP. Doamna Director are o misiune foarte grea pe care eu o înțeleg, dar să-i dăm cezarului ce este al cezarului dar să fim corecți în primul rând cu cetățeanul adică să nu-l spoliem și dacă om putea să scădem din buget, întotdeauna există soluții, din punct de vedere economic și juridic. Stăm cu camionul de dosare și îi urmărim pe tecuceni după 10 ani, după 12 ani dar toate din ele erau necuvenite.”

Dl Primar –”propunerea dumneavoastră care ar fi?”

Dl consilier Oancă S. V.- ”ori prin amendament sau proiect de hotărâre și exact ca la amenzi să...”

Dl consilier Diaconu V.-”să nu mai respectăm legea, asta-i propunerea”

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”faceți un proiect de hotărâre și dacă este legal eu vă promit că îl votez. La proiectul nr. 11 de pe ordinea de zi privind scoaterea din evidențele contabile ale Societății Compania de Utilități Publice Tecuci S.R.L nu are legătură cu apa și canalizarea, la C.U.P. nu s-au preluat chestiuni care au legătură cu Termsal”

Dl consilier Oancă S. V.- ”nu știți ce vorbiți, o rog pe doamna director să intervină și să ne spună dacă într-adevăr recuperează datoriile Termsalului?”

D-na Director CUP, Bostan C. –”aceste debite sunt preluate de la Societatea care a furnizat apă într-adevăr în Tecuci în momentul în care s-a înființat Apă-Canal Galați. Societatea Apă-Canal a preluat active ...”

Dl consilier Oancă S. V.- ”în ce an se întâmplă?”

D-na Director CUP, Bostan C. –” în 2011”

Dl consilier Diaconu V.-”ce treabă avea C.U.P.- ul ? că nu înțeleg”

D-na Director CUP, Bostan C. –”nu au preluat și datoriile.”

Dl consilier Diaconu V.-”cum au ajuns la CUP?”

Dl consilier Oancă S. V.- ”lichidatorul judiciar, el trebuia să recupereze sumele, dar pentru că trecuseră trei ani și se prescria lichidatorul nu le-a mai luat, urmărit și a spusă să le lase la Primărie...”

Dl consilier Diaconu V.-”ce treabă are Primăria?”

D-na Director CUP, Bostan C. –”cred că cel mai bine vă poate explica domnișoara Secretar:”

D-șoara Secretar General Fotache V. –”dacă vă aduceți aminte societatea de Dezvoltare Intercomunitară Apă Canal s-a înființat în august 2008, s-a înființat Direcția locală de Apă Canal unde a fost subordonată Consiliului Local. Contractul de finanțare cu fonduri europene pentru infrastructura de apă și canalizare prevedea înființarea aceluși Operator Regional dar preluat numai active nu și pasive și a rămas Direcția din august 2008 până în 2010. Acest serviciu a fost prestat de Direcția de Apă Canal din perioada august 2008 și până s-a înființat Operatorul Regional, iar executorul judecătoresc acei insolvenți ia executat în baza unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile. Deci, cetățeanul care a fost chemat în judecată de către operatorul de apă și canalizare avea dreptul să se apere.”

Dl consilier Diaconu V.-”cum a ajuns de la Direcție la CUP?”

D-șoara General Secretar Fotache V. –”Direcția în 2011 când s-a înființat Societatea Zone Verzi prin hotărâre de consiliu local s-a preluat atât activele cât și pasivele.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”după trei ani a intervenit prescripția”

D-șoara Secretar General Fotache V. –”acești cetățeni care sunt acum insolvabili sunt insolvabili în baza unei hotărâri judecătorești, deci nu puteai să trimiți la executor dacă erau prescise.”

Dl consilier Oancă S. V.- ”aici e hoția și anume în primul rând că a tăiat facturi unde nu locuiau nimeni, a doua au dat în judecată oameni care nu au aflat nici în ziua de astăzi că au avut proces sau că executorii îi urmărește”

D-șoara General Secretar Fotache V. –”nu este adevărat”

Dl consilier Diaconu V.-”acestea o să fie trecute pe pierderi la C.U.P.?”

D-na Director CUP, Bostan C. –”ca o cheltuială”

Dl consilier Oancă S. V.- ”iață de ce ar trebui scăzute din buget la fel ca amenzile mai vechi de trei ani.”

D-șoara Secretar General Fotache V. –”amenzile se prescriu în cinci ani”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu unanimitate de voturi "pentru" " proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune a unor bunuri din patrimoniul Municipiului Tecuci, în vederea casării și valorificării**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–"dacă sunt discuții".

Dl consilier Diaconu V.–"aș vrea să știu de ce nu s-a făcut și în anii din urmă, o parte din ele trebuiau casate de foarte mult timp de acum 5 ani și de ce nu în fiecare an. Nu se organizează în fiecare an inventarul de casare?"

Dl Primar –"în fiecare an există comisie de inventariere, există Președinte de comisie de inventariere el se face în fiecare an putem să vă punem la dispoziție."

Dl consilier Diaconu V.–"nu înțeleg cum s-au descoperit acum niște chestii care erau expirate de acum 10 ani"

D-na Director Economic, Țăpoi N. –"ele au fost propuse an de an la casare și nu s-a întrunit comisia de casare."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi "pentru" și 5"abțineri" (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu 5"abțineri" și 9 voturi "pentru" proiectul de hotărâre nu a fost adoptat."

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind reevaluarea activelor fixe prin metoda indexării și înregistrarea rezultatelor în contabilitate**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–"dacă sunt discuții".

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu unanimitate de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 14 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea protocolului de sprijinire a Școlii Gimnaziale Speciale "Constantin Păunescu" Tecuci în vederea transportului elevilor care nu se pot deplasa singuri la școală, până la sfârșitul anului 2020**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–"dacă sunt discuții".

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar General, Fotache V. – "cu unanimitate de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 15 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea unui ajutor de urgență domnului Dantis George Emanuel**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–"dacă sunt discuții".

D-șoara Secretar Fotache V. –"dacă îmi permiteți, domnul Danțiș a depus o adresă prin care face dovada că nu mai are datorii la bugetul local, a achitat."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

D-șoara Secretar, Fotache V. – "cu unanimitate de voturi "pentru" proiectul de hotărâre a fost adoptat."

Se trece la **punctul 16 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii contractelor de concesiune pentru terenurile destinate construirii de garaje, terenuri aparținând Municipiului Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.–"dacă sunt discuții".

Dl consilier Diaconu V.–"eu mă așteptam să existe o listă a acestor contracte de concesiune care urmează a fi prelungite cu jumătate din perioadă sau o limită de timp care expiră în 2020. Așa cum este făcut proiectul

consider că orice se poate prelungi și totuși consider că Consiliul Local trebuie să știe ce anume terenuri, sau ce zonă, ce garaje a căror contracte de concesiune vor putea fi prelungite. Prelungindu-le pe 12 ani mă gândesc că următorul consiliu poate în zona respectivă o să dorească ca în zona respectivă să nu mai existe garaje sau poate există o altă soluție pentru zona respectivă, consider că fiecare zonă în parte și fiecare garaj sau prelungire de concesiune ar fi trebuit discutată separat și nu așa la grămadă fără a exista nici un fel de criteriu.”

Dl Primar –”orice contract de concesiune să știți că are specificat în conținut o frază care spune că- în momentul în care există un proiect al Consiliului Local prin care zona respectivă se execută construcție atunci contractul de concesiune încetează. Este o frază ce apare în toate contractele.”

Dl consilier Diaconu V.-”de ce era necesar proiectul acesta și nu la fiecare în parte când se prelungea nu trebuia să treacă prin Consiliul local?”

Dl Primar –”eu am propus să le scoată spre vânzare”

Dl consilier Diaconu V.-”depinde de poziție.”

Dl Primar –”din ce știu eu majoritatea garajelor sunt adevărate construcții.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu 5”abțineri” și 9 voturi ”pentru” proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 17 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea în administrarea Spitalului Municipal ”Anton Cincu” Tecuci a unor imobile cu destinația de locuințe de serviciu**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”dacă sunt intervenții”.

Dl consilier Diaconu V.-”aș vrea să știu și eu dacă locuințele acestea de serviciu sunt doar pentru medici? Putem face vreo precizare sau amendament în care să stipuleze că sunt doar pentru medici, sau așa cum ați făcut raportul de specialitate și expunerea de motive ideea este a asigura pentru medicii care ar dori să se stabilească în Tecuci o locuință de serviciu și atunci consider că atâta timp cât nu mai există controlul Consiliului Local și în Consiliul de Administrație a Spitalului, când se ține odată la un an, eu am fost acolo și sunt total dezamăgit de modul cum se desfășoară Consiliul de Administrație acolo. Eu consider că corect ar fi să facem această precizare și aceste locuințe să fie clar pentru medici,”

Dl Primar –”Spitalul Anton Cincu a primit un număr de trei locuințe doar medicilor... Aceste două locuințe pe care dăm acum sunt proprietatea U.A.T.-ului, nu au exclusivitate pentru Spital le dăm Spitalului pentru medici, la acest moment vorbim de un apartament cu două camere și o garsonieră”

Dl consilier Diaconu V.-”nu pentru contabil, doar medici? Vreau să stabilim că pentru medici.”

Dl Primar –”o să vă facem o informare unde au fost date aceste locuințe de serviciu”

Dl consilier Diaconu V.-”ideea este să reușim să aducem niște medici, acesta este principalul..”

Dl Primar –”în anul 2020 dacă se dorește achiziționarea de către U.A.T. a încă două sau trei apartamente și să le avem pregătite pentru eventuale venituri – ați văzut au venit judecători, au avut nevoie de locuințe de serviciu Judecătoria nu avea normal că am venit noi și am sprijinit Judecătoria cu un apartament de serviciu, cu dragă inimă eu aș spune că este o idee destul de bună pe viitor.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul domnului Diaconu pentru medici specialiști din cadrul Spitalului.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

D-șoara Secretar, Fotache V. – ”cu unanimitate de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 18 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul fiscal 2020.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”dacă sunt discuții”.

Dl consilier Oancă S. V. - ”erau unii și spuneau că se indexează cu inflația pentru că este vinovat Guvernul PSD, de acord, dar în anii din urmă amintiți-vă dacă a existat un an în care a scăzut. În fiecare an a crescut indiferent ce guvernare a fost...”

Dl Primar –”nu este adevărat.”

Dl consilier Mîrza V.C. –”guvernul tehnocrat 7 noiembrie 2015- 4 ianuarie 2017”

Dl consilier Oancă S. V.- ”gândiți-vă când a scăzut.”

Dl consilier Mîrza V.C. –”de scăzut nu mai scade nimeni, nu mai poate fi scăzut”

Dl consilier Oancă S. V.- ”poate în momentul în care nu ne mai conduc corporațiile ele fac legea economică ...”

Dl consilier Diaconu V.-”la dezbateră publică am făcut și eu o propunere referitor la taxele și impozitele pe terenul arabil intravilan și extravilan, iar din ce am studiat era posibilitatea să reducem, am văzut acuma care este mecanismul, pentru a reduce impozitul pe terenul extravilan să fie mai mic decât în intravilan. S-a preferat să meargă pe aceeași formulă eu cred că ținând cont cum am spus și atunci că nu s-a făcut nimic pentru drumurile de acces la terenurile agricole trebuia să fi mers pe minimul prevăzut de lege la stabilirea impozitului la terenul extravilan.”

Dl consilier Croitoru C. –”aș avea o întrebare : după 90 înapoi a fost o echipă care a adus o îmbunătățire drumurilor agricole?”

Dl consilier Diaconu V.-”nu, aici este problema mereu a fost aceeași problemă”

Dl consilier Croitoru C. –”și tot timpul au fost în creștere”

Dl Primar –”noi deja avem un proiect care deja a demarat, desființare clădiri unitatea militară și tot materialul care va rezulta din concasarea de cărămidă/beton de acolo se va duce pe drumurile respective.”

Dl consilier Diaconu V.-”avem vreo posibilitate de a concasa?”

Dl Primar –”da”

Dl consilier Diaconu V.-”înseamnă că și molozul s-ar putea depozita undeva.”

Dl Primar –”avem posibilitatea de a concasa numai în momentul în care cel care a semnat contractul aduce un concasor”

Dl consilier Diaconu V.-”doar pentru clădirile de la unitatea militară?”

Dl Primar –”da”

Dl consilier Leonte I.-”ar putea investi Consiliul Local într-un concasor.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 19 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de aplicare a taxei speciale de salubritate pentru persoane fizice și juridice din Municipiul Tecuci**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”dacă sunt discuții”.

Dl consilier Oancă S.V. –” eu înțeleg foarte clar misiunea grea pe care o are doamna director de la societatea acesta, în schimb acuz guvernarea PNL care a luat o decizie mizerabilă pentru oraș când a înstrăinat serviciul acesta către alte zone și a stat în genunchi la directiva mafiei gunoierului...”

Dl Primar – ”Vreau să fac o precizare foarte clară: taxele și impozitele locale pentru 2020 nu au crescut. Totul este un joc a unor copii care se joacă cu creionul pe hârtie. Au auzit și ei că scrisul pe hârtie igienică este foarte important. Coeficientul de 4,6 a fost aprobat în luna aprilie, pe data de 25, când Consiliul local, în urma unei hotărâri de guvern... Dar dacă ne place doar să facem afirmații mai degrabă să ne auzim sau să consumăm niște hârtie, putem face, nu-i nici o problem. Deci, taxele nu au crescut. Indexarea taxelor se face în fiecare an, cu coeficientul de inflație al anului precedent. Tot ce se discută la acest moment este o minciună grosolană doar de a muta ochii oamenilor la altceva.”

Dl consilier Leonte I.- ”discutăm despre faptul că sunt câteva directive ale Consiliului U.E., ale Parlamentului European și coroborat cu art. 35 din Constituția României și cu 135 și art. 44 administrația publică locală avea obligația cu cel puțin începând cu 2018 să asigure îndeplinirea unor obligații privind salubritatea în localități. Din punctul meu de vedere spun că există foarte multă puțină răspundere din partea U.A.T.-ului referitor la acest capitol, nu respectăm OG 74 aprobată prin Legea 31, nu am făcut nimic pentru obligațiile prevăzute în ordonanță, avem un tarif și am pus și o taxă din punctul meu de vedere, am să văd și răspunsul care mi-a fost comunicat, dar nu îl putem justifica în condițiile în care nici calitatea serviciilor nu este pe măsura tarifului. Avem niște obligații în 101, Regulamentul nostru este foarte subțire am reușit și eu ca abia acum după câteva luni de zile să văd și eu zeci de regulamente făcute ale societăților aflate în subordinea Consiliului Local din diverse municipii din România. Al nostru, UAT Tecuci, este cel mai slab Regulament, cel mai slab caiet de

sarcini practic s-a ocolit toate responsabilitățile și toate chestiunile care ar fi putut atrage o răspundere atât din partea CUP –ului, efectiv al Consiliului Local și al U.A.T.-ului.”

Dl consilier Diaconu V.-”anul trecut a fost mult mai amplu”

Din lipsă de ordine se suspendă ședința.

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”reluăm ședința.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu 9 voturi ”pentru” și 5 ”abțineri” proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 20 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”dacă sunt discuții”.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 9 voturi ”pentru” și 5”abțineri” (dl Diaconu V., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Mîrza V.C. și dl Papuc P.).

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu 5”abțineri” ”pentru” și 9 voturi proiectul de hotărâre nu a fost adoptat.”

Se trece la **punctul 21 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Muzeului de Istorie ”Teodor Cincu” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie ”Teodor Cincu” Tecuci –subordonată Consiliului Local Tecuci.**

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”dacă sunt discuții, trebuie o comisie de numărare a voturilor”.

Dl consilier Leonte I. – ”propun ca din comisia de numărare a voturilor să facă parte următorii: d-na consilier Dumitriu G.G., dl consilier Croitoru C. și dl consilier Militici G.”

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supune la vot comisia de numărare a voturilor.

Se înregistrează 11 voturi ”pentru” și 3 ”abțineri”(dl Croitoru C.,d-na Dumitriu G și dl Militici G.)

Președintele de ședință, dl Leonte I.-”rog propuneri pentru comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului.”

Dl consilier Croitoru C. –”propun în comisia de evaluare pe domnul consilier Popa N. și la comisia de contestații pe dl Martin.”

Nu mai sunt alte propuneri.

Se supun la vot secret cele două propuneri.

D-na consilier Dumitriu G. –”În urma numărării voturilor pentru comisia de evaluare a **managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie ”Teodor Cincu” Tecuci** -pentru dl Popa N s-au înregistrat 14 voturi ”pentru”, iar în comisia de soluționare contestații a **managerului instituției publice de cultură - Muzeul de Istorie ”Teodor Cincu” Tecuci** dl Martin C.M. din 14 voturi exprimate sunt 14 voturi”pentru”.”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu comisiile desemnate prin vot secret.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru

D-șoara Secretar General, Fotache V. – ”cu unanimitate de voturi ”pentru” proiectul de hotărâre a fost adoptat.”

Președintele de ședință, dl Leonte I.- ” declar închise lucrările ședinței.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Leonte Ionel**

**Secretar General al U.A.T.,
Fotache Valerica**