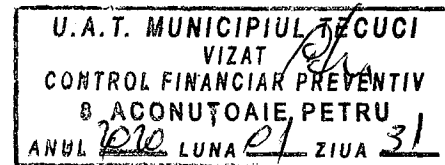


ROMÂNIA
JUDEȚUL GALAȚI
MUNICIPIUL TECUCI
HOTĂRÂREA NR. 04
DIN 30.01. 2020



Privind: aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică.

Inițiator: Cătălin Constantin Hurdubae, Primarul Municipiului Tecuci, jud.Galați;

Număr de înregistrare și data depunerii proiectului : 11018 /28.01.2020;

Consiliul Local al Municipiului Tecuci, județul Galați, întrunit în ședință ordinară, în data de 30.01. 2020;

Având în vedere:

- Referat de aprobare a inițiatorului, înregistrată sub nr. 11019/28.01.2020;
- raportul de specialitate întocmit Compartiment Juridic, Legalitatea Documentelor înregistrat sub nr. 11020 /28.01.2020;
- rapoartele de avizare ale comisiilor de specialitate nr.1,5.
- Oferta depusă de Avocat Frâncu Dan, înregistrată sub nr.10119/27.01.2020 ;
- Sentința civilă nr.5212/18.07.2019, pronunțată în dosarul nr.38380/3/2015 de către Tribunalul București;
- Art.29 alin1 lit.d) și alin 3 lit.c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice cu modificările și completările ulterioare;
- art.14 alin 4 , art.20 alin1 lit h) și lit.i) din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, republicată cu modificările și completările ulterioare;
- art.I din OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative;

În baza prevederilor:

- art.109 alin 3 și alin 4 , art. - În baza art.129 alin 14 și art.139 alin1, art.196 alin 1 lit.a) și art.199 alin 2 din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă încheierea contractului de servicii de asistență și reprezentare juridică – cod CPV 79110000-8, cu avocat Dan Frâncu pentru reprezentarea în instanță în dosarul nr.38380/3/2015- recurs, unde Municipiul Tecuci are calitatea de reclamantă.

Art.2 . Valoarea contractului este de 12.000 lei, conform ofertei prezentate în anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cabinet Avocat Frâncu Dan nu este plătitor de TVA.

Art.3. Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire prin grija Primarului Municipiului Tecuci.

Art.4. Prezenta hotărâre va fi comunicată celor interesați prin grija Secretarului General al U.A.T. Municipiului Tecuci.

Președinte de ședință

Leonte Ionel

Contrasemnează de legalitate
Secretar General
Jr. Valerica Roțașhe

R O M Â N I A
JUDEȚUL GALAȚI
MUNICIPIUL TECUCI
P R I M A R
REFERAT DE APROBARE
NR. 11019/DIN 28.01.2020

Privind: aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și de reprezentare juridică.

În dosarul nr.38380/3/2015 unde interesele instituției noastre sunt apărate în instanță de domnul avocat Frâncu Dan, Tribunalul București, prin sentința civilă nr. 5212/18.07.2019, a dispus: admite, în parte, acțiunea. Obligă pârâta (Romlux) la restituirea către reclamantă a sumei de 3.071.021,46 lei, la care se va calcula dobânda legală, începând cu data promovării acțiunii și până la plata efectivă a debitului. Respinge cererea în ceea ce privește c/val. sumelor achitate în baza sentinței civile nr. 3797/02.07.2013, ca aflată sub autoritate de lucru judecat. Obligă pârâta la plata către reclamantă a sumei de 58.000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la comunicare. Cererea de recurs se depune la Tribunalul București - Secția a II a Contencios Administrativ și Fiscal. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 18.07.2019. Prin Decizia nr 41/2013 echipa de auditori a constatat că în anul 2012 „Municipiul Tecuci a efectuat plăți ilegale (fără documente justificative) către ROMLUX LIGHTING COMPANY S.A în cuantum de 4.341.128,24 lei.

Împotriva acestei sentințe a formulat recurs, ROMLUX LIGHTING COMPANY SA, în data de 07.11.2019.

Domnul avocat Frâncu a avut contract de reprezentare a instituției noastre numai pentru instanța de fond, în speță Tribunalul București.

Având în vedere termenul scurt de depunere a întâmpinării la recursul formulat de către ROMLUX LIGHTING COMPANY SA, precum și necesitatea formulării recursului incident, așa cum motivează domnul avocat în oferta depusă, este oportună și necesară încheierea unui contract de reprezentanță și la instanța de recurs, cu avocatul Frâncu Dan.

Referitor la oferta depusă de către domnul avocat Frâncu, având în vedere că prin sentința de la fond, instituția noastră trebuie să încaseze suma de 3.071.021,46 lei la care se va calcula dobânda legală, începând cu data promovării acțiunii și până la plata efectivă a debitului, considerăm că oferta este una rezonabilă.

Având în vedere aceste aspecte considerăm că este necesară promovarea unui proiect de hotărâre privind încheierea unui contract de servicii juridice cu avocat Frâncu Dan- recurs dosar nr.38380/3/2015.

P R I M A R
Ing. Cătălin Constantin Hurdubae

R O M Â N I A
JUDEȚUL GALAȚI
MUNICIPIUL TECUCI
Compartiment Juridic, Legalitatea Documentelor
RAPORT DE SPECIALITATE NR. 11020
DIN 28.01.2020

Privind: aprobarea încheierii unui contract de servicii de asistență și de reprezentare juridică.

OUG nr.26/2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, prevede la art.I alin 2 în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:

a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;

b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.

Potrivit prevederilor art.14 alin.4 din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, republicată cu modificările și completările ulterioare, nicio cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare.

Art.20 din același act normativ stabilește că autoritățile administrației publice deliberative au competența de a aproba cheltuielie din fonduri publice.

Art.109 din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, prevede: „ Atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii. Cheltuielile de judecată sau, după caz, despăgubirile stabilite pe baza hotărârilor judecătorești definitive se suportă/se fac venit de la/bugetul local al unității administrativ - teritoriale. Cheltuielile de judecată cuprind toate sumele cheltuite din bugetul local.

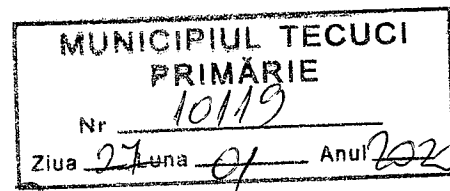
Art. 29 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, prevede că prezenta lege nu se aplică contractelor de consultanță și reprezentare juridică.

Având în vedere cele menționate, proiectul de hotărâre îndeplinește condițiile de legalitate și oportunitate, fapt pentru care îl supunem spre dezbaterea și aprobarea consiliului local în forma prezentată.

Compartiment Juridic, Legalitatea Documentelor
Jr. Nicoleta Bătraru

Cabinet Individual Avocatură, Avocat Frâncu Dan

Tecuci, jud. Galați



FORMULAR OFERTĂ

CĂTRE: Unitatea Administrativ Teritorială Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr.66

În data de 21.01.2020 am fost contactat de către doamna Butnaru care m-a informat că a primit recursul declarat de Romlux Lighting Company S.A. împotriva sentinței civile nr.5212/2019 pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr.38380/3/2015. Precizez că prin această hotărâre Romlux a fost obligată să restitue către UAT Tecuci suma de 3.071.021,46 lei reprezentând plăți încasate fără documente justificative plus 58.000 lei cheltuieli de judecată.

În data de 21.01.2020 m-am prezentat la sediul primăriei, ocazie cu care mi-a fost înmânate motivele de recurs și citația emisă de Curtea de Apel București în care se menționează ca prim termen de judecată 19.02.2020 și că trebuie să depunem întâmpinare în termen de 5 zile de la comunicare.

Vă informez că, subsemnatul am avut mandat de reprezentare la Tribunalul București unde s-a judecat fondul cauzei, iar pentru recurs care se judecă la Curtea de apel București nu mai am mandat de reprezentare.

Având în vedere termenul scurt, am considerat oportun să redactez întâmpinarea pentru a fi comunicată către Curtea de Apel București luni 27.01.2020. Cum se menționează și în adresa emisă de instanță nedeplinarea întâmpinării atrage decăderea UAT Tecuci din dreptul de a mai propune probe și invoca excepții în apărare.

De asemenea, am redactat recurs incident în numele UAT Tecuci pentru că în mod greșit instanța de fond a respins capătul de cerere privind restituirea sumei de 807.071, 47 lei lei reprezentând c/val. sumelor achitate în baza sentinței civile nr.3797/02.07.2013 privind emiterea somației de plată.

Pentru redactarea, suținerea și reprezentarea UAT Tecuci vă propun încheierea unui contract de asistență juridică pentru care înțeleg să solicit un onorariu de 12.000 lei. În suma de 12.000 lei sunt incluse și cheltuielile cu deplasările la Curtea de Apel București. Cabinetul al cărui titular sunt, nu este plătitor de TVA.

La dimensionarea onorariului am avut în vedere complexitatea cauzei, cuantumul prejudiciului și deplasările de la Tecuci la București.

În cazul în care, nu se solicită și reprezentare în fața Curții de Apel București pentru redactarea întâmpinării și a recursului incident propun un onorariu de 2.000 lei

Alăturat prezentei depun întâmpinarea și recursul incident

Avocat. I. Frâncu Dan