



PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
25.02.2020

Încheiat astăzi, 25.02.2020, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc în Sala de ședințe a U.A.T. Municipiul Tecuci, orele 16⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”Bună ziua! atât colegilor cât și invitaților! declar deschise lucrările ședinței Consiliului local de astăzi. O rugăm pe domnișoara care asigură secretariatul să ne facă prezența”

Doamna Butnaru Nicoleta, care ține locul domnișoarei Secretar General Fotache Valerica – ”Bună ziua! La ședința de astăzi, din cei 18 consilieri locali în funcție, sunt prezenți 17 consilieri locali, absent motivat domnul Oancă Samir Vasile, drept pentru care ședința de astăzi este legal constituită.”

Dl consilier Diaconu V. – ”puteți să ne spuneți și nouă de ce suntem doar 18 consilieri în funcție deocamdată, conform adresei pe care am primit-o aici? La data aceasta suntem 19 în funcție sau 18?”

D-na Butnaru Nicoleta, care ține locul domnișoarei Secretar General Fotache Valerica – ”după citirea adresei de la Prefectură suntem 19”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ” având în vedere că ședința Consiliului Local de astăzi are un număr impresionant de proiecte și că sunt destul de importante, suntem destui și așa vrea să stabilim de la început câteva aspecte prevăzute în legislație și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local , aprobat de toți. Aș propune de la bun început ca intervențiile să se facă pe baza înscrierii la cuvânt și o să rog pe d-na Popovici sau d-na Butnaru să facă lista . Am rugăminte ca intervenția să fie la obiect în exclusivitate pe proiectul supus în discuție. Aș vrea să folosim un limbaj decent, să nu facem politică pentru că suntem în slujba cetățeanului, ne aflăm într-o ședință a Consiliului Local. De asemenea, conform prevederilor legale în calitatea de Președinte de ședință pe care o am eu dau cuvântul, eu opresc indiferent cine se află la această masă – este o prevedere legală nu o fac în mod special pentru că vreau eu. Aș vrea cu acordul dumneavoastră să stabilim un timp, faceți o propunere ca la fiecare proiect cam cât credeți dumneavoastră cel care intervine să îi acordăm un timp. Timpul fiecărui consilier să facă intervenții”

D-na consilier Dumitriu Gina – ” cinci - șase minute”

Dl consilier Diaconu V. – ”eu cred că la buget trebuie un timp mai mare, dar maxim cinci minute cred că ar fi suficient.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ” vă supun aprobării ca la fiecare proiect să se facă intervenții de maxim cinci minute.”

Se supune la vot propunerea domnului Leonte I. ca la fiecare proiect să se facă intervenții de maxim cinci minute.”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ” am avut la mapă procesul-verbal al ședinței de data trecută. Dacă sunt comentarii vizavi de procesul-verbal de la ultima ședință din 30.01.2020?,,

Nu sunt intervenții

Se supune la vot procesul-verbal de la ședința ordinară din: 30.01.2020.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl. Președinte de ședință, Leonte Ionel– ”dau cuvântul domnului Primar pentru a da citire proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local Tecuci din data de astăzi.”

DI Primar – ”Bună ziua! Îmi permit să fac un apel la dumneavoastră datorită faptului că sunteți destul de mulți și exact ca și domnul Președinte de ședință să dăm dovadă de decență, de echilibru și de maturitate.

Pe ordinea de zi exista proiect de hotărâre privind validarea mandatului a unui consilier local și proiect de hotărâre privind completarea Comisiei de specialitate nr.1 ” – retrag aceste proiecte de pe ordinea de zi dat fiind faptul că în ultimele două zile am primit o sumedenie de adrese, ultima venită de la Prefectul Județului Galați și am să o citesc –”Către Primarul Municipiului Tecuci și domnișoarei Secretar General al UAT Fotache Valerica – prin prezenta revenim la adresa nr. 1836/24.02.2020 prin care vă comunicăm că prin pronunțarea Deciziei nr. 110/20.02.2020 a Curții de Apel Galați în dosar nr. 5172/121/2019/a1 s-a dispus suspendarea executării Ordinului Prefectului județului Galați nr. 386/04.12.2019, ceea ce înseamnă că efectele acestui ordin nu se mai produc, constatarea încetării mandatului de consilier local al domnului Pintilie Dănuț înainte de expirarea duratei normale, precum și declararea ca vacant a respectivului mandat fiind măsuri suspendate în acest moment de către instanța de judecată. Având în vedere cele menționate, vă solicităm să luați act de dispozițiile hotărârii judecătorești și să dispuneți măsurile care se impun.”

La această dată precizez că nu deținem hotărârea judecătorească rămasă definitivă și tocmai de aceea am cerut instanței de judecată, Curții de Apel Galați -”Domnule Președinte subscrisa U.A.T. Municipiul Tecuci cu sediul în Tecuci, prin reprezentantul său legal cerere privind lămurirea și completarea hotărârii și înlăturarea dispozițiilor contradictorii a Deciziei civile nr. 110/20.02.2020 prin care s-a casat sentința civilă nr. 1/10.01.2020 pronunțată de Tribunalul Galați și ca drept consecință în rejudecare cităm din conținutul acesteia - Admite cererea dispune suspendarea executării Ordinului nr. 386/04.12.2019 emis de către pârât, în cazul nostru Instituția Prefectului Județului Galați, cu sediul în str. Domnească până la pronunțarea instanței de fond. Ca drept urmare, UAT Municipiul Tecuci a formulat o cerere precizatoare către Instituția Prefectului Județului Galați pentru a ne lămuri asupra anumitor aspecte procedurale și legale la care s-a răspuns prin adresa nr. 18847/24.02.2020 și care nu ne-a lămurit cu privire la integrarea calității de Viceprimar a domnului Pintilie Dănuț. Ulterior s-a revenit la acest răspuns de către Instituția Prefectului prin care s-a făcut precizarea că efectele Ordinului nu se mai produc, respectiv încetarea mandatului de consilier local al domnului Pintilie Dănuț înainte de expirarea duratei normale precum și declararea ca vacant a respectivului mandat fiind măsuri suspendate în acest moment de către instanța de judecată și ca drept consecință să luăm act de dispozițiile hotărârii judecătorești. Cu siguranță vom respecta dispozițiile instanței de judecată însă la acest moment ne referim strict la calitatea reclamantului de consilier local a municipiului Tecuci, însă aceasta nu reglementează sau mai bine zis nu ne lămurește cu privire la calitatea sa de Viceprimar atâta timp cât i s-a retras sprijinul politic de către formațiunea politică –Partidul social Democrat- condiție obligatorie. Mai mult, nici UAT Municipiul Tecuci, implicit Consiliul Local Tecuci nu au fost parte în acest proces, însă avem interes pentru ca putem fi vătămați în drepturile pe care le avem respectiv de a respecta legislația în vigoare cu privire la alegerea Viceprimarului după îndeplinirea tuturor cerințelor expres prevăzute de legea în vigoare la această dată. Conchizând, motivând de toate aceste aspecte care sunt invocate aproape că sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii, respectuos solicităm să ne admiteți acțiunea și având drept consecință să dispuneți îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii și înlăturarea dispozițiilor contradictorii.”

DI consilier Diaconu V. –”dacă îmi dați voie să întreb și eu ceva referitor la acest punct”

DI Președinte de ședință, Leonte I.- ”deși am sărit un pic peste cum era normal să desfășurăm dar...”

DI consilier Diaconu V. –”este la subiect. Vreau să întreb pe domnul Primar și doamna Secretară dacă știu alt mod de a schimba un Viceprimar de către Consiliul Local sau Primărie în afară de Legea nr. 215 care prevede votul consilierilor cu două treimi. Dacă există nelămuriri și altă procedură în afară de cea a fi condamnat așa cum prevede Legea nr. 215? De ce puneți problema schimbării viceprimarului, a calității de viceprimar, în afară de Legea nr. 215?”

DI Primar – ”la acest moment, așa cum este legal, și dorim să respectăm legislația românească în vigoare dorim precizări suplimentare cu privire la ceea ce domnul Prefect ne-a transmis în două adrese (ieri una, stăzi una) care nu au același conținut.”

DI consilier Diaconu V. –”asta întreb ce lămuriri în afară de legea nr. 215?”

DI Primar – ”dorim mult mai multe explicații cu privire la hotărârea judecătorească rămasă definitivă, vrem să vedem asupra cărui aspect ea are competențe ori de Viceprimar, ori cea de consilier.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "la data citirii Ordinului emis de Prefect privind suspendarea dreptului de a mai fi consilier local a domnului Pintilie atunci am solicitat să se facă precizarea dacă sunt îndeplinite toate condițiile legale. Atunci ați spus că ordinul emis de Prefect nu are nici o chestiune legată de ce urma domnia sa să facă. În aceste condiții propun spre analiză și ..."

Dl Primar – "este vreun Ordin al Prefectului pe care nu l-am respectat?"

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "adresa aceasta..."

Dl Primar – "există un Ordin al Prefectului pe care nu l-am respectat domnul Președinte?"

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "domnul Primar precizați..."

Dl Primar – "a-ți făcut afirmația clară că noi nu am respectat un ordin al Prefectului. Domnul Prefect a emis un Ordin pe care noi nu l-am respectat?"

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "nu. La ce trebuia să emită un Ordin atâta timp cât instanța a dispus suspendarea ordinului"

Dl Primar – "noi nici măcar nu suntem parte în proces, parte în proces este Instituția Prefectului care va trebui să vină cu lămuriri dacă acestea vor fi prevăzute în hotărârea judecătorească atunci totul va fi foarte bine. Vom face o ședință extraordinară de îndată și atunci va fi repus în drepturi în conformitate cu legislația românească"

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "propun să se consemneze în procesul-verbal despre această ambiguitate privind interpretarea documentelor referitoare la această chestiune întrucât și data trecută a fost lăsat așa cum a fost lăsat și de data aceasta nesocotind o hotărâre a instanței de judecată..."

Dl Primar – "nu nesocotește nimeni nici o hotărâre a instanței de judecată"

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "este punctul meu de vedere?"

Dl Primar – "noi vom respecta legea atunci când va fi foarte explicită și vom avea temeiul legal juridic de a o pune în aplicare, altceva nimic."

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "cu permisiunea dumneavoastră, nu știu cât este de corect, aș vrea preț de un minut dacă domnul Pintilie asupra căruia e subiectul să spună două vorbe. Îi dăm dreptul să spună două vorbe că din punctul meu de vedere este consilier în funcție"

Dl Primar – "dumneavoastră nu aveți calitatea de a spune că din punctul dumneavoastră de vedere, pentru că ..."

Dl consilier Papuc P. – "nu poate să te învețe domnul Primar ce să faci."

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "să-i dăm voie două cuvinte: sunteți de acord colegi?"

Dl Primar – "nu se votează?"

Dl Pintilie D. – "domnul Președinte, vă rog să dați dumneavoastră citire acestei adrese pe care am înaintat-o ieri către Primăria Tecuci și care nu s-a făcut nici o secundă referire la faptul că am fost în litigiu cu Primăria Tecuci am fost doar cu Instituția Prefectului. Am atacat Ordinul Prefectului nr.386."

Dl Primar – "am spus noi așa ceva?"

Dl Pintilie D. – "exact asta ați spus domnul Primar înainte, că nu ați fost parte în proces."

Dl Primar – "păi nu am fost parte în proces"

Dl consilier Papuc P. – "atunci de ce nu respectați Ordinul?"

Dl Primar – "care Ordin al Prefectului?"

Dl consilier Papuc P. – "acesta în baza hotărârii instanței."

Dl Primar – "nu există hotărâre judecătorească"

Dl consilier Papuc P. – "faceți abuz"

Dl Pintilie D. – "voi face și plângere penală."

Dl consilier Diaconu V. – "eu vreau să întreb ceva: cine conduce ședința? și fiecare calitatea fiecăruia. Eu cred că domnul Primar ar trebui să ne lase să ne desfășurăm ședința."

Dl Primar – "eu nu v-am oprit, doar v-am adus la cunoștință și vreau să vă spun doar atât că am cerut doar hotărâre judecătorească cu motivare legalizată, altceva nu."

Dl Pintilie D. – "hotărârea este definitivă domnul Primar nu avem nevoie de motivarea Curții."

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "v-aș ruga să consemnați în procesul-verbal că în urma discuției referitor la punctele unu și doi s-au retras de domnul Primar de pe ordinea de zi."

Dl consilier Diaconu V. – "ați retras consilierul, înseamnă că vine alt consilier"

Dl Primar – "când vom primi din partea instanței lămuriri, abia atunci."

Dl consilier Diaconu V. – ”a venit de la Prefect de la cel care a suspendat.”

Dl Primar – ”Prefectul poate în urma unei hotărâri a unei instanțe de judecată să emită dispoziții.”

Dl consilier Diaconu V. – ”eu v-am mai spus cred că ședința o conduce domnul Președinte, iar doamna Secretară să ne spună care este procedura mai departe. Nu toată lumea își dă cu părerea ce ar trebui să facem.”

Dl consilier Papuc P. – ”ar trebui să-l trecem în gradenă pe domnul Primar.”

Dl Primar – ”cred că aceste lucruri se votează.”

Dl consilier Diaconu V. – ”unde se votează?”

Dl Primar – ”am adus explicațiile de rigoare celor care au avut nevoie de ele, v-am spus că este un punct de vedere al nostru pe care ni-l asumăm, iar în momentul în care vom primi toate explicațiile imediat domnul consilier va fi repus în drepturi așa cum este corect și legal. Totul legal.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”legat de acesta ați primit o adresă din 24.02 prin intermediul domnului avocat Frâncu, cred că ați văzut-o toți colegii la mapă în care ne spune că hotărârea este definitivă începând cu data de 20.02 așa cum arată și dispozitivul anexat, iar nerespectare hotărârii instanței atrage consecințele legale atât penale cât și civile.”

Dl Primar – ”cine nu o respectă?”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”cine nu respectă hotărârea.”

Dl Primar – ”Unde este hotărârea?”

Dl Pintilie D. – ”avem dispozitivul.”

Dl Primar – ”când este hotărârea noi o respectăm”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”vă propun să continuați ordinea de zi.”

Dl Primar – ”3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de 30.000.000lei.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului inițial centralizat de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiul Tecuci, pe anul 2020.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de activități culturale al municipiului Tecuci, aferent trimestrelor II-IV ale anului 2020.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 la Societatea Administrarea Cimitirelor și a Spațiilor Verzi S.R.L. Tecuci.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 la Societatea COMPANIA DE UTILITĂȚI PUBLICE Tecuci S.R.L..

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2020 la Societatea Piețe Prest Tec S.R.L. Tecuci.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții ale Casei de Cultură Tecuci.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării organigramei și a statului de funcții Spitalul Municipal ”Anton Cincu” Tecuci.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea scoaterii din funcțiune a unor bunuri din patrimoniul Municipiului Tecuci, în vederea casării și valorificării.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul ”MODERNIZARE CORP CLĂDIRE SECȚIA PEDIATRIE” Spitalul ”Anton Cincu” Tecuci.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii nr. 125 din 01.11.2019 privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici rezultați din Studiu de fezabilitate, precum și a unor obligații și a cheltuielilor aferente proiectului ”Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Galați”.

14. Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 la H.C.L. nr. 152 din 11.07.2017 privind aprobarea participării Municipiului Tecuci, în calitate de lider de parteneriat, la proiectul cu cod MY SMIS 103078, cu titlul ”Șansa T – Măsuri integrate în educație, formare profesională, ocupare, asistență socială continuă și locuire, în cartierul N. Bălcescu – Tecuci”.

15. Proiect de hotărâre privind completarea art. 1 la H.C.L. nr. 72 din 29.03.2018 privind aprobarea participării Municipiului Tecuci, în calitate de lider de parteneriat, la proiectul cu cod MY SMIS 106238, cu titlul ”Școala Prietena Ta - parteneriat pentru susținerea educației în Tecuci în vederea reducerii părăsirii

timpurii a școlii și pentru reîntoarcerea în sistemul de educație și formare a tinerilor și adulților care au abandonat școala, precum și pentru implementarea de măsuri integrate pentru o abordare participativă la educație a comunității și inclusivă a grupurilor vulnerabile.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea trecerea unor bunuri situate în str. Gheorghe Petrașcu 64-66 din domeniul public al municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci situat în str. Mihail Manoilescu, nr.37

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al municipiului Tecuci situat în str. Regele Ferdinand I, nr.6

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificarea anexei nr. 1 la HCL nr. 125 din 2018.

20. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului închirierii pajiștilor permanente aflate în proprietatea UAT Municipiul Tecuci, în anul 2020.

21. Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local privind revocarea din funcția de Administrator Public al U.A.T. Municipiul Tecuci al domnului Mircea Iulian.

22. Proiect de hotărâre privind alegerea Viceprimarului municipiului Tecuci, județul Galați.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale "Ștefan Petică" Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managementului instituțiilor publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci

24. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie "Teodor Cincu" Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2019-31.12.2019

25. Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pe o perioadă de trei luni (martie 2020- mai 2020).

26. Informări, interpelări, petiții.

- Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 22/ 06.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Raportul de follow-up nr.1452/ 09.01.2020 emise pentru UAT Municipiul Tecuci.

- Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 23/ 06.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Raportul de follow-up nr. 1435/09.01.2020 emise pentru UAT Municipiul Tecuci.

- Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 24/ 12.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Decizia nr. 81/2014/7/10.02.2020 și Raportul de follow-up nr.2506/17.01.2020 emise pentru SC Compania de Utilități Publice SRL Tecuci

- Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 25/ 12.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Decizia nr. 37/2017/3/10.02.2020 și Raportul de follow-up nr.2508/17.01.2020 emise pentru SC Compania de Utilități Publice SRL Tecuci.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "aș vrea ca înainte să supun ordinea de zi aprobării dumneavoastră vreau să întreb dacă toate proiectele de pe ordinea de zi au avizele comisiilor de specialitate și îndeplinesc condiția de legalitate."

D-na Butnaru Nicoleta – "nu, toate proiecte care nu întrunesc condițiile prevăzute de art 136, alin.8 nu pot fi puse în discuție următoarele proiectul nr. 3, proiectul nr. 4,6,7,8,9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 și 22."

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "deci aceste proiecte nu pot fi puse în discuție."

Dl Primar – "eu vreau să fac o simplă precizare: proiectul nr. 3 înseamnă în exclusivitate dezvoltarea municipiului Tecuci într-o perioadă de doi ani, cu accesarea unui credit extern de 30 milioane de lei. Prin acest lucru pe care dumneavoastră l-ați făcut cu o nonșalanță teribilă și ați aruncat în spatele politicului acest lucru, v-ați denigrat singuri în fața cetățenilor care v-au trimis aici pentru că cu acești 30 milioane lei vreau să vă spun că se asfaltau în jur de 17,6 km în municipiul Tecuci pe o perioadă de doi ani."

Dl consilier Diaconu V. – "trebuia să faceți pe PNDL 1 domnul Primar."

Dl Primar – "imi pare foarte rău avem pe PNDL2"

Dl consilier Andriuță G – "de ce în trei ani nu s-a făcut"

Dl Primar – ”au fost asfaltate și vor fi finalizate 31 de străzi, lucru care nu a mai fost finalizat niciodată în ultimii 30 de ani. Nu a existat nici o axă de dezvoltare sau de accesare a fondurilor europene pe, așa cum spuneți dumneavoastră că aveți cunoștință, vă contrazic am avut un proiect comun domnule pe care dumneavoastră l-ați refuzat noi rămâneam cu 8 km de asfalt și dumneavoastră cu 8 mașini electrice. Păcat!”

Dl consilier Diaconu V. – ”aș vrea și eu referitor la ordinea de zi - la proiectul nr. 4 -o obiecție de făcut și aș vrea să se consemneze în procesul- verbal faptul că bugetul a fost astăzi iarăși din nou modificat deși...”

Dl consilier Cîmpanu T.- ”dacă s-a scos, ce să mai...”

Dl consilier Diaconu V. – ”ca practică viitoare că am stabilit odată că cu cinci zile înainte trebuie să ni se pună la dispoziție materialele, bugetul a fost modificat astăzi cel puțin zece puncte, ni s-a transmis un buget rectificat abia astăzi.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”astăzi la 6,39”

Dl consilier Diaconu V. – ”nu este în regulă, nu se știa că s-a stricat o centrală la o școală și așa mai departe care era stricată de la 01 februarie la Școala nr. 4, deși ne-a fost transmis acum cinci zile, dar astăzi l-a modificat esențial. În al doilea rând, iarăși nu sunt de acord cu ordinea de zi, că despre asta vorbim, cu alegerea Viceprimarului pe care nu am lămurit-o nu avem să avem în același timp doi Viceprimari.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”aș vrea să spun și eu ceva vizavi de faptul că domnul Primar a făcut la proiectul nr.3, o intervenție. Eu cred că proiectul acesta numărul 3 nu spun că nu este benefic orașului singura problemă este momentul și modul. Dumneavoastră în materialele și referatele ...”

Dl Primar – ”să așteptăm 2040?”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”nu, în materialul pe care ni l-ați prezentat încercând să susțineți acest proiect ați dat exemple de vreo șase, șapte Primării din țară care într-adevăr au făcut credite de forma noastră, dar pentru susținerea unor finanțări nerambursabile din exterior. Nu ați făcut comparație, adică nu ați luat în calcul bugetele și potențialul economic al respectivelor Primării comparativ cu potențialul și bugetul nostru. Dacă vreți să discutăm despre asta.”

Dl Primar – ”îmi pare foarte rău că vă spun, nici un împrumut nici o firmă sau bancă nu acordă împrumut decât într-o limită a legii, 30% din venituri.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”dumneavoastră ați ales varianta pe maxim, în condițiile în care din 2017 în fiecare an ați redus încasările la bugetul local, an de an. Doamna Secretar să înțeleg că proiectele pe care dumneavoastră le-ați citit...”

D-na Butnaru Nicoleta- ”nu au aviz de la comisia de specialitate nr.2”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”domnul Președinte de comisie m-a convocat la ora două fără zece să mă convoace, în timp ce eram la bancă, ca să vin să dau aviz la comisia numărul cinci.”

Nu mai sunt intervenții.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”supun la vot ordinea de zi ce a mai rămas.”

D-na consilier Diaconu M.P.- ”adică? specificați vă rog proiectele.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”vă supun la vot ordinea de zi rămasă și care îndeplinesc condițiile de legalitate adică proiectul nr.5, proiectul 23, proiectul 24 și proiectul 25”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”:

Se trece punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului de activități culturale al municipiului Tecuci, aferent trimestrelor II-IV ale anului 2020

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”dacă sunt intervenții?”

D-na Butnaru N, înlocuitorul Secretarului General – ”fac mențiunea că la proiectul nr. 5 este stipulat în preambul acestuia face trimitere la proiectul de hotărâre privind bugetul centralizat pe anul 2020 care va fi scos acest alineat întrucât acest proiect nu a putut fi supus dezbaterii în ședința de astăzi.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”care proiecte răman pe ordinea de zi, deci nici proiectul nr. 5”

D-na Butnaru N, înlocuitorul Secretarului General – ”se va scoate din preambul acea trimitere la Hotărârea Consiliului privind bugetul centralizat pe anul 2020 întrucât acesta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 136, alin.8 din OUG 57/2019”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”era obligatorie trecerea în preambul ? , nu este ilegal să o scoatem , Proiectul cinci îl dăm deoparte, sunteți de acord?”

Se trece **punctul 23 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale ”Ștefan Petică”**

Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managementului instituțiilor publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "dacă sunt intervenții. Dacă nu, mai întâi rog propuneri pentru comisia de numărare a voturilor să fie formată din trei membrii".

Dl consilier Croitoru C. – propun pe d-na Lovin V.O., d-na Dumbravă A. și dl Papuc P."

Dl consilier Papuc P- "refuz"

Dl consilier Andriuță G.- "propun pe d-na Diaconu M.P."

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "supun la vot comisia de numărare a voturilor formată din: d-na Lovin V.O., d-na Dumbravă A. și d-na Diaconu M.P."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "rog propuneri pentru comisia de evaluare și în comisia de soluționare pentru evaluarea anuală"

D-na consilier Diaconu M.P.-"propun în comisia de evaluare pe domnul consilier Martin Cristinel Mihai"

Nu mai sunt alte propuneri pentru comisia de evaluare.

Dl consilier Andriuță G.-"propun în comisia de soluționare pentru evaluare pe domnul consilier Diaconu Vasile."

Nu mai sunt alte propuneri pentru comisia de evaluare și comisia de contestație.

Se trece la vot secret.

Dna Dumbravă A. - "În urma numărării voturilor se înregistrează pentru comisia de evaluare anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci, astfel:dl Martin Cristinel Mihai din cele 17 voturi valabil exprimate: 16 voturi "pentru" și 1 "împotriva"; iar pentru comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluare anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală "Ștefan Petică" Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci dl Diaconu Vasile o obținut din cele 17 voturi valabil exprimate: 15 voturi "pentru" și 2 "împotriva"."

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu comisiile desemnate prin vot secret.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru"

Se trece **punctul 24 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final la evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură Muzeul de Istorie "Teodor Cincu" Tecuci, subordonată Consiliului Local Tecuci – pentru activitatea desfășurată în perioada 01.01.2019-31.12.2019**

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece **punctul 25 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre privind alegerea Președintelui de ședință al Consiliului Local Tecuci pe o perioadă de trei luni(martie 2020- mai 2020).**

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "rog propuneri așa vrea să fac eu o propunere l-aș propune pe dl consilier Diaconu Vasile pentru următoarele trei luni".

Dl consilier Cîmpanu T.. – "eu propun pe doamna consilier Diaconu Petronela Monica"

Nu mai sunt alte propuneri.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- "vă supun la vot în ordinea propunerilor aprobarea viitorului Președinte de ședință."

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot propunerea domnului Leonte Ionel – ca domnul Diaconu Vasile să fie Președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Se înregistrează 7 voturi "pentru" (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C., dl Leonte I. și dl Papuc P.) și 10 "abțineri".

Se supune la vot propunerea domnului Cîmpanu T- ca doamna Diaconu Petronela Monica să fie Președinte de ședință pentru următoarele trei luni.

Se înregistrează 10 voturi ”pentru” și 7 ”abțineri” (dl Andriuță G., dl Diaconu V., d-na Dumbravă A.R., dl Matei D.L., dl Mîrza V.C., dl Leonte I. și dl Papuc P.).

D-na Butnaru N, înlocuitorul Secretarului General –”cu 10 voturi ”pentru și 7 ”abțineri” doamna Diaconu Petronela Monica va fi Președintă de ședință pentru următoarele trei luni.

Se trece **punctul 26 al ordinii de zi: Întrebări, interpelări, petiții.**

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”la capitoul Informări ați avut la mapă câteva adrese transmise, astfel: Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 22/ 06.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Raportul de follow-up nr.1452/ 09.01.2020 emise pentru U.A.T. Municipiul Tecuci.- dacă sunt intervenții”

Nu sunt intervenții

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”a doua adresa : Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 23/ 06.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Raportul de follow-up nr. 1435/09.01.2020 emise pentru U.A.T. Municipiul Tecuci -sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”a treia adresă : Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 24/ 12.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Decizia nr. 81/2014/7/10.02.2020 și Raportul de follow-up nr.2506/17.01.2020 emise pentru SC Compania de Utilități Publice SRL Tecuci. Nu aveți nimic de spus?”

Dl consilier Diaconu V. –”sunt atâtea probleme, să le ducă la îndeplinire executivul să nu mai trimită la Consiliul Local pentru că Consiliul Local că așa cum am mai spus și o spunem nu are atribuții executive. Toate măsurile luate sunt dispuse în vederea soluționării de către cei numiți în funcții executive.”

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”da, dar i-am votat iar executivul ar trebui să ne consulte și pe noi măcar în cadru informativ ce măsuri au luat. Măcar răspunsul la măsurile care se iau.”

Nu mai sunt intervenții.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ” Adresa înregistrată la Consiliul Local sub nr. 25/ 12.02.2020 a Camerei de Conturi Galați privind Decizia nr. 37/2017/3/10.02.2020 și Raportul de follow-up nr.2508/17.01.2020 emise pentru SC Compania de Utilități Publice SRL Tecuci. Sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Dl Președinte de ședință, Leonte I.- ”la interpelări - dacă vreți să adresați interpelări domnului Primar.”

Dl consilier Papuc P. –”domnul Primar vedeți dumneavoastră cum se întoarce tot ca un bumerang toate explicațiile acestea pe care le-ați dat de patru ani ne-ați subapreciat chiar dacă ați fost majoritari dumneavoastră când am spus faceți-ne o sală de consiliu unde noi să ținem comisiile ca să chemăm oamenii din Primărie ca să putem să consultăm și verificăm fiecare proiectele. Dacă dumneavoastră făceați treaba asta nu erau aceste situații când nu s-au promovat vreo 10-15 proiecte. Nu am avut timp să ne întâlnim cu oamenii din executiv ca să îi întrebăm anumite chestiuni pe care noi nu le știm, pentru că nu am fost informați. Acum trageți consecințele și o să le trageți mai departe.”

Dl consilier Militici G.-”eu aș vrea să aflu care sunt consilierii locali care nu au venit la comisia de specialitate.”

Dl consilier Mîrza V.C.-”domnul Militici eu sunt vinovat, în calitate de Președinte al comisiei nu am vrut pentru că fierbinte a fost proiectul numărul trei cu împrumutul. Fără o dezbatere publică în care societatea civilă să vină și să fie de acord. Nu am fost de acord cu acest împrumut. În ultimile trei luni de zile nu putem face un împrumut.”

Dl consilier Militici G.-”opozitia a votat împotriva tot timpul.”

Dl consilier Diaconu V. –”nu avem dreptul?”

Dl consilier Mîrza V.C.-”eu am copilărit pe străzile acelea pe care doriți să le asfaltați...”

Dl consilier Diaconu V. –”v-aș întreba ceva dacă noi împrumutăm 30 miliarde ca să asfaltăm 17 restul străzilor care mai sunt încă 50, ce facem ne împrumutăm pe o sută de ani?”

Dl consilier Mîrza V.C.-”cum îi luăm pe cetățenii aceștia, aleatoriu?”

Dl consilier Diaconu V. –”când ați avut proiectele pe PNDL 1, proiectele aprobate de noi nu ați fost în stare să le accesați.”

Dl Primar – ”v-aș propune să dați dovadă de decență, în continuare. Faceți confuzii grosolane cu acel PNDL 1 și PNDL 2 ”

Dl consilier Diaconu V. –”care străzi ? o parte din ele nu erau prinse în PNDL 1?”

Dl Primar – ”erau”

Dl consilier Diaconu V. – ”așa spuneți domnul Primar că nu a-ți fost în stare să luați bani de la Guvern cum au luat toate comunele din jur...”

Dl Primar – ”nu mai spuneți chestia asta că ”nu ați fost în stare” pentru că noi ne-am dus acolo cu 30 km de asfalt din care am luat 9,18”

Dl consilier Diaconu V. – ”prima dată când ați venit ați desființat Biroul de Fonduri Europene din Primărie”

Dl Primar – ”și ce nu avem Birou de Fonduri Europene?”

Dl consilier Diaconu V. – ”după doi ani ați reușit înapoi să ...”

Dl Primar – ”considerați că ceea ce aveau la Biroul fonduri Europene erau foarte multe proiecte la Primărie?”

Dl consilier Diaconu V. – ”măcar clădirea aceasta din față care era proiectul aproape gata nu l-ați accesat”

Dl Primar – ”această clădire nici măcar nu avea adeverință de schimbare de destinație”

Dl consilier Diaconu V. – ”ați luat 3 milioane în cartierul Nicolae Bălcescu care s-au dus pe nicăieri nu se văd nicăieri”.

Dl Primar – ”ați primit informare”

Dl consilier Diaconu V. – ”o să discutăm. Ați spus că o să faceți clădirea și ați lăsat-o în paragină în continuare.”

Dl Primar – ”dumneavoastră nu faceți altceva decât l-ați luat pe ”nu” în brațe și vreau să vă spun că îi apreciați foarte mult pe oamenii care v-au trimis aici. Vă felicit domnule consilier, sunteți extraordinar”

Dl consilier Diaconu V. – ”mulțumesc!”

Dl consilier Croitoru C. – ”la momentul PNDL 1 nu cumva era coaliția PSD-ALDE?”

Dl consilier Diaconu V. – ”o fi fost, l-am votat, am sperat...”

Dl Președinte de ședință, Leonte I. – ”răspund domnului Militici, că nu am participat nici eu la ședința comisiei numărul 5 pentru că nu am fost invitat de domnul Președinte. M-a sunat astăzi la două fără zece ca să mă întrebe dacă vin la ședință la ora 14, în timp ce aveam programare la BRD, de o săptămână și se poate verifica, iar dânsul săptămâna trecută nu mi-a răspuns la telefon. Nu vreau să mă scuz spun un fapt real.”

Dl consilier Cîmpanu T. – ”este o scuză de copil de grădiniță”

Nemaifiind alte discuții, președintele de ședință declară închise lucrările ședinței.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Leonte Ionel**

**Secretar General al U.A.T. Municipiul Tecuci,
jr. Fotache Valerica**