



**PROCES – VERBAL
ȘEDINȚA ORDINARĂ
27.05.2021**

Încheiat astăzi, 27.05.2021, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care are loc la Casa de Cultură în Sala Studio, orele 15⁰⁰.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl Președinte de ședință, Martin Cristinel Mihai – ”Bună ziua! declar deschise lucrările ședinței ordinare de astăzi, 27.05.2021 ora 15⁰⁰, și dau cuvântul domnului Secretar General pentru a putea face prezența.”

Domnul Secretar General, Borșan George – face prezența în ordine alfabetică astfel :”Bîrzu S. – prezent; Cîmpanu T. – prezent; Drăgan O.C. –prezent; Dumbravă A.R. –prezent; Gavril C.S. – absent nemotivat; Grama F.I. –prezent; Istrate D. –prezent; Leonte I- prezent; Martin C.M. –prezent; Martin E. – prezent; Miron C.N. – prezent; Naum A. –prezent; Paraschiv M.M.- prezent; Pascal R. – prezent; Pădure A.L. –prezent; Pelin E.D. – prezent; Radu V.- prezent; Susanu B.B- prezent și Ursulică C.- prezent. Din 19 consilieri locali în funcție sunt 18 consilieri locali prezenți, drept pentru care ședința este legal constituită și poate continua”.

Dl Președinte de ședință, Martin C.M. -” din păcate am aflat că domnul Primar nu o să fie prezent, ca atare o să dau citire Dispoziției nr. 281/21.05.2021 privind proiectul ordinii de zi” cu următoarele proiecte de hotărâri:

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței extraordinare de îndată din 20.05.2021.
2. Proiect de hotărâre nr. 56/20.05.2021 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent perioadei iunie-decembrie a anului 2021.
3. Proiect de hotărâre nr.55 /19.05.2021 privind aprobarea unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică în proces cu S.C Romlux Lighting Company S.A. în dosarul nr. 24410/3/2017 – recurs.
4. Proiect de hotărâre nr.54 /18.05.2021 privind aprobarea unui schimb de apartamente A.N.L.
5. Proiect de hotărâre nr.61 /20.05.2021 privind propunerea pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 235/2017 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea criteriilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii.
6. Proiect de hotărâre nr. 58 /20.05.2021 privind atestarea apartenenței unui imobil – teren la domeniul public al Municipiului Tecuci.
7. Proiect de hotărâre nr. 59 /20.05.2021 privind atestarea apartenenței unui imobil – teren la domeniul privat al Municipiului Tecuci.
8. Proiect de hotărâre nr.63 /20.05.2021 privind trecerea unui imobil – teren situat în str. Carol I, din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.
9. Proiect de hotărâre nr.57 /20.05.2021 privind trecerea unui imobil – teren situat în str. Berzei din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.
10. Proiect de hotărâre nr.60/ 20.05.2021 privind atribuirea de denumire unei străzi din Municipiul Tecuci.
11. Proiect de hotărâre nr.62/ 20.05.2021 privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci situat în str. Alexandru Lascarov Moldoveanu, nr.80.
12. Proiect de hotărâre nr.52/ 14.05.2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale ”Ștefan Petică” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală ” Ștefan Petică” Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci.
13. Informări, interpelări, petiții.”

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.-"supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi."

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru" .

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.-"așa cum ne-am învățat la fiecare ședință o să începem ședința cu ultimul punct de pe ordinea de zi"

Se trece la **punctul 13 al ordinii de zi: Informări, interpelări, petiții.**

Dl consilier Pascal R. -"o rugăminte la domnul Secretar, la ședința extraordinară când am aprobat bugetul ne-ați spus că ne veți transmite pe mail acele referate la hotărârile pe care le-am depus împreună cu colegi de la PSD, nu le-am primit nici până astăzi domul Secretar. Facem o cerere?"

Domnul Secretar General, Borșan G.- "nu, într-adevăr am fost aglomerat, nu trebuie să faceți cerere dar dacă am timp mâne vi le-am trimis."

Dl consilier Cîmpanu T.-"un cetățean pe strada Kogălniceanu mi-a semnalat faptul că discutând cu acei șefi de la Rotary, în proiect nu este prevăzută recuperarea apei pluviale, nu știu cum se cheamă exact. Știe cineva de la investiții? Spun specialiștii de la Rotary că proiectul nu cuprinde și colectarea apelor pluviale, deci dacă plouă torențial acolo se poate inunda."

Dl consilier Martin E. -"din câte știu Apă Canal are în atribuții gestionarea conductei de canalizare, apei menajere și apă potabilă. Pluviala este în gestiunea Primăriei. În momentul în care se construiește un drum acesta trebuie prevăzut cu o conductă de preluare a apei pluviale care țin de Primărie."

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. -"dacă este cum spuneți dumneavoastră trebuie să mai facem o dată străzile, dar sunt anumite străzi care nu au apă pluvială asta spunea domnul Cîmpanu și nu toate sunt în subordinea Primăriei. Vă contrazic puțin că nu toate apele pluviale sunt în subordinea Primăriei, ci doar o parte din acestea. Noi trebuie să plătim și o să ne vină și din urmă să plătim pentru că este o cotă care se plătește la Apă Canal pentru ape pluviale."

Dl consilier Ursulică C. -"la locurile de joacă pentru copiii, niște cetățeni au sesizat că în orele de joacă alocate destinate pentru distracția copiilor vin anumiți copiii nesupravegheați și îi ia la bătaie pe aceștia care sunt în zonă și mai degradează și aparatele, Poliția Locală ar trebui să mai treacă și să vadă."

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. -"și eu am descoperit când am fost pe traseu într-adevăr în parcurile pentru copiii stau adulți și după cum știm Poliția Locală este destul de aglomerată."

Dl consilier Pascal R. -"tot așa niște cetățeni au semnalat o oglindă pentru traficul de la Profiriu, am discutat și în ședința cu bugetul trebuie neapărat pusă o oglindă acolo, poate la prima rectificare o prindeți doamna director."

Dl consilier Pădure A.L.-"vreau să întreb și eu ce se întâmplă cu rețeaua de gaz din Tecuciul Nou, s-a oprit la Dumbrava Roșie spre capătul străzi și un cetățean m-a întrebat dacă se mai continuă până la ieșirea din Satul - Nou pe strada principală."

Dl Gradea L., șef SADPP-"referitor la rețelele de gaz, după cum bine știți s-a schimbat legislația cu privire la fondurile care sunt alocate de către cetățeni sau de către autoritățile locale pentru investiții, și anume înainte plăteau cetățenii sau altcineva chiar dacă era rentabilă plătea numai firma de distribuție de gaz, astăzi legea le impune distribuitorilor de gaz ca ei să facă investițiile respective. Vă dați seama ei trebuie să-și refacă bugetele pe întreg anul și vor avea sume mult mai mari pentru că toate localitățile vor vrea."

Dl consilier Martin E. -"avem o societate care din câte știu este subordonată Consiliului Local, această societate se numește Compania de Utilități Publice, tot de la cetățeni sunt reclamații că au primit broșuri cu zile în care se ridică gunoiul menajer, gunoiul vegetal numai că nu prea se respectă. Pe două străzi văd la porțile oamenilor creangă, viță de vie de o lună și jumătate de zile, nimeni nu ia nici o măsură. I-au întrebat pe cei ce ridică gunoiul menajer și au spus că nu ei ci trebuie să vină un tractor cu remorcă. Unde este? Le-am dat niște drepturi, dar haideti domnilor să facă și treabă. La angajați de la societate se ridică prompt gunoiul, iar la ceilalți cetățeni trebuie să aștepte cu lunile"

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- "domnul Primar are toate pârghiile de a găsi o soluție cu conducerea de acolo, nu mai încercați să o dați pe Consiliul Local că acesta nu este executivul."

D-na consilier Paraschiv M.M. -"ca cetățean vă spun că acum două săptămâni a venit într-o sâmbătă acel tractor cu doi oameni care au încărcat creanga și am vorbit personal cu ei și au spus că este un singur tractor tot orașul, acel tractor este cârpit, vă spun că ei nici nu știau cu cine vorbesc pentru că nu m-am recomandat cum mă cheamă. Ar trebui să mai cumpere măcar unul"

Dl consilier Martin E. -"ei lucrează de luni până vineri."

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. – ”nu este adevărat, lucrează și sâmbăta. La creangă avem o problemă, nu știu dacă este la latitudinea fiecărui cetățean, dar nu ar trebui să-și scoată creangă afară. Trebuie să plătească este contra-cost domnul Martin și nu cred că a fost cetățean care m-a sunat sau a depus cerere la Primărie în care să nu acționăm imediat a doua zi. Dacă se preferă să se stea o lună și jumătate în fața porții și nu face o sesizare la Primărie în care avem număr de telefon la care se răspunde în permanență cineva. Știți ce s-a întâmplat din cauza faptului că noi am colectat creangă pe care nu ar trebui să o colectăm, vă spun eu ce se întâmplă avem depozit la unitatea militară care sunt arhipline și care nu ar trebui să fie și care a venit Mediul și nu avem cu ce să le luăm de acolo, avem tocător dar acesta este mic. Credeți-ne că este imposibil pentru că toți cetățenii s-au învățat acuma să scoată absolut toată creanga, care înainte o mai băgau pe foc la sobe, să o scoată toată pe stradă.”

Dl consilier Leonte I. – ”în Consiliul Local când s-a înființat CUP au fost niște discuții legate de obiectul de activitate. În obiectul de activitate al CUP - ului conform Regulamentului și a reglementărilor ANRSC , CUP -ul este obligat să ia și acele tipuri de deșeuri, s-a jucat așa puțin Consiliul Local de atunci și fostul domnul Primar cum să ia/să nu ia cu bani/fără bani. Avem o taxă foarte mare în care ar fi trebuit să încapă ridicarea gratuită pentru că oamenii plătesc inclusiv pentru acele deșeuri”.

Se trece la **punctul 1 al ordinii de zi: ” Adoptarea procesului-verbal al ședinței extraordinare de îndată din 20.05.2021.”**

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire primului punct.

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din 20.05.2021.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr. 56/20.05.2021 privind aprobarea Programului de activități culturale al Municipiului Tecuci, aferent perioadei iunie-decembrie a anului 2021**

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre ”Intervenții?”

Dl consilier Radu V. – ”am examinat cu atenție oportunitatea, cantitatea și calitatea activităților culturale și în numele comisiei vă spun că am fost de acord mai ales cu partea de alocare a fondurilor, pentru că asta discutăm astăzi. Împreună cu ceilalți doi membri ai comisiei promit cetățenilor Tecuciului că vom revedea, vom ameliora și vom îmbunătăți acolo unde este cazul și calitatea și participarea și oportunitatea unor activități culturale. Discutam cu domnul Secretar înainte aceste instituții culturale aflate în subordinea Consiliului Local și a Primăriei nu au Consilii de Administrație propriu-zise, ele au niște consilii consultative cu rol consultativ și am hotărât să reactivăm aceste forme colective de consultare pentru ca să fie plasate în programele lor cele mai inedite și cele mai necesare activități pentru cetățenii Tecuciului. În fapt, eu am trimis, noi am făcut un necesar de activități culturale la nivelul orașului și i-am zis necesar de activități culturale cam de ce ar avea nevoie cetățenii Tecuciului, în mare acestea s-au respectat. Sunt întrebări din partea cetățenilor și sigur că unii urmăresc chiar acum în direct de ce atâția bani pentru cutare activitate și atunci sigur că ne vom documenta în detaliu și vom informa opinia publică asupra modului în care se cheltuiesc fondurile alocate culturii la fiecare dintre activități, care să se poată vedea pe orice site. Am un singur reproș pe care să îl fac acestor trei instituții de cultură și mă includ și eu în acest reproș, se continuă această manieră de feudalizare a instituțiilor nu numai la cultură ca peste tot. Aș vrea o anume conlucrare a lor, o interdependență și să nu ne suprapunem unele activități să nu le facem pe unele gratuite și să participăm cu toții pentru că tecucenii au nevoie de activitate culturală, educațională și de distracție, pe toate palierele. Chiar dacă domnul Primar nu este aici, știe și am discutat cu câțiva dintre colegii mei consilieri locali, ne permitem la Tecuci să alocăm singura sală de spectacole în care se pot desfășura acum la sfârșit de an atâtea activități, când în sfârșit s-a dat drumul/ s-a permis ca să participe elevi mai numeroși, singura sală este ocupată cu secția de vaccinare. Ați văzut că și pentru sălița aceasta în care desfășurăm noi activitatea au fost mari probleme astăzi pentru că este una singură, unu - Primăria are sală de festivități, nu o poate pune la dispoziție acum, doi - există și alte soluții să folosim, trei – să încercăm să-i găsim un alt loc, lumea văd că se mișcă în toată țara se organizează vaccinare pe stadioane, se organizează vaccinare la expoziții, pe bicicletă, din mașină de peste tot – noi ținem o sală întregă de 400 de locuri și o ținem blocată. Dacă știe cineva câți inși au fost ieri la vaccinare în sala aceea.”

Dl Lupașcu M – ” vă spun câți au fost astăzi, 70 la una și 20 la alta.”

Dl consilier Radu V. – ”pentru atâta spațiu cred că sunt puțini.”

Dna Țăpoi N, director economic – ”nu am hotărât noi, DSP a hotărât asta. Trebuie să îndeplinească niște condiții, o să facem scris la DSP”

DI Viceprimar, Drăgan O.C. –”după cum știe și domnul Lupașcu, eu m-am ocupat cu autorizarea centrelor de vaccinare. Au fost spații identificate împreună cu Prefectura care este într-un fel un forum superior nouă și dacă ei au stabilit acolo atunci acolo s-a făcut. Vă dați seama că noi am preluat, de exemplu fostul oficiu Prefectural care nu mai avea nici podele și l-am refăcut și s-a preluat sala de spectacole pentru că în momentul acela nu erau spectacole și presupun acuma că dacă facem o cerere la DSP să ne aprobe să mutăm centrul de vaccinare, dar nu depinde de noi. Acolo au fost autorizații de schimbare de destinație și o întreagă procedură, este venită inspecție din Minister etc..”

DI Lupașcu M – ”trebuie să găsim o clădire care trebuie să asigure anumite condiții de intrare, de ieșire.”

DI Viceprimar, Drăgan O.C. –”legat de planul cultural, sunt foarte multe asterixuri acolo cum îi place doamnei director general să le pună, în total dacă dăm la o parte tot ceea ce este prins la rectificare suma este minusculă, și mă întreb oare au avut un plan pe care trebuia să-l atingă? Suma este de 32800 lei cel puțin la Muzeu și la Bibliotecă este aceeași sumă. Au avut un prag?”

Dna Țăpoi N, director economic – ”nu, nu le-am impus noi le-am spus doar activitatea să o facă la care se gândesc ei, dar în rest ca sumă ei au gândit-o. Nu li s-a impus absolut nimic, însă toată lumea s-a gândit inclusiv domnul Primar că atunci când am creionat și bugetul și planul cultural încă nu se știa dacă ni se va da libertatea de a ne distra. Nu este o situație certă, însă pe parcursul anului dacă o să fie bine și să fim sănătoși și să termine cu vaccinările și să ne dea voie să ne întâlnim sute de oameni eu nu cred că pe parcursul anului eu sunt convinsă că o să mai fie activități.”

DI Viceprimar, Drăgan O.C. –”suma de 32800 mi s-a părut ridicol de mică pentru a face un act cultural, activitățile sportive nu le includem în activitățile culturale...”

DI Secretar General, Borșan G.L.- ”acum câteva luni împreună am stabilit să facem Statutul Municipiului Tecuci, eu am formulat și adrese scrise către cei trei manager ai instituțiilor de Cultură, nu am primit nici un răspuns și au trecut ceva luni. Aș dori dacă se poate cât mai repede să se constituie echipa de întocmire a Statutului Municipiului Tecuci ca să îl aprobăm.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.55 /19.05.2021 privind aprobarea unui contract de servicii de asistență și reprezentare juridică în proces cu S.C Romlux Lighting Company S.A. în dosarul nr. 24410/3/2017 – recurs.**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Comentarii / intervenții dacă sunt?”

DI consilier Leonte I. –” aici am să am o intervenție eu, dacă nici astăzi acest proiect de hotărâre colegii consilieri locali nu vor vota din punct de vedere legal m-am interesat și o să creionez o plată a acestei taxe către domnul avocat din fonduri proprii sau vom găsi o variantă de a sponsoriza. Nu este admis să câștigăm două procese cu domnul avocat Frâncu, în 2017.”

DI Președinte de ședință, Martin C.M.-”domnul Leonte dar știți cum vom vota noi astăzi?”

DI consilier Pascal R. –”m-am uitat pe proiectul de hotărâre și nu am înțeles de ce doamna avocat Barbălată a mai depus o ofertă care nu are nici o legătură cu proiectul, în sumă de 8000 lei /lunar, în condițiile în care noi am aprobat un contract de asistență juridică pe șase luni de zile care trebuia să ne reprezinte în orice dosar”

DI Secretar General, Borșan G.L.- ”nu în orice dosar, doar în acțiuni de pretenții din chirii și concesiuni.”

DI consilier Pascal R. –”că îl vrem noi pe domnul Frâncu este altceva,dar să vii cu o ofertă care nu are nici un număr de înregistrare și să spună că are nu știu ce competențe să vină cu 8000 lei/lunar s-o fi crezut la celălalt contract.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 4 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.54 /18.05.2021 privind aprobarea unui schimb de apartamente A.N.L.**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 5 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.61 /20.05.2021 privind propunerea pentru modificarea și completarea H.C.L. nr. 235/2017 privind criteriile pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea criteriilor de locuință și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Comentarii /intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 6 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr. 58 /20.05.2021 privind atestarea apartenenței unui imobil – teren la domeniul public al Municipiului Tecuci**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 7 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr. 59 /20.05.2021 privind atestarea apartenenței unui imobil – teren la domeniul privat al Municipiului Tecuci**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 8 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.63 /20.05.2021 privind trecerea unui imobil – teren situat în str. Carol I, din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Dacă sunt intervenții?”

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 9 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.57 /20.05.2021 privind trecerea unui imobil – teren situat în str. Berzei din domeniul public al Municipiului Tecuci, în domeniul privat al acestuia.**

DI Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. ”Dacă sunt comentarii?”

DI consilier Cîmpanu T. - ”firma Artesana care ne dorim să dezvoltăm afaceri în municipiul nostru, dorește să concesioneze 5000mp pentru extindere și ce mai doresc dumnealor să facă, foarte bine suntem de acord, dar nu înțeleg de ce se trece 30000mp din domeniul public în domeniul privat al Municipiului Tecuci. Se poate face o dezlipire a celor 5000mp cât dorește firma Artesana, suntem de acord să le închiriem/concesionăm ca să se dezvolte orice întreprinzător. Dar de ce să trecem 30000 mp? ca să rămână acolo pentru ce?”

DI Gradea L., șef Serviciul ADPP-”amplasamentul ce face obiectul prezentului proiect de hotărâre se află în capătul străzii Berzei, poate cunoașteți sau poate nu cunoașteți este o zonă care de-a lungul anilor a fost invadată de gunoaie, iar municipalitatea a trebuit să facă curat de câteva ori și utilitate publică el nu are. Orice atribuire ulterioară a folosinței este închiriere/concesionare/vânzare trebuie însoțită de un nou proiect de hotărâre care vine în fața dumneavoastră pentru a fi votat. Dacă trecem toți cei 30000 astăzi sărim această etapă de a mai veni cu un alt proiect de hotărâre de trecere a diferenței. Noi oricum trebuie să-i dăm valoare aceluia teren și valoare poate fi prin închiriere, prin concesionare, prin atribuire etc. Ca să nu ne mai blocăm în hârtii pentru a mai face un alt proiect de hotărâre de trecere din domeniul public în domeniul privat am considerat oportun a trece întreaga suprafață ca ulterior dumneavoastră să hotărâți ce să facem cu el, oricum mai trebuie un alt proiect de hotărâre pentru a stabili ce vom face cu acel amplasament, practic reducem o etapă.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează 8 voturi "pentru" (dl Bîrzu S., dna Dumbravă A.R., dl Leonte I., dl Martin E., dl Naum A., dl Pelin D.E., dl Radu V. și dl Susanu B.B.) și 10 "abțineri" (dl Cîmpanu T., dl Drăgan O.C., dl Grama F.I., dl Istrate D., dl Martin C.M., dl Miron C.N., dna Paraschiv M.M., dl Pădure A.L., dl Pascal R. și dl Ursulică C..)

Dl Secretar General, Borșan G.L.- "respins"

Se trece la **punctul 10 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr. 60/ 20.05.2021 privind atribuirea de denumire unei străzi din Municipiul Tecuci**

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. "Dacă sunt intervenții?"

Nu sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi "pentru".

Se trece la **punctul 11 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr. 62/ 20.05.2021 privind aprobarea vânzării directe a unui imobil (teren), aparținând domeniului privat al Municipiului Tecuci situat în str. Alexandru Lascarov Moldoveanu, nr.80**

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- dă citire proiectului de hotărâre. "Dacă sunt intervenții?"

Dl consilier Pascal R. -"acum patru luni de zile am avut fix aceeași problemă, au fost două proiecte de hotărâri exact cum este acesta. Am discutat să nu mai facem proiecte doi în unu, întâi să aprobăm raportul de evaluare după care să vindem. Acele proiecte de hotărâri acum patru luni de zile am văzut că nu au mai fost așa de importante pentru că nu au mai apărut pe ordinea de zi, acum venim și facem același proiect, înseamnă că noi aici discutăm inutil."

Dl Gradea L., șef Serviciul ADPP-"sunt de acord cu domnul consilier că au fost pe ordinea de zi, ceea ce a omis să spună că proiectele respective nu aveau legătură cu acesta nici ca formă, nici ca bază legislativă. Acest proiect de hotărâre se bazează pe Legea nr. 15, iar celelalte proiecte de hotărâre se bazează pe Ordonanța nr. 57 acolo unde era acel termen și cu acordul proprietarului, sunt două lucruri total diferite. Aici este un articol din Legea nr. 15 care îi dă dreptul titularului/ proprietarului de construcție să cumpere, deci este o altă parte legislativă sunt două lucruri diferite."

Dl consilier Pascal R. -"da, dar și acest proiect are raport de evaluare"

Dl Gradea L., șef Serviciul ADPP-"da, în primul rând trebuie să ne gândim la un aspect legiuitorul a avut în vedere următorul lucru să-i dea dreptul celui care este posesorul construcției să cumpere terenul și practic proiectul de hotărâre respectă dorința legiuitorului. În art. 8 din Legea nr. 15 acest drept îl are numai cel care deține construcția."

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.-"aici am văzut că terenul a fost atribuit pe Legea nr.15, din câte cunoaștem noi nu avea voie să înstrăineze terenul respectiv, dar acum apare altcineva la această dată pe terenul respectiv se află locuința proprietatea domnului XY, ca să nu-i dăm numele, conform contractului din 16.05.2019"

Dl Gradea L., șef Serviciul ADPP-"contractul se referă la construcție, la locuință nu la teren. Terenul este proprietatea Municipiului tocmai de aceea s-a promovat proiectul."

Dl consilier Leonte I. -"acel cetățean a cumpărat terenul de la Primărie pe Legea nr. 15, cu ani în urmă, a edificat o construcție iar ulterior a avut dreptul să o vândă a vândut-o cel care a preluat-o în 2019. Până în momentul hotărârii noastre, dacă îi dăm acordul este /a fost a Primăriei."

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. -"pe internet este o întreagă discuție de vânzări de case pe Legea nr. 15 cu vânzările de case, dar ceea ce am descoperit eu studiind timp de o săptămână am văzut că există la foarte multe Primării din toată țara anumite proceduri pentru vânzare și anumite comisii instituite la nivelul Consiliului Local în care se analizează fiecare raport de evaluare și se hotărăște dacă se acceptă raportul de evaluare sau dacă se impune majorarea, pentru că am întâlnit cazuri ca acum patru luni când era raportul de evaluare plus o sumă. Cum stabilim noi? Așa cum avem pentru ANL - uri comisie de ce nu am avea și pentru cererile care vin în Primărie. De unde știm noi câte cereri sunt la ora actuală în Primărie?"

Dl consilier Leonte I. -"a mai fost o discuție într-o ședință trecută în care domnul Primar spunea și domnul Secretar și ceilalți din Aparatul de specialitate că Municipiului Tecuci îi lipsesc toate procedurile posibile și că ar fi trebuit să facem un front comun și să lăsăm puțin politica ca să ne ocupăm de aceste proceduri și să le reglementăm prin prevederile legale la nivelul U.A.T. - ului, nu o facem și ne ocupăm de orice altceva numai de treaba asta nu."

Dl consilier Martin E. –”am patru luni de zile de când frecventez această sală și sunt la momentul în care pot să trag o concluzie, iar aceasta este că anumiți tecuceni au trecut la Consiliul Local, iar alții nu. Cei care au trecut votăm cu șapte mâini, iar ceilalți ne mai gândim inventăm și invocăm și ultima virgulă.”

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. –”cum stabilim criteriile? Când este cu mai mult și când este doar raportul de evaluare?”

Dl consilier Pădure A.L. –”întreb dacă nu se poate realiza o procedură de lucru pentru atribuirea directă pentru vânzarea directă.”

Nu mai sunt intervenții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Se trece la **punctul 12 al ordinii de zi: Proiect de hotărâre nr.52/ 14.05.2021 privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a evaluării anuale a managementului Bibliotecii Municipale ”Ștefan Petică” Tecuci, precum și desemnarea membrilor Consiliului Local Tecuci în comisia de evaluare și în comisia de soluționare a contestațiilor pentru evaluarea anuală a managerului instituției publice de cultură – Biblioteca Municipală ” Ștefan Petică” Tecuci – subordonată Consiliului Local Tecuci**

Dl Președinte de ședință, Martin C.M. - dă citire proiectului de hotărâre. .”aici avem vot închis trebuie formată o comisie de numărare a voturilor care să fie din trei membri”

Dl consilier Martin C.M.–”propun pe doamna Dumbravă A.R., dl Grama F.. și dl Viceprimar Drăgan O.C.”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” comisia de numărare a voturilor formată din domnii consilieri: dna Dumbravă A.R., dl Grama F.. și dl Drăgan O.C”

Nu sunt intervenții.

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.- ”haideți să facem propuneri, avem două comisii una de concurs și o comisie de soluționare a contestațiilor. Pe cine propuneți pentru aceste comisii?”

Dl consilier Pascal R. –”propun pe doamna Paraschiv M.M. în comisia de concurs”.

Dl consilier Leonte I–” propun pe domnul Radu V. la comisia de concurs.”

Dl Viceprimar, Drăgan O.C. –” propun la comisia de contestații pe dl Pădure A.L.”

Dl consilier Leonte I. –”propun la comisia de contestații pe dl Pelin D.E”

Se trece la vot secret.

Dna consilier Dumbravă A.R.. –”În urma numărării voturilor pentru comisia de concurs de proiecte management organizat pentru managerul Bibliotecii Municipale ” Ștefan Petică” Tecuci se înregistrează următoarele: d-na Paraschiv M.M. din cele 18 voturi valabil exprimate sunt 9 voturi ”pentru”; iar pentru dl Radu V.: 8 voturi ”pentru” , iar la comisia de soluționare a contestațiilor pentru concursul de proiecte management organizat la Biblioteca Municipală ” Ștefan Petică” Tecuci se înregistrează astfel dl Pădure A.L. 9 voturi ”pentru”; iar dl Pelin E.D.: 8 voturi ”pentru”, iar un buletin de vot nul La ședința de astăzi lipsesc un număr de un domn consilier local, drept pentru care membrii comisiei au procedat la anularea unui număr de un buletine de vot neîntrebuințate.”

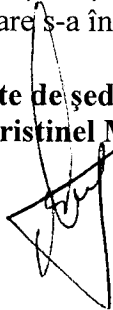
Se supune la vot proiectul de hotărâre cu membri comisiilor aleși prin vot secret astfel: d-na Paraschiv M.M și dl Pădure A.L..

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru”.

Dl Președinte de ședință, Martin C.M.. –” declar închisă ședința de astăzi.”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Martin Cristinel Mihai**



**Secretar General al U.A.T.,
George Lucian Borsan**

