



PROCES – VERBAL
ȘEDINȚĂ EXTRAORDINARĂ DE ÎNDATĂ
23.02.2022

Încheiat astăzi, 23.02.2022, ora 16.00 în cadrul ședinței extraordinare de îndată a Consiliului local al Municipiului Tecuci, care se desfășoară la Casa de Cultura – Sala Studio.

Ședința Consiliului Local de astăzi este înregistrată audio-video.

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. – ” Bun găsit dragi colegi și bine v-am găsit la lucrările ședinței Consiliului Local din 23.02.2022, dau cuvântul domnului Secretar General pentru a putea face prezența. ”

Dl. Secretar General Borșan George - Face prezența în ordine alfabetică astfel: ” Bîrzu S.- prezent; Cîmpanu T. – prezent; Drăgan O.C. – prezent; Dumbravă A.R. – prezent; Grama F.I. – prezent; Istrate D. – prezent; Leonte I. – prezent; Miron C.N.- este on-line: prezent; Paraschiv M.M.- prezent; Pascal R. – prezent, Pădure A.L. – prezent, Pelin E.D.- prezent; Radu G.B.- prezent, Radu V. – prezent; Sandu A.-prezet,Susanu B.B. – prezent , Ursulică C.- prezent și Voiea I.- prezent.”

”Din numărul total de 18 consilieri locali în funcție sunt prezenți 18. Ședința poate să înceapă.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. – ”Dau cuvântul domnului Primar pentru a citi ordinea de zi.”

Dl. Primar – ”O primă întrebare, dacă îmi permiteți domnule președinte, suntem 18 consilieri, al 19-lea ce știți?”

Dl. Secretar General Borșan George – ”S-a admis cererea de validare și când vine hotărârea, în prima ședință își va depune jurământul, îl anunțăm.”

Dl. Primar – ” Dă citire Dispoziției nr. 196/22.02.2022, cu următoarele proiecte de hotărâre:

1. Adoptarea procesului-verbal al ședinței extraordinare de îndată din: 11.02.2022.

2. Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din: 14.02.2022.

3. Proiect de hotărâre nr. 15 /04.02.2022 privind aprobarea Bugetului inițial centralizat de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiul Tecuci, pe anul 2022.

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. –” Supunem la vot ordinea de zi , cu mențiunea că nu văd ultimul punct. Întrebări, interpelări,petiții.”

Dl.Primar –”Nu este ședință ordinară, la ordinară putem să facem și „diverse”.

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. – ” Supunem la vot ordinea de zi așa cum a fost prezentată de către domnul Primar.”

Se înregistrează unanimitate de voturi ”pentru” .

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. – ” **Punctul 1 al ordinii de zi:”Adoptarea procesului – verbal al ședinței extraordinare de îndată din: 11.02.2022.”**

Dl.Președinte de ședință, Grama F.I.- dă citire primului punct.

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare de îndată din: **11.02.2022.**

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 2 al ordinii de zi: ”Adoptarea procesului-verbal al ședinței ordinare din: 14.02.2022.”**

Se supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din: **14.02.2022.**

Se înregistrează unanimitate de voturi „pentru”.

Se trece la **punctul 3 al ordinii de zi:** ” Proiect de hotărâre nr.15 /04.02.2022 privind aprobarea Bugetului inițial centralizat de venituri și cheltuieli și a Programului de investiții publice pe grupe de investiții și surse de finanțare al U.A.T. Municipiul Tecuci, pe anul 2022.”

Dl. Radu V. – ”Am o intervenție scurtă, care aparent nu are legătură cu bugetul. Domnule Primar, mai mulți cetățeni ai municipiului Tecuci, dar și din țară, continuă să ne adreseze întrebări despre dispariția statuii bustului Ștefan Cel Mare, opera sculptorului Dan Mateescu din bronz, cunoaștem conținutul plângerii penale pe care ați făcut-o imediat, înaintată procuraturii locale încă din 31 ianuarie, au trecut deja 3 săptămâni, aproape se încheie luna și nu s-a întreprins, nu am aflat despre unele întreprinderi pe care le-a făcut justiția, nici nu cred că e normal să știm care este mersul justiției, dar vă întreb dacă dumneavoastră, la nivelul U.A.T. Tecuci, ați declanșat o anchetă internă cu privire la acest aspect grav pe care aproape toate televiziunile le-au relatat, fiind vorba despre patrimoniul Primăriei, dorim să știm dacă restul bunurilor din acest patrimoniu, despre care va fi vorba și astăzi, în bugetul pe care noi îl aprobăm, toate acestea sunt în siguranță. Conform unor procese verbale, noi tecucenii eram foarte convinși că inventarul cu aceste bunuri se află pe mâini sigure și cinstite, dar se vede că nu e așa, cei care ne privesc își pun întrebări, în ceea ce ne privește, personal am făcut 3 încercări, toate nereușite de a cunoaște direct de la organele de procuratură, care este stadiul de rezolvare a plângerilor noastre, ușile Parchetului au rămas închise în fața noastră, pentru cetățeni și pentru reprezentanții acestora, pe motive de covid, polițiști de la intrare care solicită legitimații și care aduc răspunsul invariabil: acum nu se poate. Noi ne așteptăm ca organele de justiție locale să se autosesizeze în cazul acesta grav de dispariție a unui monument istoric.

Apropo, în acte valoarea este doar de ordin cantitativ, adică e ceva de fier vechi. Ne punem întrebarea dacă e bine așa? Detalii ale acestor demersuri ale noastre le vom aduce la cunoștința celor care ne-au desemnat să îi reprezentăm în Consiliul Local prin mijloacele de care dispunem noi tecucenii, inclusiv mass-media locală și națională. Pentru a se înțelege exact motivația acestui demers, voi încerca să înaintez și în scris intervenția mea domnului președinte de comisie, dacă e nevoie. Vă mulțumesc.

Un răspuns cu da su nu, dacă s-au întreprins măsuri, ca să nu abatem discuția de la subiectul principal al întâlnirii noastre.”

Dl. Primar – ” Cu tot respectul domnule profesor, faptul că domnul Președinte de ședință a întrebat la începutul ședinței dacă avem punct de diverse, ceea ce ați solicitat dumneavoastră ține de diverse, dacă îmi permite domnule președinte vă răspund scurt. Noi am făcut plângere penală, am înțeles că Poliția de la Galați deja a chemat 4 sau 5 angajați ai Primăriei la audieri la Galați, noi la nivelul Primăriei Municipiului Tecuci am făcut o comisie de disciplină să vedem ce nu s-a respectat și de ce a apărut această lipsă. Evident că, pentru a continua cercetarea disciplinară așteptăm și verdictul Parchetului, celor care fac această cercetare pentru a fi în corelație cu ceea ce spun ei. În funcție de cât de repede ne vor răspunde ei vom putea încheia și noi cercetarea disciplinară la nivelul Primăriei să găsim responsabilii și cine nu și-a făcut treaba.

Mi-e greu să indic un vinovat în ceea ce privește lipsa acestei statui, iar cu privire la valoarea din contabilitate cred că legislația contabilă prevede indiferent de natura obiectului o amortizare lunară și probabil că din acest motiv a ajuns la o sumă mai mică față de cea inițială, pentru că an de an suntem obligați să scădem valoarea ca și amortizare, am ajuns la o valoare mai mică. Evident că valoarea, fiind o operă de artă, nu corespunde cu cea din contabilitate și are o altă valoare. Din păcate nu mai avem ce evalua, spre dezamăgirea noastră, pentru că ideea cu statuia, tot de aici din sală, împreună cu dumneavoastră am avut acea discuție și din păcate nu o mai avem.”

Dl. Pascal – ”Proces- verbal de predare- primire. Statuia era sau nu era? ”

Dl. Primar – ”Nu a fost nici un proces - verbal de predare - primire, o statuie de o tonă și ceva, vă dați seama că nu putea să dispară peste noapte. E dezamăgitor că s-a întâmplat lucrul acesta.”

Dl. Pascal – ” S-a făcut un proces- verbal de predare - primire de la vechea administrație la noua administrație? ”

Dl. Secretar General Borșan George –” Este un proces- verbal de la fostul gestionar dl. Enache către actualul gestionar dl Mândru, de acum 9-10 ani.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.- ”Aș avea eu câteva cuvinte de spus: la ședința trecută noi am avut niște amendamente la proiectul de buget, pe care le avem și astăzi 5 amendamente: 3 amendamente ale d-lui Viceprimar și 2 ale subsemnatului, pe care aș dori să le citesc.”

Dl. Secretar General Borșan George – ”Deci dacă ele nu au avizele de la comisie ele nu intră în dezbateri, nu au nici raportul de specialitate de la Direcția Economică, iar accesoriul urmează soarta principalului, deci amendamentul este accesoriu față de proiectul inițial, principalul este proiectul de hotărâre amendamentul este accesoriul.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I.- ”Este prima oară când întâmpinăm o astfel de situație.”

Dl. Pascal R. – ”Avem o rugămintă, la următoarea ședință, când ne trimiteți materialele pe e-mail să ne spuneți astăzi faceți amendamente sau nu faceți amendamente, ca să știm și noi.”

Dl. Câmpanu T. – ”La amendamentele de acum o lună-două nu ați cerut să treacă amendamentele prin comisii.”

Dl. Secretar General Borșan George – ”Amendamentul de astăzi nu are nici raport de specialitate și nici răspuns de la Direcția economică cu privire la amendament.”

Dl. Primar – ”Favorabil sau nefavorabil, având în vedere acest aviz al compartimentului de specialitate, în conformitate cu prevederile Codului Administrativ am sesizat comisia nr. 4 să dea aviz pe aceste amendamente.”

Dl. Viceprimar Drăgan O.C.- ”Comisia nr. 4 este : ”Servicii publice, comerț.”

Dl. Pascal R.- ”Domnule Secretar în momentul în care Consiliul Local funcționează după un Regulament, în cazul nostru funcționăm după un Regulamentul din 2019, în momentul în care la amendamente nu avem reglementat absolut nimic, Codul Administrativ spune că amendamentele se depun la comisie și se votează în plen în ordinea în care au fost formulate.(art. 138 din Codul Administrativ).

Dl. Președinte de ședință, Grama F.- ”Domnule Primar vi se pare normal să cereți aviz de la Comisia nr.4 Servicii publice, comerț ?

Dl. Primar – ”Nominalizarea comisiei domnule Președinte cade în sarcina Primarului conform prevederilor Codului Administrativ.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.- ”Era doar o remarcă domnule Primar, comisia de Servicii publice și comerț?”

Dl. Primar – ”Cred că este cea mai îndreptățită să-și spună un punct de vedere.”

Dl. Pascal R. – ”Îmi pare rău, vroiam să-l ajutăm pe dl. Primar să-și respecte promisiunile din campanie, piața de la Cernicari, împrumutul, dar nu vrea domnul Primar să ne ajute.”

Dl. Primar – ”Săptămâna trecută am purtat cu dumneavoastră o discuție, din păcate discuțiile s-au blocat la un moment dat. Sunt convins că și dumneavoastră vă doriți, la fel ca și mine, să nu pierdem cele aproximativ 15 milioane de euro din fondul PNRR pe care le putem lua începând cu luna martie - aprilie. Eu cred că suntem suficient de maturi cu toții să ajungem la un consens astfel încât să treacă acest buget.

Dacă vă aduceți aminte și anul trecut aceleași discuții le-am avut iar până la urmă am reușit să facem un buget. Și eu chiar cred că anul trecut cu amendamentele care au fost și tot ce s-a propus, zic eu că s-au făcut lucruri constructive pentru Tecuci. Cu aviz, nu mai știu cum a fost... De regulă dumneavoastră când făceați aceste amendamente sesizam comisia care le-a făcut.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.- ”Nu era semnat împrumutul la acea dată.”

Dl. Primar – ”Nu e vorba de împrumut. Eu vă spun altceva, dumneavoastră dacă erați în locul meu și riscați să plătiți 6 miliarde din banii dumneavoastră pentru nerespectare, pe penalități, vă întreb ce făceați, semnați sau nu semnați? ”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.- ”Domnule Primar eu nu risc nimic că nu am semnat, dumneavoastră l-ați semnat.”

Dl. Primar – ”L-am semnat pentru că trebuie să respect o hotărâre judecătorească, o hotărâre de consiliu, care de altfel tot Consiliul Local Municipal Tecuci a dat-o și din păcate văd că nu reușim să trecem peste acest pas. Poate eu știu weekend-ul este un sfetnic bun .”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I.- ”Se supune la vot proiectul, fără amendamente.”

Se înregistrează 8 voturi „pentru” (dl.Bîrzu S., d-na. Dumbravă A.R., dl.Leonte I., dl. Pelin E.D., Radu G.B., dl. Radu V., dl.Sandu A. dl. Susanu B.B). și 10 ”abțineri” (dl.Câmpanu T., dl.Drăgan O.C., dl.Grama F.I., dl.Istrate D., dl. Miron C.N., dna. Paraschiv M.M., dl.Pascal R., dl.Pădure A.L.,dl.Ursulică C., Voinea I.)

D-na Dumbravă A.R.- ”Cum vă abțineți la buget?”

Dl. Primar – ” Dragi colegi, vreau să vă mai spun o chestiune, cred că v-am spus-o și data trecută, am primit o adresă de la A.N.A.F cu privire la faptul că ne-au fost sistate niște sume din cotele defalcate pentru că am depășit termenul prevăzut de lege de 45 zile de la publicarea în Monitorul Oficial a bugetului de stat. În aceeași situație am fost și anul trecut, poate reușim totuși săptămâna viitoare să găsim o formulă de comun acord avantajoasă să închidem acest subiect al bugetului. Eu cred că am fost destul de îngăduitor, am căutat ca toate formulele și solicitările pe care mi le-ați făcut să vi le pun în practică, ne-am blocat la un moment dat, poate săptămâna aceasta reușim să deblocăm situația. E o situație neplăcută și pentru mine și pentru dumneavoastră, dar haideți să stăm să analizăm să vedem cum o scoatem la liman. Anul trecut am reușit tot din a treia ședință să votăm acest buget. Haideți să facem un efort. Poate săptămâna viitoare când o să fie ședința să rezolvăm această situație a bugetului.”

Dl. Pădure A.L. – ” De ce nu au fost trimise aceste amendamente la comisie, până la ora 10?”

Dl. Primar – ”Au fost trimise.”

Dl. Pădure A.L.-” Aceste amendamente a fost trimise? De ce nu s-a făcut raport de specialitate? ”

Dl. Primar – ” Întrebați Comisia nr.4.”

D-na Dumbravă – ” Pentru că eram la serviciu.”

Dl. Președinte de ședință, Grama F.I. – ”Deci nu a trecut proiectul de buget.

Închidem ședința de astăzi, vă urez o seară frumoasă!”

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces - verbal.

**Președinte de ședință,
Gramă Florin Iulian**

**Secretar General U.A.T. Municipiul Tecuci
George Lucian Borșan**