ROMÂNIA
JUDEȚUL GALAȚI
MUNICIPIUL TECUCI
CONSILIUL LOCAL
PROIECT DE H O T Ă R Â R E NR. 192
DIN 26 / 11 2025

Privind: aprobarea punerii în aplicare a hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr 1254/121/2022 și respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curții de Apel Galați.

Inițiator: Lucian – Grigore Costin, Primarul Municipiului Tecuci, județul Galați;
Nr. de înregistrare și data depunerii proiectului: 192/26.11.2025
Consiliul Local al Municipiului Tecuci, Județul Galați, întrunit în ședința ORDINARĂ; din data de:_____;

Având în vedere:

- Referatul de aprobare a inițiatorului înregistrat sub nr. 79764/26.11.2025;
- Raportul de specialitate întocmit de: Serviciul Juridic și Direcția Economică înregistrat sub nr. 79784/26.11.2025
- Avizele comisiilor de specialitate nr. 1,5;
- Sentința civilă nr. 580/18.12.2024 pronunțată de Tribunalul Galați și rămasă definitivă prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 pronunțată de Curtea de Apel Galati în dosar nr 1254/121/2022*;
- art. 24, alin 1 din Legea nr. 554/2024 privind contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- art. 5, alin. 1 din H.G. nr. 1470/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, republicată
- cap. 67.02, subcapitolul 67.02.06 , articolul 59.12 din anexa la HCL nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Tecuci

În baza prevederilor:

- art. 129 alin.2 lit. d și art. 129 , alin 8, lit. a din O.U.G. nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;
- Art. 139, alin.2, din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrative, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 Se aprobă punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr. 1254/121/2022 și respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curții de Apel Galați.

Art. 2 Acordarea sumei din cap. 67.02, subcapitolul 67.02.06 , articolul 59.12 anexă la H.C.L. nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea bugetului local al Municipiului Tecuci către Parohia "Înălțarea Domnului" Tecuci

Art. 3. Prezenta hotărâre va fi adusă la îndeplinire prin grija Primarului Municipiului Tecuci.

Art. 4. Prezenta hotărâre va fi comunicată celor interesați prin grija Secretarului General al Municipiului Tecuci.

Inițiator,
Primar,
Lucian-Grigore Costin,

ROMÂNIA Județul Galați Municipiul Tecuci PRIMAR

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL U.A.T.,
Jr. Borșan George Lucian

ROMÂNIA
JUDEŢUL GALAŢI
MUNICIPIUL TECUCI
P R I M A R
REFERAT DE APROBARE
NR. 29764 DIN 26.11.2025

Privind: aprobarea punerii în aplicare a hotărârilor judecătoreşti pronunţate în dosar nr. 1254/121/2022 şi respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curţii de Apel Galaţi.

Având în vedere faptul că instanţele de judecată au invocat dispoziţiile art. 5 alin.1 din H.G. nr. 1470/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanţei Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unităţile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România, republicată conform căruia " **Alocarea sumelor** prevăzute la art. 4 **se realizează prin hotărâre a consiliilor locale**, judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, la solicitarea unităţii centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unităţile locale de cult, care conţin documentele prevăzute la art. 14 alin. (1)" coroborat cu dispoziţiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosului administrativ, cu modificările şi completările ulterioare " Dacă în urma admiterii acţiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un certificat, o adeverinţă sau orice alt înscris, executarea hotărârii definitive şi irevocabile se va face în termenul prevăzut în cuprinsul ei, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.", drept pentru care promovăm prezentul proiect de hotărâre.

Urmare a faptului că prin Hotărârea Consiliului Local nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci au fost prevăzute sume pentru sprijinirea unităţilor de cult din municipiu, la capitolul 67.02 Cultură, recreere şi religie, subcapitolul 67.02.06 Servicii religioase, articolul 59.12 Susţinerea cultelor, propun acordarea sumei prevăzute în Dispoziţia nr. 2224/2021 prin prezentul proiect de hotărâre.

Având în vedere obligaţia legală de a pune în executare a **hotărârilor judecătoreşti**, propunem analiza şi adoptarea **Proiectului de hotărâre privind aprobarea punerii în aplicare a hotărârilor judecătoreşti pronunţate în dosar nr. 1254/121/2022 şi respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curţii de Apel Galaţi.**

P R I M A R,
LUCIAN-GRIGORE COSTIN

Judeţul Galaţi * Municipiul Tecuci
PRIMAR

ROMÂNIA
JUDEȚUL GALAȚI
MUNICIPIUL TECUCI
DIRECȚIA GENERAL ECONOMICĂ
SERVICIUL JURIDIC
RAPORT DE SPECIALITATE
NR. 19787 DIN 26. 11. 2025

Privind: aprobarea punerii în aplicare a hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr. 1254/121/2022 și respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curții de Apel Galați.

Prin acțiunea înregistrată la Tribunalul Galați, reclamantul – Prefectul județului Galați a solicitat anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 prin care s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambursabil pentru "Parohia Înălțarea Domnului", pentru obiectivul "Pictură bisericească Înălțarea Domnului Tecuci" formând obiectul dosarului nr. 1254/121/2022, iar prin sentința civilă nr. 249/ 12 aprilie 2023 Tribunalul Galați s-a pronunțat astfel: " Admite acțiunea formulată de reclamantul Prefectul jud. Galați în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci. Dispune anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Recursul se depune la Tribunalul Galați. Împotriva sentinței mai sus-menționate instituția noastră a formulat în termen legal Recurs înregistrat sub nr.20960/26.04.2023 și astfel Curtea de Apel Galați prin decizia civilă nr. 657/2023 s-a pronunțat astfel: "Admite recursul declarat de pârâții Primarul Municipiului Tecuci, Unitatea Administrativ Teritorială... împotriva sentinței civile nr. 249/12.04.2023 pronunțată de Tribunalul Galați în dosar nr. 1254/121/2022. Casează sentința recurată și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță. Definitivă" drept pentru care s-a constituit dosar nr 1254/121/2022*

Relatăm că Tribunalul Galați în rejudecare prin sent. civ. nr. 580/18 decembrie 2024 s-a pronunțat în dosar nr. 1254/121/2022* în sensul că:" Admite cererea de chemare în judecată formulată de PREFECTUL JUDEȚULUI GALAȚI, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL MUNICIPIUL TECUCI și MUNICIPIUL TECUCI și intervenientul ARHIEPISCOPIA DUNĂRII DE JOS PRIN PAROHIA „ÎNĂLȚAREA DOMNULUI" TECUCI. Anulează Dispoziția Primarului Municipiului Tecuci nr.2224/28.12.2021. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se depune la Tribunalul Galați.", hotărâre ce a rămas definitivă prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 conform extrasului de pe portalul instanțelor.

Având în vedere faptul că instanțele de judecată au invocat dispozițiile art. 5 alin.1 din H.G. nr. 1470/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, republicată conform căruia " Alocarea sumelor prevăzute la art. 4 **se realizează prin hotărâre a consiliilor locale**, județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, la solicitarea unității centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unitățile locale de cult, care conțin documentele prevăzute la art. 14 alin. (1)" coroborat cu dispozițiile art. 24 alin. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare " Dacă în urma admiterii acțiunii autoritatea publică este obligată să încheie, să înlocuiască sau să modifice actul administrativ, să elibereze un certificat, o adeverință sau orice alt înscris, executarea hotărârii definitive și irevocabile se va face în termenul prevăzut în cuprinsul ei, iar în lipsa unui astfel de termen, în cel

mult 30 de zile de la data rămânerii irevocabile a hotărârii.", drept pentru care promovăm prezentul proiect de hotărâre.

Urmare a faptului că prin Hotărârea Consiliului Local nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci au fost prevăzute sume pentru sprijinirea unităților de cult din municipiu, la capitolul 67.02 Cultură, recreere și religie, subcapitolul 67.02.06 Servicii religioase, articolul 59.12 Susținerea cultelor, propunem acordarea sumei prevăzute în Dispoziția nr. 2224/2021 prin prezentul proiect de hotărâre.

Având în vedere obligația legală de a pune în executare a **hotărârilor judecătorești**, propunem analiza și adoptarea **Proiectului de hotărâre privind aprobarea punerii în aplicare a hotărârilor judecătorești pronunțate în dosar nr. 1254/121/2022 și respectiv dosar nr. 1254/121/2022*, rămase definitive prin Decizia civilă nr. 568/06.11.2025 a Curții de Apel Galați.**

DIRECȚIA GENERAL ECONOMICĂ,
CRISTEA Mariana

ȘEF SERVICIUL JURIDIC,
BARBĂLATĂ Lucia

Portal > Curtea de Apel GALAŢI > Informaţii dosar

Informaţii dosar

Informaţii generale
Părţi
Şedinţe
Căi atac
Citare prin publicitate

Informaţii generale

Nr. unic (nr. format vechi) :	1254/121/2022*
Data inregistrarii	12.06.2025
Data ultimei modificari:	19.11.2025
Sectie:	Secția contencios administrativ și fiscal
Materie:	Contencios administrativ și fiscal
Obiect:	acțiune prefect – tutelă administrativă
Stadiu procesual:	Recurs

Părţi

Nume	Calitate parte
PREFECTUL JUDEȚULUI GALAȚI - GABRIEL AURELIAN PANAITESCU	Intimat Reclamant
PRIMARUL MUNICIPIULUI TECUCI	Recurent Pârât
UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ TECUCI	Recurent Pârât
ARHIEPISCOPIA DUNĂRII DE JOS PRIN PAROHIA "ÎNĂLȚAREA DOMNULUI" TECUCI	Intervenient

Şedinţe

06.11.2025

Ora estimata: 8:30
Complet: Complet 2 R- CAF
Tip solutie: Nefondat
Solutia pe scurt: Respinge recursul, ca nefondat. Definitivă. Pronunțată astăzi, 06.11.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
Document: Hotarâre 568/2025 06.11.2025

23.10.2025

Ora estimata: 9:00
Complet: Complet 2 R- CAF
Tip solutie: Amână pronunțarea
Solutia pe scurt: Amână pronunțarea la 06.11.2025.
Document: Încheiere - Amânare inițială a pronunțării 23.10.2025

Căi atac

Dată declarare	Parte declarantă	Cale de atac
02/06/2025	PRIMARUL MUNICIPIULUI TECUCI, UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ TECUCI,	Recurs

Citare prin publicitate

Nu există informații.

Cod ECLI ECLI:RO:TBGLT:2024:050.000580
Dosar nr. 1254/121/2022*

ROMÂNIA
TRIBUNALUL GALAȚI
SECTIE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ NR. 580
Şedința publică de la 18 Decembrie 2024
Instanța constituită din:
PREŞEDINTE: Mihai Arhip
Grefier: Florina Iordache

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cauzei „Contencios administrativ şi fiscal" formulate de reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI GALAȚI - GABRIEL AURELIAN PANAITESCU, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI TECUCI, UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ TECUCI şi intervenientul ARHIEPISCOPIA DUNĂRII DE JOS PRIN PAROHIA "ÎNĂLȚAREA DOMNULUI" TECUCI, având ca obiect „acțiune prefect – tutelă administrativă - Dispoziția Primarului nr. 2224/28.12.2021 – Rejudecare".

Dezbaterile cauzei şi susținerile orale ale părților au avut loc în şedința publică din data de 29.10.2024 şi au fost consemnate în încheierea de şedință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, când instanța a amânat pronunțarea la data de 12.11.2024, iar ulterior la datele de 26.11.2024, 10.12.2024, 17.12.2024 şi 18.12.2024, dată din urmă la care a pronunțat următoarea hotărâre:

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați sub nr. 1254/121/2022 din 31.03.2022 reclamantul Prefectul jud. Galați în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci, jud. Galați, a solicitat instanței ca prin sentința ce o va pronunța să dispună anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci, comunicată reclamantului la data de 13.01.2022, prin care s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 20.000 lei pentru Parohia „Înălțarea Domnului", pentru obiectivul „Pictură Biserică Înălțarea Domnului Tecuci".

Pârâtul Primarul Municipiului Tecuci a formulat întâmpinare prin care a invocat excepția lipsei capacității de folosință a Primarului municipiului Tecuci deoarece conform art. 96 şi art. 105 din O.U.G. 57/2019, Primarul poate sta în judecată doar în calitate de reprezentant al unității administrativ teritoriale. Pe fond, a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

Prin sentința civilă nr. 249/12.04.2023 pronunțată de Tribunalul Galați a fost respinsă excepția lipsei capacității de folosință a Primarului municipiului Tecuci invocată de acest pârât prin întâmpinare.

A fost admisă acțiunea formulată de reclamantul Prefectul jud. Galați, în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci şi în consecință, s-a dispus anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci.

Prin decizia civilă nr. 657/26.09.2023 pronunțată de Curtea de Apel Galați a fost admis recursul declarat de pârâții Primarul Municipiului Tecuci şi Unitatea Administrativ Teritorială Tecuci, împotriva sentinței civile nr. 249/12.04.2023 pronunțată

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării şi folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

de Tribunalul Galați în dosarul nr. 1254/121/2022. A fost casată sentința recurată și s-a dispus trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului Galați – Secția C.A.F. la data de 16.11.2024 sub nr. 1254/121/2022*.

Instanța a admis și administrat proba cu înscrisuri.

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține că:

În fapt, prin Dispoziția nr.2224/28.12.2021 s-a dispus acordarea unui sprijin financiar nerambursabil pentru Parohia „Înălțarea Domnului" în valoare de 20000 lei pentru obiectivul „Pictură Biserica Înălțarea Domnului Tecuci".

Decizia a avut ca temei HCL nr.55/2021, normele juridice indicate în preambul precum și cererea intervenientei și referatul Direcției Generale Economice.

În drept, în ce privește capacitatea de folosință a primei pârâte și neîndeplinirea sesizării prealabile, instanța reține că acestea au fost soluționate în primul ciclu procesual.

Potrivit art.3 alin.(3) din OG nr.82/2001 „De la bugetele locale se pot aloca fonduri pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult fără venituri sau cu venituri reduse și a așezămintelor de asistență socială și medicală, pentru proiectarea, construirea ori repararea lăcașurilor de cult și pentru conservarea și întreținerea bunurilor aparținând cultelor și care fac parte din patrimoniul cultural național mobil, pentru amenajarea și întreținerea muzeelor cultural-religioase și colecțiilor muzeale, pentru proiectarea, construirea și repararea sediilor administrative ale eparhiilor, protopopiatelor, parohiilor sau ale centrelor de cult, a cimitirelor, a sediilor unităților de învățământ proprietate a cultelor recunoscute, pentru proiectarea, construirea, amenajarea și repararea clădirilor având destinația de locuințe de serviciu ale personalului clerical, așezămintelor de asistență socială și medicală ale unităților de cult, pentru activitățile de asistență socială și medicală susținute de acestea, pentru achiziția de mijloace fixe potrivit listei de investiții necesare dotării lăcașurilor de cult, așezămintelor sociale și celor medicale, instituțiilor media, muzeale ale cultelor religioase, pentru realizarea de producții audio-video despre activitățile cultelor religioase".

Potrivit art.5 alin.(1) H.G. nr.1470/2002 Norme Metodologice „Alocarea sumelor prevăzute la art. 4 se realizează prin hotărâre a consiliilor locale, județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, la solicitarea unității centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unitățile locale de cult, care conțin documentele prevăzute la art. 14 alin. (1)".

Instanța nu poate reține apărările pârâtelor întrucât prin HCL nr.55/2021 a fost aprobat Bugetul Local al Municipiului Tecuci acest buget nu a conținut prevederi precise de alocare a sumelor ci a prevăzut doar exercițiul financiar.

La pozițiile indicate de către pârâtă, 5921 banii alocați acestui buget au fost de 100 mii lei, însă aceștia doar au fost repartizați acestui buget fără a implica și o destinație precisă și concretă sau specială, expresă. La fel, nici la poziția nr.2642 nu s-a stabilit destinația concretă a sumei, defalcată pe fiecare lucrare ori serviciu ori alt tip de susținere a cultelor, ci s-a stabilit doar bugetul ce se alocă pentru asemenea activități.

Deci o normă generală nu poate întemeia o Dispoziție a Primarului de gestionare directă a sumelor de bani, întrucât Hotărârea de a stabili destinația sumelor bugetare prevăzute în executarea OG nr.82/2001 aparține Consiliului Local.

Astfel, Consiliul Local este singurul care are competența de a stabili destinația concretă a sumelor bugetate, iar Primarul doar execută efectiv decizia de distribuire. În acest sens, se observă că analiza Consiliului Local nu a purtat asupra destinației concrete a sumei de 20000 din bugetul de 100 mii lei alocat, iar raportul efectuat asupra bugetului nu a privit și solicitările concrete referitoare la acest capitol bugetar.

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

Drept urmare, Dispoziția Primarului nu a avut la bază şi o HCL validă care să stabilească din suma de 100 mii lei şi destinația concretă a sumei de 20000 lei, astfel că Dispoziția este nulă.

Pentru aceste considerente, tribunalul va admite cererea.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE:

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI GALAȚI, cu sediul în Galați, str. Domnească, nr. 56, jud. Galați, în contradictoriu cu pârâții PRIMARUL MUNICIPIUL TECUCI şi MUNICIPIUL TECUCI, ambii cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918, nr. 66, jud. Galați şi intervenientul ARHIEPISCOPIA DUNĂRII DE JOS PRIN PAROHIA „ÎNĂLȚAREA DOMNULUI" TECUCI, cu sediul în Tecuci, str. Gheorghe Petraşcu, nr. 38, jud. Galați.

Anulează Dispoziția Primarului Municipiului Tecuci nr.2224/28.12.2021.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare. Cererea se depune la Tribunalul Galați.

Pronunțată azi, 18.12.2024, soluția se va pune la dispoziție prin intermediul grefei instanței.

Preşedinte,
Mihai Arhip

Grefier,
Florina Iordache,
transferat la Secția I Civilă din cadrul Tribunalului Galați, conf. art. 426 al.4 Cod pr.civ., semnează pentru:
Grefier şef secție,
Claudia Iacob

Red. M.A./Tehnored. N.M.
2 ex./15.05.2025
Com.2 ex./

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării şi folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

ROMÂNIA
JUDEŢUL GALAŢI
MUNICIPIUL
TECUCI

805300 TECUCI,
str. 1 Decembrie 1918 nr. 66,
Tel. 0372-364111; fax:0236-816054;
web: www.primariatecuci.ro;
e-mail: registratura@municipiultecuci.ro

Nr. 54108 din 07. 11. 2023

VIZAT,
PRIMAR,
Lucian Grigore Costin

REFERAT

Către: Secretarul General al U.A.T. Municipiul Tecuci ;
Privind : informare și comunicare Decizie civilă nr. 657/26.09.2023 din dosar nr. 1254/121/2022
Document emis de : consilier juridic — Daniela - Cristina Popovici

Prin prezenta relatăm că prin Referatul nr. 21436/28.04.2023 v-am adus la cunoștință și v-am comunicat sentința civilă nr. 249/ 12 aprilie 2023 pronunțată de Tribunalul Galați în dosarul mai sus-menționat, prin care reclamantul – Prefectul județului Galați a solicitat anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 prin care s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambursabil pentru "Parohia Înălțarea Domnului", pentru obiectivul "Pictură bisericească Înălțarea Domnului Tecuci" formând obiectul dosarului nr. 1254/121/2022, astfel: " Respinge excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci invocată de acest pârât prin întâmpinare. Admite acțiunea formulată de reclamantul Prefectul jud. Galați în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci. Dispune anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci. Cu recurs în 15 zile de la comunicare. Recursul se depune la Tribunalul Galați. Pronunțată azi 12.04.2023, soluția se va pune la dispoziția părților prin grefa instanței."

Menționez că împotriva sentinței mai sus-menționate instituția noastră a formulat în termen legal **Recurs și astfel Curtea de Apel Galați prin decizia civilă nr. 657/2023 s-a pronunțat astfel: "Admite recursul declarat de pârâții Primarul Municipiului Tecuci, Unitatea Administrativ Teritorială... împotriva sentinței civile nr. 249/12.04.2023 pronunțată de Tribunalul Galați în dosar nr. 1254/121/2022. Casează sentința recurată și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță. Definitivă"**

Anexăm alăturat:

- Decizia civilă nr. 657/ 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Galați pronunțată în dosar nr. 1254/121/2022.

Cu stimă,

Contrasemnează,
Șef Birou Juridic/ Legalitate documente și arhivă
c.j. Lucia Barbălată

Consilier juridic,
Daniela -Cristina Popovici

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAŢI
STR. BRAILEI, NR. 153
GALATI
SECŢIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

MUNICIPIUL TECUCI
PRIMĂRIE
Nr. 53563
Ziua 03 Luna 11 Anul 2023

Destinatar:
PRIMARUL MUNICIPIULUI TECUCI
TECUCI, 1 DECEMBRIE 1918, nr. 66,
Cod postal 805300, judeţul GALAŢI

DOSARUL NR. 1254/121/2022
Materia: Contencios administrativ şi fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: acţiune prefect – tutelă administrativă
Complet: complet 1 r- caf

HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 657/2023 DIN DATA DE 26 Septembrie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 657/2023, pronunţată la data de 26 Septembrie 2023, de către CURTEA DE APEL GALAŢI SECŢIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL.

L.S. PRESEDINTE
(stampila)

Grefier,

A.S. 27.10.2023 15:35:49, nr. comunicare: 1 din 1



Acesta este document finalizat
Cod ECLI ECLI:RO:CAGLT:2023:056.000657
Dosar nr. 1254/121/2022

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Decizia civilă numărul 657/2023
Ședința publică de la 26 Septembrie 2023
Completul compus din:
PREȘEDINTE Stelian Anuți
Judecător Iuliana Mihaela Danu
Judecător Liliana Angelica Onisor
Grefier Ana Maria Serea

La ordine fiind soluționarea recursului declarat de pârâții Primarul Municipiului Tecuci, Unitatea Administrativ Teritorială Tecuci, ambii cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr. 66, jud. Galați, împotriva Sentinței civile nr. 249/12.04.2023 pronunțată de Tribunalul Galați în dosarul nr. 1254/121/2022.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns pentru recurenții pârâți Primarul Municipiului Tecuci, Unitatea Administrativ Teritorială Tecuci, consilier juridic Daniela Cristina Popovici, în baza împuternicirii pe care o depune la dosar, lipsă fiind intimatul reclamant Prefectul Județului Galați.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei în sensul că dosarul se află la primul termen de judecată, s-a formulat întâmpinare care a fost comunicată, după care;

Reprezentantul recurenților pârâți precizează că nu mai are cereri.

Nemaifiind late cereri de formulat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul recurenților pârâți solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat, desființarea, casarea soluției instanței de fond și în rejudecare respingerea acțiunii intimatului-reclamant în sensul menținerii ca temeinice și legale a dispoziției nr. 2224/28.12.2021 a Primarului Municipiului Tecuci.

Așa cum a arătat, atât prin actele depuse cât și prin cererile formulate, prin hotărârea Consiliului Local Tecuci nr. 55/17.05.2021 s-a alocat această sumă de bani, adică a fost parte integrantă din această hotărâre de rectificare de buget, cererea instituției de cult, în speță Parohia Înălțarea Domnului Tecuci, drept pentru care în luna decembrie s-a emis dispoziția nr. 2224 care face obiectul acestui dosar, fapt pe care instanța de fond în prealabil în motivare a recunoscut că suma alocată a făcut parte integrantă din Hotărârea Consiliului Local, dar zice că aceasta trebuia să se facă prin hotărâre distinctă, lucru care este eronat motivat de faptul că legiuitorul nu a prevăzut hotărâre distinctă, doar ca această decizie să se ia de organul deliberativ, în speță Consiliul Local, ceea ce instituția a făcut prin Hotărârea Consiliul Local nr. 55, urmând ca ordonatorul principal de credite așa cum prevede O.G. nr. 57/2019 privind codul administrativ, unde la art. 106 alin. 1 teza finală, în speță primarul să emită dispoziții, drept pentru care în luna decembrie primarul a emis această dispoziție, a alocat suma de bani de 20.000 conform Hotărârii Consiliului Local inițială nr. 55 și mai mult, Parohia a cheltuit această sumă conform dispoziției și conform actelor justificative pe care instituția recurentă le-a depus în la dosar.

Astfel, repunerea în situația anterioară, practic este imposibil de realizat la momentul actual, iar soluția de instanței de fond nu se justifică, drept pentru care solicită admiterea recursului așa cum a fost formulat, desființarea soluției instanței de fond și în rejudecare menținerea ca temeinică și legală a dispoziției nr. 2224/2021 a Primarul municipiului Tecuci.

Digitally signed by Curtea de Apel Galati
Date: 2023.10.27 15:38:04 +03:00
Reason: Document semnat digital

Reprezentantul recurenților pârâți arată că a invocat și faptul că la fond nu a fost citată Parohia pentru a fi opozabilă în cazul în care consideră instanța că era necesară citarea acesteia, motivat de faptul că așa cum a demonstrat prin chitanțele depuse, aceasta a făcut demersurile, suma i-a fost alocată și a făcut plățile mai departe. Opinia sa cu privire la acest aspect este că era necesar a se cita Parohia.

CURTEA

Asupra recursului în contencios administrativ de față;

Examinând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Galați la data de 31.03.2022 sub nr. 1254/121/2022, reclamantul Prefectul județului Galați a solicitat, în contradictoriu cu pârâții Primarul mun. Tecuci și UAT mun. Tecuci, anularea dispoziției Primarului nr. 2224/28.12.2021, prin care s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambusabil pentru Parohia „Înălțarea Domnului" pentru obiectivul „Pictură Biserică Înălțarea Domnului Tecuci".

Prin întâmpinarea formulată, pârâta UAT mun. Tecuci a invocat excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci și a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată.

Prin sentința nr. 249/12.04.2023 a Tribunalului Galați a fost respinsă excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci. A fost admisă acțiunea formulată de reclamantul Prefectul jud. Galați și s-a dispus anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci.

Pentru a pronunța această soluție, prima instanță a reținut următoarele:

„Cf. art. 245 și urm. C.p.c. Tribunalul va analiza cu prioritate excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci invocată de acest pârât prin întâmpinare.

Pârâtul invocă faptul că, cf. art. 96 și art. 105 din OUG 57/2019 Primarul poate sta în judecată doar în calitate de reprezentant al UAT.

Excepția este nefondată, urmând a fi respinsă.

Primarul mun. Tecuci este emitentul Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 a cărei anulare se solicită în prezenta cauză.

Art. 28 Cod civil dispune:

„(1) Capacitatea civilă este recunoscută tuturor persoanelor.

(2) Orice persoană are capacitate de folosință și, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, capacitate de exercițiu."

Reținem așadar că Primarul mun. Tecuci are capacitate de folosință iar excepția va fi respinsă ca nefondată.

Pe fond

Reclamantul invocă faptul că Primarul mun. Tecuci nu avea competența de a aproba acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 20.000 lei pentru Parohia „Înălțarea Domnului", această competență revenind Consiliului Local care ar fi trebuit să emită o HCL în acest sens.

Art. 3 al. 3 din OG 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, dispune:

„De la bugetele locale se pot aloca fonduri pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult fără venituri sau cu venituri reduse, pentru construirea ori repararea lăcașurilor de cult și pentru conservarea și întreținerea bunurilor aparținând cultelor și care fac parte din patrimoniul cultural național mobil, pentru amenajarea și întreținerea muzeelor cultural-religioase, pentru construirea și repararea sediilor administrative ale eparhiilor sau ale centrelor de cult, a sediilor unităților de învățământ teologic proprietate a cultelor recunoscute, pentru construirea, amenajarea și repararea clădirilor având destinația de așezăminte de asistență socială și medicală ale unităților de cult, precum și pentru activitățile de asistență socială și medicală susținute de acestea."

Art. 4 al. 2 din HG 1470/2002 – Normele metodologice de punere în aplicare a OG 82/2001 dispune:

„(2) Din bugetele locale ale comunelor, oraşelor, municipiilor, sectoarelor municipiului Bucureşti şi ale judeţelor se pot aloca sume pentru completarea fondurilor proprii ale unităţilor de cult destinate:

a) întreţinerii şi funcţionării unităţilor de cult fără venituri sau cu venituri mici;

b)construirii, în condiţiile aprobării documentaţiilor tehnico-economice potrivit reglementărilor în vigoare, precum şi reparării lăcaşurilor de cult;

c) conservării şi întreţinerii bunurilor de patrimoniu aparţinând cultelor religioase;

d) desfăşurării unor activităţi de asistenţă socială şi medicală ale unităţilor de cult;

e) amenajării şi întreţinerii muzeelor cultural-religioase;

f) construirii, amenajării şi reparării clădirilor având destinaţia de aşezăminte de asistenţă socială şi medicală ale unităţilor de cult;

g) construirii şi reparării sediilor administrative ale eparhiilor sau ale centrelor de cult;

h) construirii şi reparării sediilor unităţilor de învăţământ teologic, proprietate a cultelor recunoscute."

Art. 5 din HG 1470/2002 dispune:

„(1) *Alocarea sumelor prevăzute la art. 4 se realizează prin hotărâre a consiliilor locale*, judeţene, respectiv a Consiliului General al Municipiului Bucureşti, la solicitarea unităţii centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unităţile locale de cult, care conţin documentele prevăzute la art. 14 alin. (1)."

Pe baza celor ce preced, Tribunalul reţine că pârâtul Primarul mun. Tecuci nu avea competenţa de a emite Dispoziţia nr. 2224/28.12.2021, motiv pentru care aceasta va fi anulată ca nelegal emisă".

Împotriva acestei sentinţe a declarat recurs pârâţii UAT mun. Tecuci şi Primarul mun. Tecuci criticând soluţia pronunţată prin prisma motivelor prev. de art 488 alin. 1 punctul 5, 6 şi 8 Cod procedură civilă.

Au susţinut că, în mod eronat instanţa de fond a admis acţiunea deşi a reţinut în motivarea sentinţei că alocarea de sume se realizează prin hotărâre a consiliului local Ia solicitarea unităţii de cult, însă aceasta nu a reţinut faptul că, atât cererea cât şi suma acordată au fost supuse şi aprobate prin H.C.L. nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci.

De asemena, s-a susţinut că instanţa de fond nu a introdus în cauză Parohia „Înălţarea Domnului" Tecuci, deşi pentru opozabilitate era necesar acest lucru drept pentru care a considerat că este incident motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă.

S-a susţinut că nu s-a reţinut de către instanţa de fond nici faptul că ducerea la îndeplinire a hotărârilor consiliului local revine este autorităţii executive care este Primarul (conform art. 106 alin. 1 teza finală din OUG nr. 57/2019), care în virtutea rolului său de ordonator de credite are obligaţia de a emite dispoziţii (art. 196 alin.1 lit b şi art. 154 alin. 1 lit. a din OUG nr. 57/2019) după ce s-a aprobat hotărârea de consiliu.

Au precizat că, la baza emiterii dispoziţiei contestate s-au aflat: referatul nr. 66228/28.12.2021 întocmit de Direcţia General Economică, cererea nr. 56393/01.11.2021 întocmită de reprezentantul Parohiei „Înălţarea Domnului", precum şi dispoziţiile OG nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unităţile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările şi completările ulterioare, H.G. nr. 1470/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor OG 82/2001, art. 19, alin. I, pct. a) din Legea nr. 273/2006 privind finanţele publice, Hotărârea Consiliului Local nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci.

Au făcut trimitere la disp. art. 4 alin. 2 şi 4 din HG nr. 1470/2002 şi au susţinut că relevant este faptul că, Ia baza emiterii H.C.L. nr. 55/2021 a stat şi cererea pentru acordarea sprijinului financiar conform O.G. nr. 82/2021, ce a fost depusă de Parohia Înălţarea Domnului, înregistrată Ia Primăria Municipiului Tecuci sub nr. 15602/15.03.2021, cerere menţionată în cap. 67.02m subcapitolul 67.02.06, art. 59.12, fapt pentru care susţinerea că aceasta trebuia aprobată de consiliul local, este eronată, întrucât cererea a făcut parte integrantă şi a stat Ia baza emiterii

H.C.L. nr. 55/2021, iar organul deliberativ prin aprobarea bugetului a aprobat şi cererea mai sus-menţionată.

Au mai precizat recurenţii că, potrivit documentelor transmise de către "Parohia Înălţarea Domnului", suma de 20.000 lei ce face obiectul Dispozitiei contestate, au fost cheltuiţi conform documentelor anexate.

Astfel, având în vedere dispoziţiile art. 106 alin. 3 din OUG nr. 57/2019 coroborat cu art. 14 alin. 4 din Legea nr. 273/2006 privind finanţele publice locale, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi faptul că Dispoziţia nr. 2224/28.12.2021 a intrat în circuitul civil (conform Ordinului de Plată din 31.12.2021 unde se atestă faptul că a fost virată suma de 20000 lei Parohiei Înălţarea Domnului), sumă menţionată în H.C.L. nr. 55/2021 şi adoptată de autoritatea deliberativă, au apreciat că dispoziţia contestată a fost legal emisă.

De asemenea au apreciat că era necesar fi introdusă în cauză si Parohia „Înălţarea Domnului" Tecuci, pentru opozabilitate, astfel că au solicitat casărea soluţiei instanţei de fond şi trimiterea cauzei spre rejudecare, sau rejudecând cauza în fond să respingerea acţiunii formulate.

Intimatul reclamant Prefectul judeţului Galaţi a depus la dosar întâmpinare, prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

A susţinut că Dispoziţia Primarului mun. Tecuci nr. 2224/28.12.2021 a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale întrucât cererea unităţii de cult nu a fost supusă dezbaterilor într-o şedinţă a Consiliului Local hotărârea acordării sprijinului financiar Parohiei „Înălţarea Domnului" din Tecuci, precum şi cuantumului acestui ajutor financiar fiind luată în mod unilateral de către primarul unităţii administrativ-teritoriale.

A susţinut că instanţa de fond a procedat la o corectă aplicare a normelor legale în materie reţinându-se incidenţa prevederilor art. 3 alin. (3) din O.G. nr. 82/2001, privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unităţile de cult aparţinând cultelor religioase recunoscute din România, şi ale art. 5 din H.G. nr. 1470/2002, privind Normele metodologice de punere aplicare a O.G. nr. 82/2001, din care reiese fără echivoc că alocarea sumelor pentru completarea fondurilor proprii ale unităţilor de cult se realizează prin hotărâre a consiliilor locale, la cererea unităţii centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unităţile locale de cult.

A mai precizat că Hotărârea Consiliului Local prin care a fost aprobat bugetul local al municipiului Tecuci, prin care au fost prevăzute sume pentru sprijinirea unităţilor de cult din municipiu, la capitolul 67.02 - Cultură, recreere şi religie, subcapitolul 67.02.06 - Servicii religioase, articolul 59.12. Susţinerea cultelor, nu este suficientă pentru emiterea dispoziţiei contestate, întrucât potrivit prevederilor legale enunţate anterior oportunitatea acordării sumelor cu titlu sprijin financiar este stabilită de către autoritatea deliberativă, pentru fiecare cerere în parte, în urma analizei documentelor prevăzute la art. 14 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicare prevederilor OG nr. 82/2001.

Pentru toate motivele expuse mai sus, a solicitat respingerea recursului ca nefondat.

Verificând cauza prin prisma motivelor de recurs invocate, Curtea reţine următoarele:

Un prim motiv de recurs invocat de recurenţii pârâţi vizează faptul că nu a fost introdus în cauză beneficiarul actului administrativ unilateral emis de autoritatea administraţiei publice locale de la nivelul mun. Tecuci, atacat în virtutea controlului de tutelă de intimatul reclamant, susţinere cu privire la care recurenţii pârâţi au susţinut că se încadrează în motivului de recurs prevăzut la art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, respectiv hotărârea a fost dată cu încălcarea sau aplicarea greşită a normelor de drept material.

Curtea reţine că, prin dispoziţia nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci a fost acordat un sprijin financiar nerambursabil Parohiei „Înălţarea Domnului", în valoare de 20.000 lei pentru obiectivul „Pictură Biserica Înălţarea Domnului Tecuci".

Cauza a fost soluţionată fără a se pune în discuţie introducerea în cauză a beneficiarului dispoziţiei emise, deşi în cauză se impunea lărgirea cadrului procesual pentru ca hotărârea judecătorească să producă efecte şi faţă de acesta, în condiţiile art. 16 ind. 1 din Legea 554/2004, potrivit căruia când raportul juridic dedus judecăţii o impune, instanţa de contencios administrativ va pune în discuţia părţilor necesitatea introducerii în cauză a altei persoane. Dacă

niciuna dintre părți nu solicită introducerea în cauză a terțului și instanța apreciază că pricina nu poate fi soluționată fără participarea terțului, aceasta va respinge cererea fără a se pronunța în fond.

Raportul juridic dedus judecății este raportul juridic de drept material în legătură cu care s-a născut situația litigioasă. Expresia "o impune" se referă la identitatea juridică ce trebuie să existe între părțile raportului de drept material și părțile raportului de drept procesual deoarece soluția ce se va da litigiului poate modifica primul raport. Or, ambele principii amintite sunt de interes general și ar fi încălcate dacă s-ar permite modificarea unui raport juridic de drept material față de o persoană care nu a fost chemată în judecată și nu a avut posibilitatea să pună concluzii și să se apere.

Având în vedere că instanța de fond nu a respectat exigențele textului arătat anterior, și nici pe cele ale art. 22 Cod procedură civilă privind rolul activ, criticile aduse de recurenții pârâți sub aspectul lipsei citării beneficiarului dispoziției contestate – Parohia „Înălțarea Domnului" Tecuci și care se subsumează motivului de casare prevăzut la art. 488 alin. 1 pct. 5 Cod procedură civilă, referitor la încălcarea oricăror reguli de procedură a căror nerespectare atrage nulitatea, indiferent după cum aceasta este condiționată sau nu de existența unor vătămări, este fondat.

Pentru considerentele mai sus expuse, în temeiul art. 496 Cod de procedură civilă raportat la art. 488 alin. 1 pct. 5 Cod de procedură civilă, Curtea va admite recursul, va casa sentința recurată și va trimite cauza spre rejudecare la aceeași instanță.

În rejudecare, instanța de fond, în vederea stabilirii cadrului procesual corect, va pune în discuția părților necesitatea introducerii în cauză, în calitate de intervenientă forțată. a Parohiei „Înălțarea Domnului" Tecuci, urmând ca, în funcție de poziția exprimată de părți, să analizeze toate susținerile și apărările părților, în cadru procesual legal, precum și celelalte susțineri ale recurenților pârâți cu privire la fondul cauzei, expuse în cererea de recurs și apărările intimatului reclamant expuse în cuprinsul întâmpinării.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE

Admite recursul declarat de pârâții Primarul Municipiului Tecuci, Unitatea Administrativ Teritorială Tecuci, ambii cu sediul în Tecuci, str. 1 Decembrie 1918 nr. 66, jud. Galați, împotriva Sentinței civile nr. 249/12.04.2023 pronunțată de Tribunalul Galați în dosarul nr. 1254/121/2022.

Casează sentința recurată și dispune trimiterea cauzei spre rejudecare la aceeași instanță.

Definitivă.

Pronunțată azi, 26 Septembrie 2023, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.

Președinte,	Judecător,	Judecător,
Stelian Anuți	Iuliana Mihaela Danu	Liliana Angelica Onisor

Grefier,
Ana Maria Serea

Red. L.A.O./27.10.2023
A.M.S./ 5 ex./27.10.2023
Fond: M.G.

Com. 3 ex./27.10.2023

Cod ECLI ECLI:RO:TBGLT:2023:050.000249
Dosar nr. 1254/121/2022

ROMÂNIA

TRIBUNALUL GALAȚI
SECTIE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 249/2023
Şedința publică de la 12 Aprilie 2023
Completul compus din:
PREŞEDINTE: Marilena Grecu
Grefier: Daniela Roşca

./.

Pentru astăzi fiind amânată judecarea cauzei în contencios administrativ şi fiscal privind pe reclamantul PREFECTUL JUDEȚULUI GALAȚI - GABRIEL AURELIAN PANAITESCU şi pe pârâții PRIMARUL MUNICIPIULUI TECUCI, UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ TECUCI, având ca obiect „acțiune prefect – tutelă administrativă Dispoziția Primarului nr. 2224/28.12.2021".

Dezbaterile au avut loc în şedința publică din data de 06.03.2023 când instanța a avut nevoie de timp pentru deliberare şi a amânat pronunțarea cauzei la data de 20.03.2023, la data de 03.04.2023 şi apoi la data de 12.04.2023.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față;

Prin acțiunea înreg. pe rolul Tribunalului Galați - SCAF sub nr. 1254/121/2022 din 31.03.2022 reclamantul Prefectul jud. Galați în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci, jud. Galați, a solicitat instanței ca prin sent. ce o va pronunța să dispună:

- Anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci, comunicată reclamantului la data de 13.01.2022, prin care s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 20.000 lei pentru Parohia „Înălțarea Domnului", pentru obiectivul „Pictură Biserică Înălțarea Domnului Tecuci".

Reclamantul a solicitat judecarea cauzei şi în lipsă (f. 8).

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că prin Dispoziția primarului nr. 2224 28.12.2021 s-a aprobat acordarea unui sprijin financiar nerambursabil pentru Parohia "înălțarea Domnului", pentru obiectivul "Pictură Biserică înălțarea Domnului Tecuci". Cuantumul sprijinului financiar acordat ÎI fost în valoare de 20000 lei. iar cu ducerea la îndeplinire a dispoziției respective a fost desemnată Direcția Generală Economică din cadrul Primăriei municipiului Tecuci.

La baza emiterii dispoziției a cărei nulitate o solicită a stat referatul nr. 66228 28.12.2021. întocmit de către Direcția Generală Economică - Serviciul Buget-Contabilitate. prin care se menționează că acordarea sprijinului financiar, solicitat de unitatea de cult în baza cererii cu nr. 15602 15.03.2021. se face conform prevederilor art. 14 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82 2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, aprobate prin Hotărârea

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării şi folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

Guvernului nr. 1470/2002. republicată, iar justificarea sprijinului acordat se face conform ari. 15 din același act normativ.

Motivele care stau la baza formulării cererii de chemare în judecată:

Potrivit prevederilor art. 3 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 82/2001. de la bugetele locale se pot aloca fonduri pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult fără venituri sau cu venituri reduse, pentru construirea ori repararea lăcașurilor de cult și pentru conservarea și întreținerea bunurilor aparținând cultelor și care fac parte din patrimoniul cultural național mobil, pentru amenajarea și întreținerea muzeelor cultural-religioase, pentru construirea și repararea sediilor administrative ale eparhiilor sau ale centrelor de cult, a sediilor unităților de învățământ teologic proprietate a cultelor recunoscute, pentru construirea, amenajarea ș! repararea clădirilor având destinația de așezăminte de asistență socială și medicală ale unităților de cult, precum și pentru activitățile de asistență socială și medicală susținute de acestea.

În conformitate cu prevederile art. 5 din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82 2001. alocarea sumelor prevăzute se realizează prin hotărâre a consiliilor locale, județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, la solicitarea unității centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unitățile locale de cult, care conțin documentele prevăzute la art 14 alin. (1).

După cum se poate observa, autoritatea publică care decide asupra aprobării sau neaprobării unei cereri de sprijin financiar formulată în temeiul prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 este consiliul local și nu primarul, care îndeplinește doar funcția de ordonator principal de credite. în exercitarea autorității executive cu care este investit de lege.

Consideră astfel că Dispoziția primarului nr. 2224 28.12.2021 a fost emisă cu încălcarea prevederilor legale întrucât cererea unității de cult nu a fost supusă dezbaterilor într-o ședință a Consiliului Local, hotărârea acordării sprijinului financiar Parohiei "înălțarea Domnului" din Tecuci, precum și a cuantumului acestui ajutor financiar, fiind luată în mod unilateral de către primarul unității administrativ-teritoriale.

În opinia sa, Hotărârea Consiliului Local Tecuci nr. 55 17.05.2021 privind aprobarea bugetului local al municipiului Tecuci, prin care ai fost prevăzute sume pentru sprijinirea unităților de cult din municipiu, la capitolul 67.02 - Cultură, recreere și religie, subcapitolul 67.02.06 - Servicii religioase, articolul 59.12. - Susținerea cultelor, nu este suficientă pentru emiterea dispoziției pe care o contestăm. întrucât potrivit prevederilor legale enunțate anterior oportunitatea acordării sumelor cu titlu de sprijin financiar este stabilită de Consiliul Local, pentru fiecare cerere în parte, in urma analizei documentelor prevăzute la art. 14 alin. (1) din Normele metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82 2001.

De altfel, chiar în cuprinsul referatului nr. 66228/28.12.2021 al Direcției Generale Economice se face trimitere la art. 5 alin. (1) din H.G. nr. 1470 2002 și face precizarea că se pot aproba, prin hotărâri ale consiliilor locale, sume pentru completarea fondurilor proprii ale unităților de cult, destinate conform art. 4 alin. (2) lil. b) "construirii. în condițiile aprobării documentațiilor tehnico-economice potrivit reglementărilor în vigoare, precum și reparării lăcașurilor de cult".

Atribuțiile autorității deliberative și cele ale autorității executive sunt în mod clar delimitate de către legiuitor, la ari. 106 alin. (1) din OUG nr. 57,2019. privind Codul administrativ stabilindu-se că autoritățile administrației publice din comune, orașe și municipii sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, și primarii, ca autorități

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

executive, iar la ari. 85 alin. (2) din același act normativ se prevede că în relațiile dintre consiliul local și primar nu există raporturi de subordonare. în relațiile dintre acestea există raporturi de colaborare.

Reclamantul a depus înscrisuri (f. 9 – 25).

Pârâtul Primarul Mun. Tecuci a formulat **întâmpinare** (f. 35 – 38) prin care a invocat:

- Excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci deoarece cf. art. 96 și art. 105 din OUG 57/2019 Primarul poate sta în judecată doar în calitate de reprezentant al UAT.

Pe fond, a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată. A arătat că Instituția Prefectului înainte de a se adresa instanței de judecată avea obligația, în virtutea rolului său, să anunțe emitentul actului având în vedere dispozițiile art. 200 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare ''Dispozițiile primarului, hotărârile consiliului local și hotărârile consiliului județean sunt supuse controlului de legalitate exercitat de către prefect conform prevederilor art. 255." - astfel, trebuia să ne comunice să modificăm/ revocăm actul emis, dacă considera că este ilegal, având în vedere că este organul ierarhic superior, fapt pe care nu l-a realizat, ci doar ne-a informat după ce acesta a intrat în circuitul civil, prin adresa nr. 21604/11.05.2022 că aceasta a promovat acțiune judecătorească pentru anularea Dispoziției nr. 2224/2021, iar numai în cazul în care nu am fi modificat/ revocat actul administrativ în termenul util, înainte de a produce efecte juridice, trebuia să îl atace în termenul legal în instanță.

Relevă instanțe că, așa cum în mod expres este prevăzut în Dispoziția nr. 2224/28.12.2021, la baza emiterii acesteia au stat: Referatul nr. 66228/28.12.2021 întocmit de Direcția General Economică, cererea nr. 56393/01.11.2021 întocmită de reprezentantul Parohiei ''înălțarea Domnului, precum și următoarele prevederi legale: Ordonanța nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările și completările ulterioare; H.G. nr. 1470/2002 privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, cu modificările și completările ulterioare; art. 19, alin. 1, pct. a) din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice, Hotărârea Consiliului Local nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci, etc

Învederează că așa cum se arată în mod expres în Referatul nr. 66228/28.12.2021 întocmit de Direcția General Economică este stipulat în mod clar că " ...Respectându-se prevederile Legii nr. 273/2002, art. 19, alin.l, lit.a, privind finanțele publice locale, având în vedere sursele de venituri posibil de realizat și luând în calcul prioritățile în privința sumelor necesare efectuării cheltuielilor pe anul 2021, menționează faptul că prin Hotărârea Consiliului Local nr. 55/17.05.2021 privind aprobarea Bugetului Local al Municipiului Tecuci au fost prevăzute sume pentru sprijinirea unităților de cult din municipiu, la capitolul 67.02 Cultură, recreere și religie, subcapitolul 67.02.06 Servicii religioase, articolul 59.12 Susținerea cultelor." fapt ce este recunoscut chiar de reclamantă prin acțiunea promovată.

Potrivit art. 4, alin. (2) din HG nr. 1470/2002 " Din bugetele locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și ale județelor se pot aloca sume pentru completarea fondurilor proprii ale unităților de cult destinate: a)

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

întreținerii și funcționării unităților de cult fără venituri sau cu venituri mici; b) construirii, în condițiile aprobării documentațiilor tehnico - economice potrivit reglementărilor în vigoare, precum și reparării lăcașurilor de cult ".

Relevant este faptul că la baza emiterii H.C.L. nr. 55/2021 a stat și „Cererea pentru acordarea sprijinului financiar conform O.G. nr. 82/2021..." ce a fost depusă de Parohia înălțarea Domnului înregistrată la Primăria Municipiului Tecuci sub nr. 15602/15.03.2021(cerere ce o vom anexa la prezenta) și astfel prinsă în cap. 67.02, subcapitolul 67.02.06, art. 59.12, fapt pentru care susținerea reclamantei că aceasta trebuia aprobată de consiliul local este eronată motivat de faptul că cererea a făcut parte integrantă și a stat la baza emiterii H.C.L. nr. 55/2021, iar organul deliberativ prin aprobarea bugetului a aprobat și cererea mai sus-menționată.

Relatează că potrivit art. 106, alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare legiuitorul arată că ''Consiliile locale și primarii funcționează ca autorități ale administrației publice locale și rezolvă treburile publice din comune, orașe și municipii, în condițiile legii.

Mai mult, conform documentelor care i-au fost transmise de către „Parohia înălțarea Domnului Tecuci", suma de 20.000lei ce face obiectul Dispoziției contestate, au fost cheltuiți conform facturilor pe care le anexează la prezenta întâmpinare, (facturile nr. 35, 36, 37 și 38 din 2022, precum și a chitanțelor aferente

Astfel, având în vedere dispozițiile art. 106, alin. 3 din O.U.G. nr.. 57/2019 coroborat cu art. 14, alin.4 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare - " (4) Nici o cheltuială din fonduri publice locale nu poate fi angajată, ordonanțată și plătită dacă nu este aprobată, potrivit legii, și dacă nu are prevederi bugetare și surse de finanțare?'(astfel suma fiind prinsă în H.C.L. nr. 55/2021) și motivat de faptul că Dispoziția nr. 2224/28.12.2021 a intrat în circuitul civil (conform Ordinului de Plată din 31.12.2021 unde se atestă faptul că a fost virată suma de 20000 lei Parohiei înălțarea Domnului), drept pentru care pe cale de consecință solicită respingerea acțiunii ca nefondată.

Pârâtul a depus înscrisuri (f. 39 – 82).

Analizând actele și lucrările dosarului, Tribunalul reține următoarele:

Cf. art. 245 și urm. C.p.c. Tribunalul va analiza cu prioritate excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci invocată de acest pârât prin întâmpinare.

Pârâtul invocă faptul că, cf. art. 96 și art. 105 din OUG 57/2019 Primarul poate sta în judecată doar în calitate de reprezentant al UAT.

Excepția este nefondată, urmând a fi respinsă.

Primarul mun. Tecuci este emitentul Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 a cărei anulare se solicită în prezenta cauză.

Art. 28 Cod civil dispune:

„(1) Capacitatea civilă este recunoscută tuturor persoanelor.

(2) Orice persoană are capacitate de folosință și, cu excepția cazurilor prevăzute de lege, capacitate de exercițiu."

Reținem așadar că Primarul mun. Tecuci are capacitate de folosință iar excepția va fi respinsă ca nefondată.

Pe fond

Reclamantul invocă faptul că Primarul mun. Tecuci nu avea competența de a aproba acordarea unui sprijin financiar nerambursabil de 20.000 lei pentru Parohia

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

„Înălțarea Domnului", această competență revenind Consiliului Local care ar fi trebuit să emită o HCL în acest sens.

Art. 3 al. 3 din OG 82/2001 privind stabilirea unor forme de sprijin financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România, dispune:

„De la bugetele locale se pot aloca fonduri pentru completarea fondurilor proprii necesare pentru întreținerea și funcționarea unităților de cult fără venituri sau cu venituri reduse, pentru construirea ori repararea lăcașurilor de cult și pentru conservarea și întreținerea bunurilor aparținând cultelor și care fac parte din patrimoniul cultural național mobil, pentru amenajarea și întreținerea muzeelor cultural-religioase, pentru construirea și repararea sediilor administrative ale eparhiilor sau ale centrelor de cult, a sediilor unităților de învățământ teologic proprietate a cultelor recunoscute, pentru construirea, amenajarea și repararea clădirilor având destinația de așezăminte de asistență socială și medicală ale unităților de cult, precum și pentru activitățile de asistență socială și medicală susținute de acestea."

Art. 4 al. 2 din HG 1470/2002 – Normele metodologice de punere în aplicare a OG 82/2001 dispune:

„(2) Din bugetele locale ale comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și ale județelor se pot aloca sume pentru completarea fondurilor proprii ale unităților de cult destinate:

a) întreținerii și funcționării unităților de cult fără venituri sau cu venituri mici;

b) construirii, în condițiile aprobării documentațiilor tehnico-economice potrivit reglementărilor în vigoare, precum și reparării lăcașurilor de cult;

c) conservării și întreținerii bunurilor de patrimoniu aparținând cultelor religioase;

d) desfășurării unor activități de asistență socială și medicală ale unităților de cult;

e) amenajării și întreținerii muzeelor cultural-religioase;

f) construirii, amenajării și reparării clădirilor având destinația de așezăminte de asistență socială și medicală ale unităților de cult;

g) construirii și reparării sediilor administrative ale eparhiilor sau ale centrelor de cult;

h) construirii și reparării sediilor unităților de învățământ teologic, proprietate a cultelor recunoscute."

Art. 5 din HG 1470/2002 dispune:

„(1) *Alocarea sumelor prevăzute la art. 4 se realizează prin hotărâre a consiliilor locale*, județene, respectiv a Consiliului General al Municipiului București, la solicitarea unității centrale de cult, formulată pe baza cererilor primite de la unitățile locale de cult, care conțin documentele prevăzute la art. 14 alin. (1)."

Pe baza celor ce preced, Tribunalul reține că pârâtul Primarul mun. Tecuci nu avea competența de a emite Dispoziția nr. 2224/28.12.2021, motiv pentru care aceasta va fi anulată ca nelegal emisă.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
H O T Ă R Ă Ș T E

Respinge excepția lipsei capacității de folosință a Primarului mun. Tecuci invocată de acest pârât prin întâmpinare.

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.

Admite acțiunea formulată de reclamantul Prefectul jud. Galați, cu sediul în Galați, str.Domnească, nr.56, județul Galați în contradictoriu cu pârâtul Primarul Mun. Tecuci, cu sediul în Tecuci, str.1Decembrie 1918, nr.66, județul Galați.

Dispune anularea Dispoziției nr. 2224/28.12.2021 emisă de Primarul mun. Tecuci.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Recursul se depune la Tribunalul Galați.

Pronunțată azi 12.04.2023, soluția se va pune la dispoziția părților prin grefa instanței.

PREȘEDINTE,
Marilena Grecu

GREFIER,
Daniela Roșca

Red.MG
Tehnored.DR/5exp/19.04.2023

Vă atragem atenția că datele menționate în prezentul document se înscriu în cele prevăzute de Regulamentul UE 2016/679 al Parlamentului European, fapt ce conferă obligativitatea protejării, conservării și folosirii acestora doar în scopul prevăzut de lege.